



วิทยาการระบาดของโรคเบาหวานในประเทศไทย

วิทูรย์ โลหสุนทร*

วีโรจน์ เจียเมจรัสรังษี*

บทคัดย่อ

โรคเบาหวานเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญทั่วโลก โดยโรคนี้มีผลกระทบต่อประชาชนทั้งในประเทศที่พัฒนาแล้ว และประเทศกำลังพัฒนา. บทความนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลทางวิทยาการระบาดของโรคเบาหวาน ผู้อ่านนั้นโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย. เนื้อหาประกอบด้วยชนิดโรคเบาหวาน, ปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน, ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังในผู้ป่วยเบาหวาน, วิทยาการระบาดโรคเบาหวานในประเทศไทย และมาตรการป้องกันและควบคุมโรคเบาหวาน.

คำสำคัญ: วิทยาการระบาด, โรคเบาหวาน

Abstract Epidemiology of Diabetes Mellitus in Thailand

Vitool Lohsoonthorn*, Wiroj Jiamjarasrangsri*

*Department of Preventive and Social Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok 10330

Diabetes is a major public health problem worldwide. It affects people both in developed and developing countries. This communication describes the compilation of knowledge on the epidemiology of diabetes mellitus in Thailand with particular reference to type-2 diabetes, and on other relevant information, including the types of disease, its risk factors and long-term complications, and disease prevention and control measures.

Key words: epidemiology of diabetes, type-2 diabetes mellitus

โรคเบาหวานกำลังเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญทั่วโลก โดยเฉพาะโรคเบาหวานประเภทที่ ๒. ความซุกซึ้งของโรคนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทั้งในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนารวมทั้งในประเทศไทย ทั้งนี้เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร, สิ่งแวดล้อมและวิถีชีวิตที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ทั่วโลก.

บทความนี้นำเสนอเกี่ยวกับวิทยาการระบาดของโรคเบาหวานในประเทศไทย โดยเนื้อหาประกอบด้วยชนิดของโรค

เบาหวาน, ปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน, ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังในผู้ป่วยเบาหวาน และมาตรการป้องกันและควบคุมโรคเบาหวาน.

ชนิดของโรคเบาหวาน

โรคเบาหวานเป็นความผิดปกติทางเมtabolism มีลักษณะที่สำคัญคือ ระดับน้ำตาลกลูโคสในเลือดสูงเกิน, สาเหตุเนื่องจากขาดอินสูลิน หรือร่างกายไม่ตอบสนองต่ออินสูลิน. อินสูลินเป็นฮอร์โมนสำคัญตัวหนึ่งของร่างกาย สร้างและหลัง

*ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสัมคม คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ ๑๐๗๗๐



จากเซลล์เป็นตัวของตัวบ่อ่อน ทำหน้าที่เป็นตัวพานำต่อลกูโคสเข้าสู่เนื้อเยื่อของร่างกาย เพื่อเพาพลานูเป็นพลังงานในการดำเนินชีวิต. ถ้าขาดอินสูลินหรือการออกฤทธิ์บกพร่อง ร่างกายใช้น้ำตาลไม่ได้ จะทำให้น้ำตาลสะสมมากในเลือด เกิดอาการต่าง ๆ ของโรคเบาหวาน. ระดับน้ำตาลที่สูงนี้เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา ที่สำคัญคือเป็นตัวการเร่งให้เกิดการสื่อมของหลอดเลือดแดงทั่วร่างกาย เช่น หลอดเลือดแดงที่เลี้ยงสมอง หัวใจ ไต แขน ขา รวมทั้งหลอดเลือดแดงเล็ก ๆ ที่เลี้ยงปลายประสาทอักด้วย ทำให้เกิดการตีบตันของหลอดเลือดแดง. โรคเบาหวานแบ่งเป็นประเภทหลัก ๆ ดังนี้ คือ

๑. โรคเบาหวานชนิดที่ ๑ (Type 1 Diabetes Mellitus)

หรือเดิมเรียกว่า Insulin-dependent diabetes mellitus เกิดจากเซลล์ไอสแล็บปีต้าของตับอ่อนถูกทำลายจนไม่สามารถสร้างอินสูลินได้เพียงพอทำให้ร่างกายขาดอินสูลินส่งผลให้น้ำตาลในเลือดสูง แต่นำเอาไปใช้ในการสร้างกล้ามเนื้อและไขมันไม่ได้. ดังนั้น กลุ่มผู้ป่วยเหล่านี้จะพอมีหัวน้ำบอยน้ำหนักตัวลด มีภาวะคิโตอะคิโดสเกิดขึ้นได้ง่าย และจำเป็นต้องได้รับอินสูลินเพื่อดำรงชีวิต. ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในคนอายุน้อยมักจะเกิดอาการก่อนอายุ ๓๐ ปี. ต้นเหตุหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดโรค ได้แก่ พันธุกรรม, ความผิดปกติทางภูมิคุ้มกันต้านตัวเอง และการติดเชื้อไวรัส.

๒. โรคเบาหวานชนิดที่ ๒ (Type 2 Diabetes Mellitus)

หรือเดิมเรียกว่า Non-insulin-dependent diabetes mellitus. ผู้ป่วยมีระดับอินสูลินปกติหรือสูง. สาเหตุที่เป็นเบาหวาน เพราะมีภาวะต้ออินสูลิน (insulin resistance) ไม่สามารถนำน้ำตาลในเลือดไปใช้ได้ อาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายอย่าง เช่น ตัวรับอินสูลินผิดปกติ, ภาวะอ้วนเกิน, ไม่ออกกำลังกาย, พันธุกรรม ทำให้น้ำตาลในกระแสเลือดสูงขึ้น แต่ผู้ป่วยจะไม่ขาดอินสูลิน. ส่วนใหญ่มักพบในผู้ที่มีอายุเกิน ๔๐ ปี. ปัจจัยที่มักพบร่วมกับการเกิดโรค ได้แก่ พันธุกรรม และภาวะอ้วนเกิน.

๓. โรคเบาหวานที่เกิดขึ้นขณะมีครรภ์ (Gestational Diabetes Mellitus, GDM)

เกิดในหญิงมีครรภ์ที่ไม่เป็นประวัติ

โรคเบาหวาน. สาเหตุยังไม่ทราบชัด เชื่อว่าการตั้งครรภ์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเมแทบอลิสมของcarbohydrate และมีภาวะต้ออินสูลิน ทำให้น้ำตาลในเลือดสูง. หลังคลอดทุกอย่างจะกลับมาเป็นปกติ หรือบางรายเป็นเบาหวานต่อไป.

๔. โรคเบาหวานชนิดอื่น ๆ

เช่น โรคเบาหวานที่เกิดขึ้นจากยาและสารเคมี, โรคตับอ่อน, โรคต่อมไร้ท่อต่าง ๆ.

โรคเบาหวานเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญต่อการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ, โรคหลอดเลือดสมอง และโรคหลอดเลือดส่วนรอบผู้ป่วยที่เป็นโรคเบาหวานมีโอกาสเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ ๒-๔ เท่าของผู้ที่ไม่เป็นเบาหวาน^(๑). ความสัมพันธ์ระหว่างระดับน้ำตาลในเลือดกับการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดพบว่าผู้ที่มีระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติที่ไม่ได้เป็นโรคเบาหวาน เช่นผู้ที่มีระดับน้ำตาลในเลือดหลังดอาหารผิดปกติ(impaired fasting glucose, IFG), ผู้ที่มีความทนกูลูโคสผิดปกติ(impaired glucose tolerance, IGT) มีความเสี่ยงการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด เช่นเดียวกัน^(๒). จากรายงานขององค์กรอนามัยโลกและสถาบันโรคเบาหวานนานาชาติ พบว่า โรคเบาหวานคุกคามประชากร ๑๗๑ ล้านคนทั่วโลก คาดว่าใน พ.ศ. ๒๐๓๐ จะมีผู้ป่วยเบาหวานประมาณ ๓๖๖ ล้านคน โดยร้อยละ ๖๐ จะเป็นในเอเชีย^(๓).

โรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่พบบ่อยโรคหนึ่ง. โรคหลอดเลือดหัวใจและสมองเป็นภาวะแทรกซ้อนที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญของผู้ป่วยเบาหวาน^(๔). ตลอดช่วงชีวิตของผู้ป่วยเบาหวาน มีโอกาสป่วยเป็นโรคหลอดเลือดถึงร้อยละ ๗๕ และมีโอกาสเสียชีวิตจากโรคหลอดเลือดสูงขึ้น ๒-๓ เท่า^(๕). โรคเบาหวานยังก่อให้เกิดภาวะจ鸵าเรื้อรัง^(๖,๗) และเกิดโรคไตเรื้อรัง^(๘).

ปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังเผชิญกับการเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วของผู้สูงอายุที่เป็นโรคเบาหวาน. จากการสำรวจสถานะสุขภาพอนามัยครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๗ พบร่วมประเทศไทยมีผู้ป่วยเบาหวานอายุ ๔๕ ปีขึ้นไปถึงร้อยละ ๖.๗^(๙) (> ๓ ล้านคน) ซึ่งสูงกว่าการสำรวจครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๐ เกือบ ๒ เท่า และในจำนวนผู้ป่วยเบาหวานเหล่านี้ ประมาณ ๑.๕ ล้านคนไม่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเบาหวานมาก่อน. การเพิ่มจำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ในประเทศไทย นับเป็นปัญหา

สาธารณสุขที่สำคัญของประเทศไทย เช่นเดียวกับประเทศไทย อุตสาหกรรมและประเทศที่พัฒนาแล้ว ก่อให้เกิดปัญหาที่รุนแรงต่อระบบบริการสุขภาพอนามัยของประเทศไทย.

วิทยาการระบาดของโรคเบาหวานในประเทศไทย

การศึกษาวิทยาการระบาดของโรคเบาหวานเป็นการศึกษาเกี่ยวกับอัตราป่วยและอัตราตายในโรคเบาหวาน และภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวาน ทำให้ทราบถึงขนาดของโรคเบาหวานในประเทศไทยว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นประโยชน์ในการวางแผนสุขภาพอนามัย. การศึกษาปัจจัยเสี่ยงของโรคเบาหวานและภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวาน ทำให้ได้ประโยชน์ในการป้องกันโรคเบาหวาน และช่วยทำให้ภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานลดน้อยลง^(๑๐).

การสำรวจโรคเบาหวานทั่วประเทศครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๔^(๑๑) โดยสมาคมโรคเบาหวานแห่งประเทศไทย ใน

ประเทศไทยทุกอาชีพ ๓๒๒,๙๕๓ คน ใช้การตรวจปัสสาวะและตรวจเลือดเบ็นเกนท์วินิจฉัยโรคเบาหวาน พบรความชุกของโรคเบาหวานทั้งหมดร้อยละ ๒.๕ ในชายร้อยละ ๒.๖, ในหญิงร้อยละ ๒.๔ (ตารางที่ ๑).

การสำรวจความชุกโรคเบาหวานโดยหน่วยภูมิภาคและชีวเคมีทางการแพทย์ของคณะกรรมการโรคตัวอย่าง โรงพยาบาลรามาธิบดี ในกลุ่มประชากรพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย^(๑๒) ใน พ.ศ. ๒๕๒๘ และ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกลุ่มอายุ ๓๕-๖๔ ปี ๒,๗๖๗ คน พิจารณาตามเกณฑ์ขององค์การอนามัยโลก ได้ผลการสำรวจดังนี้ ๑) ผู้ชายที่ศึกษา ๒,๒๕๒ คนใน พ.ศ. ๒๕๒๘ พบร้อยละ ๒.๖ ใน พ.ศ. ๒๕๔๐; ๒) ผู้หญิง ๗๑๕ คน พบร้อยละ ๒.๔ ใน พ.ศ. ๒๕๒๘ เพิ่มเป็นร้อยละ ๒.๔ ใน พ.ศ. ๒๕๔๐.

การสำรวจความชุกโรคเบาหวานในกลุ่มตัวอย่าง ๕,๑๐๕

ตารางที่ ๑ ความชุกของโรคเบาหวานในคนไทย

กลุ่มประชากร และปัจจัย	อายุ (ปี)	ตัวอย่าง (ราย)	วิธีการวินิจฉัย	ความชุก (%)	เอกสารอ้างอิง เลขที่
การสำรวจเบาหวาน ทั่วประเทศ (๒๕๑๔)	ทุกอายุ	๓๒๒,๙๕๓	น้ำตาลในปัสสาวะและติดตาม โดยการตรวจเลือด	ทั้งหมด: ๒.๕ ชาย: ๒.๖, หญิง: ๒.๔	๑๑
พนักงานธนาคารออมสิน (๒๕๑๑)	๒๑-๔๕	๑,๓๓๑	FPG >๑๒๐ มก./คล.	ทั้งหมด: ๓.๑	๗๖
ชุมชนเขตเมือง กทม. ๔ เขต (๒๕๒๕-๒๕๒๖)	๒๐-๗๕	๑,๙๕๒	FPG >๑๒๐ มก./คล.	ทั้งหมด: ๓.๘ ชาย: ๒.๕, หญิง: ๔.๓	๗๗
พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (๒๕๒๘-๒๕๔๐)	๓๕-๕๕	๒,๕๖๗	๑) FCG: FCG ≥๑๑๐ มก./คล. หรือ กลูโคสจากนิ้ว ๒ ชม. ≥๒๐๐ มก./คล. ๒) FPG ≥๑๒๖ มก./คล. หรือ 2-hour plasma glucose ≥๒๐๐ มก./คล.	๒๕๒๘: ชาย: ๖.๑, หญิง: ๕.๓ ๒๕๔๐: ชาย: ๗.๕, หญิง: ๑๒.๔	๑๒
NHES I, ๒๕๓๔-๒๕๓๕	≥๑๕	๑๓,๕๑๕	FPG >๑๔๐ มก./คล.	ชาย: ๒.๐, หญิง: ๒.๔	๑๔
NHES II, ๒๕๓๕-๒๕๓๐	๑๕-๔๕	๔,๒๓๐	FPG ≥๑๒๖ มก./คล.	ทั้งหมด: ๔.๔	๑๕
InterASIA, ๒๕๔๑	≥๓๕	๔,๑๐๕	FPG ≥๑๒๖ มก./คล.	ทั้งหมด: ๕.๖%	๑๓
NHES III, ๒๕๔๖-๒๕๔๗	≥๑๕	ชาย: ๑๙,๘๐๐ หญิง: ๒๐,๒๕๖	FPG ≥๑๒๖ มก./คล. หรือรักษาด้วย ยารักษาเบาหวานหรืออินสูลิน	ชาย: ๕.๓%, หญิง: ๕.๕% ทั้งหมด: ๖.๗%	๑๖,๗๘

*NHES การสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยโดยการตรวจร่างกาย; InterASIA, FPG: fasting plasma glucose, FCG: fasting capillary glucose



คน อายุ ๓๕-๕๕ ปีขึ้นไปโดย The International Collaborative Study of Cardiovascular Disease in Asia ใน พ.ศ. ๒๕๕๓^(๑๓) พบว่า ความซุกของโรคเบาหวานเพิ่มขึ้นตามอายุ โดยรวมทุกกลุ่มอายุเท่ากับร้อยละ ๙.๖ เป็นชายร้อยละ ๗.๗ เป็นหญิงร้อยละ ๗.๓.

จากการสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนไทย โดยการตรวจร่างกายทั้ง ๓ ครั้งพบว่าความซุกโรคเบาหวานเมื่อแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น.

การสำรวจครั้งที่ ๑ ในประชากรอายุ ๑๕-๕๕ ปีขึ้นไป พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๓^(๑๔) พบรates น้ำตาลกลูโคสในเลือดหลังดื่มน้ำดื่มน้ำตาลในเลือดสูงกว่า ๑๘๐ มก./ดล. ในกลุ่มอายุ ๔๕-๕๔ ปี มีความซุกสูงสุด เป็นชายร้อยละ ๔.๘ หญิงร้อยละ ๗.๘; ความซุกรวมทุกกลุ่มอายุ ชายร้อยละ ๒.๐ หญิงร้อยละ ๒.๔.

การสำรวจครั้งที่ ๒ ในวัยแรงงานอายุ ๑๕-๕๙ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘^(๑๕) ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าหรือเท่ากับ ๑๒๖ มก./ดล. ไม่มีข้อมูลในกลุ่มผู้สูงอายุ; ความซุกรวมทั้งเพศชายและเพศหญิงร้อยละ ๔.๔.

การสำรวจครั้งที่ ๓ ในประชากรอายุ ๑๕-๕๕ ปีขึ้นไป พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐^(๑๖) ระดับน้ำตาลในเลือดหลังดื่มน้ำดื่มน้ำตาลหรือเท่ากับ ๑๒๖ มก./ดล. หรือผู้ที่กำลังกินยาลดน้ำตาล หรือฉีดอินสูลิน พบร率为ความซุกของโรคเบาหวานรวมร้อยละ ๖.๗ เป็นหญิงร้อยละ ๗.๓ และเป็นชายร้อยละ ๖.๔ มีแนวโน้มสูง

ขึ้นตามอายุ พบร率为ความซุกสูงสุดในกลุ่มอายุ ๖๐-๗๙ ปี ในชายร้อยละ ๓.๘ ในหญิงร้อยละ ๔.๙ (ตารางที่ ๒) พบร率为ความซุกมากที่สุดในเขตกรุงเทพมหานครร้อยละ๑๗.๔ ในกลุ่มที่เป็นโรคเบาหวานร้อยละ ๖.๖ ในชาย และร้อยละ ๔.๙ ในหญิง ทุกรายไม่เคยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเบาหวานมาก่อน. สำหรับความครอบคลุมของการกินยาลดน้ำตาลหรือฉีดอินสูลินทั้งประเทศที่มีการรักษาและควบคุมได้เพียงร้อยละ ๔.๕ ในชายและ ๑๕.๒ ในหญิง. ผู้ป่วยชายได้รับการรักษาอยกว่าผู้ป่วยหญิงในทุกกลุ่มอายุ. สำหรับภาวะเสี่ยงโรคเบาหวาน (ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติแต่ยังไม่ถึงระดับเป็นโรคเบาหวาน) มีร้อยละ ๑๕.๔ ในประชากรชายอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป และร้อยละ ๑๐.๖ ในประชากรหญิงอายุเดียวกัน.

เมื่อเปรียบเทียบความซุกโรคเบาหวานของประเทศไทย กับประเทศต่าง ๆ ตามตารางที่ ๓ พบร率为ความซุกของโรคเบาหวานสูงสุดในประเทศไทย เป็นในชายร้อยละ ๑๔.๗ ในหญิงร้อยละ ๑๔.๘, และต่ำสุดในประเทศปากีสถานโดยพบร率为ความซุกของโรคเบาหวานในชายร้อยละ ๓.๓ และในหญิงร้อยละ ๒.๔ ในขณะที่ประเทศไทยพบร率为ความซุกของโรคเบาหวานในชายร้อยละ ๙.๓ และในหญิงร้อยละ ๙.๙. ความซุกของโรคเบาหวานในประเทศไทยนับว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง. ความแตกต่างของความซุกของโรคเบาหวานในประเทศไทยต่าง ๆ อาจเนื่องมาจากการปัจจัยหลายประการ เช่น เกณฑ์ในการคัดเลือก

ตารางที่ ๒ ความซุกผู้ป่วยเบาหวานในประชากรไทยอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป จำแนกตามเพศ และกลุ่มอายุ พ.ศ. ๒๕๖๐

กลุ่มอายุ (ปี)	ชาย			หญิง		
	ความซุก (%)	95% CI	ราย	ความซุก (%)	95% CI	ราย
๑๕-๒๕	๒.๐	๐.๕, ๓.๒	๒,๑๔๐	๑.๖	๐.๓, ๒.๓	๑,๔๒๒
๓๐-๔๔	๕.๒	๓.๕, ๖.๔	๓,๖๘๕	๕.๑	๔.๐, ๖.๒	๔,๑๕๕
๔๕-๕๔	๑๑.๔	๕.๕, ๑๗.๕	๗,๖๓๔	๑๒.๖	๑๑.๓, ๑๔.๐	๔,๓๗๓
๖๐-๖๙	๑๓.๙	๑๒.๔, ๑๕.๑	๔,๓๗๗	๑๙.๕	๑๙.๔, ๒๐.๕	๔,๖๗๖
๗๐-๗๙	๑๒.๗	๑๐.๙, ๑๔.๕	๗,๓๖๔	๑๕.๗	๑๔.๑, ๑๗.๓	๓,๕๗๓
๘๐+	๑๐.๑	๗.๖, ๑๒.๕	๖๕๔	๕.๒	๖.๔, ๑๐.๘	๗๐๘
รวม	๖.๔	๕.๔, ๗.๔	๑๙,๘๗๔	๗.๓	๖.๕, ๘.๑	๒๐,๒๗๗

แหล่งข้อมูล: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข การสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชากรไทย โดยการตรวจร่างกาย ครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกิจการโรคทั่วไปท่องเที่ยวและการส่งเสริมสุขภาพผ่านศีก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๒๕๖๐

ประชาร์ทีคึกข่า, เกณฑ์การวินิจฉัยโรคที่แตกต่างกัน, เวลาที่คึกข่าต่างกัน ซึ่งแต่ละปีอาจมีความซุกแตกต่างกันไปได้. Yoon, KH และคณะ^(๑๗) ได้ทำการศึกษาเบรียบเทียบความซุกของโรคเบาหวานในประเทศต่างๆ ในเอเชียและประเทศสวัสดิ์อเมริกาพบว่าความซุกของโรคเบาหวานในสวัสดิ์อเมริกาเพิ่มขึ้น ๒ เท่าจาก ร้อยละ ๔ เป็นร้อยละ ๙^(๑๘) ในช่วงระยะเวลา ๔๐ ปี. เมื่อการเพิ่มขึ้นนี้นับว่าสูง แต่ความซุกของโรคเบาหวานของประเทศไทยในแถบเอเชียกลับเพิ่มขึ้นสูงกว่าในระยะเวลาที่สั้นกว่า

เช่น ประเทศไทย^(๑๙,๒๐), เกาหลีใต้^(๒๑), อินโดเนเซีย^(๒๒) และประเทศไทย^(๒๓) เพิ่มขึ้น ๓-๕ เท่าในระยะเวลา ๓๐ ปี และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นอีก.

อัตราอุบัติการโรคเบาหวานชนิดที่ ๑, ชนิดที่ ๒ และโรคเบาหวานขณะมีครรภ์ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๔. สำหรับอัตราอุบัติการโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ในประเทศไทยจากการติดตามนักวิชาชีพและพนักงานในหน่วยงานของรัฐและเอกชนอายุ ๓๕-๖๐ ปี จำนวน ๖,๗๒๔ คน เป็นระยะเวลา ๕ ปี พบ

ตารางที่ ๓ ความซุกโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ในประเทศต่างๆ

ประเทศ	ปีที่ศึกษา (ค.ศ.)	อายุ (ปี)	ตัวอย่าง (ราย)	IFG/IGT ความซุก (%)	โรคเบาหวาน ความซุก (%)	เอกสารอ้างอิง
อินเดีย	๒๐๐๒	≥๒๐	๑,๐๕๑	IFG ชาย: ๔.๖%, หญิง: ๔.๑%	ชาย: ๕.๓ หญิง: ๔.๑	Gupta A et al ^(๑๙)
เขตเมือง				IFG ทั้งหมด: ๔.๖%, ชาย: ๔.๗%, หญิง: ๔.๑%	ทั้งหมด: ๒.๓	
บังคลาเทศ	๑๕๕๕	≥๒๐	๔,๗๕๗	IFG ทั้งหมด: ๔.๖%, ชาย: ๔.๗%, หญิง: ๔.๑%	ชาย: ๑.๕, หญิง: ๑.๕	Rahim MA et al ^(๒๐)
เขตชนบท				IFG ทั้งหมด: ๔.๘% ชาย: ๔.๔%, หญิง: ๔.๗%	ทั้งหมด: ๖.๘	
	๒๐๐๔	≥๒๐	๑,๕๗๑	ชาย: ๔.๔%, หญิง: ๖.๗%	ชาย: ๗.๓, หญิง: ๖.๕	
ปากีสถาน	๒๐๐๖	≥๒๕	๕,๔๗๗	IGT เขตเมือง ชาย: ๖.๓%, หญิง: ๑๔.๒%	เขตเมือง ชาย: ๖.๐, หญิง: ๑.๕	Shera AS et al ^(๒๑)
เขตเมือง และ				เขตชนบท	ชนบท	
เขตชนบท				ชาย: ๖.๕%, หญิง: ๑๐.๕%	ชาย: ๗.๗, หญิง: ๑๒.๕	
ฟิลิปปินส์	๑๕๘๒	๒๐-๖๕	-	IGT ทั้งหมด: ๔.๑%	ทั้งหมด: ๗.๗	Baltazar JC et al ^(๒๒)
	๒๐๐๒		๑,๐๔๔	IGT ทั้งหมด: ๔.๑%	ทั้งหมด: ๕.๑	
ไต้หวัน	๑๕๘๕	≥๔๐	๑๑,๔๗๘	-	ทั้งหมด: ๕.๘	Chang CJ et al ^(๒๓)
	๑๕๙๖	≥๒๐	๑,๖๗๘	IGT ทั้งหมด: ๑๕.๕%	ทั้งหมด: ๕.๒	
เกาหลี	๑๕๙๗	>๓๐	๑,๑๑๗	IFG ทั้งหมด: ๒๐.๕%	ทั้งหมด: ๖.๕	Song KH et al ^(๒๔)
	๒๐๐๗		๘,๑๔	IFG ทั้งหมด: ๗๙.๘%	ทั้งหมด: ๑๐.๗	
คุเวต	๑๕๙๕-๑๕๙๖	≥๒๐	๑,๐๐๗	IGT BMI<๒๕: ๑๐.๐% BMI≥๒๕-๒๕.๕: ๒๕.๓%	ทั้งหมด: ๑๕.๘	Abdella N et al ^(๒๕)
				BMI ≥๓๐: ๖๓.๙%	ชาย: ๗๕.๗, หญิง: ๑๕.๙	
สเปน	๒๐๐๑	≥๒๐	๑,๕๕๖	IFG ทั้งหมด: ๔.๕%	ทั้งหมด: ๑๑.๐	Valverde JC et al ^(๒๖)
				ชาย: ๖.๓%, หญิง: ๓.๗%	ชาย: ๒๒.๗, หญิง: ๕.๖	
ไทย	๒๐๐๐	≥๓๕	๕,๑๐๕	IFG: ทั้งหมด: ๕.๔%	ทั้งหมด: ๕.๖	วิชัย เอกพลากร และ คณะ ^(๒๗)
				ชาย: ๖.๑%, หญิง: ๔.๘%	ชาย: ๕.๓, หญิง: ๕.๕	
ออสเตรเรีย	๒๐๐๑-๒๐๐๓	≥๒๕	๑,๔๕๔	IGT ทั้งหมด: ๖.๕% IFG: ๗.๒%	ทั้งหมด: ๗.๓	Simmons D et al ^(๒๘)

หมายเหตุ: รูปแบบการศึกษาเป็นภาคตัดขวางทุกประเทศ



ตารางที่ ๔ อัตราอุบัติการโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ โรคเบาหวานชนิดที่ ๒ และโรคเบาหวานที่เกิดขึ้นขณะมีครรภ์ ในประเทศไทยต่างๆ

ประเทศ	รูปแบบการศึกษา	ปีที่ศึกษา (ค.ศ.)	อายุ (ปี)	ประชากรที่ศึกษา	อุบัติการ	เอกสารอ้างอิง
อิตาลี	การลงทะเบียนผู้ป่วย เบาหวานชนิดที่ ๑	๑๕๕๐-๑๕๕๕	๐-๑๔	การลงทะเบียนผู้ป่วย เบาหวาน ๕ แห่ง ๑๕,๗๘๙,๒๕๖ คน	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๑ หนึ่งอ. ๑.๒ กลาง: ๕.๓ ใต้: ๖.๒ Sardegnia: ๑๖.๕ ต่อ ๑๐๐,๐๐๐ บุคคล-ปี	Carle F et al ^(๔๔)
นอร์เวย์	การลงทะเบียนผู้ป่วย เบาหวานในเด็ก	๑๕๙๕-๑๕๙๘	<๑๔	เด็กชายและเด็กหญิง ทั้งหมดใน ๑๕ เขต	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๑ รวม: ๒๒.๔ Joner G et al ^(๔๕) ๐-๔.๕ ปี: ๓๙.๓ ๕-๑๕.๕ ปี: ๒๖.๓ ๑๐-๑๔.๕ ปี: ๒๘.๘ ต่อ ๑๐๐,๐๐๐ บุคคล-ปี	
สหรัฐอเมริกา	การลงทะเบียนผู้ป่วย เบาหวานในมาร์ช และการค้นหา	๑๕๗๘-๑๕๘๘ ๒๐๐๒-๒๐๐๔	๐-๑๗	เด็กและวัยรุ่นใน มาร์ชโคโลราโด ๑๕๗๘-๑๕๘๘ ๒๐๐๒-๒๐๐๔	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๑ ๑๕๗๘-๘๘: ๔๕.๘/๑๐๐,๐๐๐/ปี ๒๐๐๒-๐๔: ๒๒.๕/๑๐๐๐๐/ปี อัตราเพิ่ม : ๒.๗% ต่อปี	Vehik K et al ^(๔๖)
ไทย	การศึกษาแบบติดตาม ระยะเวลา ๕.๐ ปี	๑๕๕๕-๒๐๐๓	๓๕-๖๐	นักวิชาชีพและพนักงาน ที่มารับการตรวจสุขภาพ ประจำปี	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๒ ทั้งหมด: ๑๐.๔, ชาย : ๑๙.๘, หญิง : ๕.๒ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี	Jiamjarasrangsi W et al ^(๔๗)
สเปน	การศึกษาแบบติดตาม ระยะเวลา ๖.๓ ปี	๑๕๕๘-๑๕๕๕ และ ๒๐๐๔-๒๐๐๕	๓๐-๗๕	ปรกติ ๕๑๐ IGT อย่างเดียว ๖๙ IFG อย่างเดียว ๒๒ IFG และ IGT ๒๐	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๒ ๕.๐ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี ๒๑.๐ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี ๓๔.๗ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี ๔๕.๑ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี	Valdes S et al ^(๔๘)
ญี่ปุ่น	การศึกษาแบบติดตาม ระยะเวลา ๗.๕ ปี	๑๕๕๑	๓๐-๕๕ (ชาย)	๑๗,๕๕๗ คน ๔ กลุ่ม - เสี่ยมิน ๓,๗๒๔ คน - นักเทคนิค ๕,๕๗๕ คน - ผู้บริหาร ๓,๕๗๔ คน - พนักงานขาย ๗๗๔ คน	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๒ ๖.๐ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี ๖.๑ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี ๘.๘ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี ๘.๔ ต่อ ๑,๐๐๐ บุคคล-ปี	Nagaya T et al ^(๔๙)
ไต้หวัน	การศึกษาแบบติดตาม ระยะเวลา ๗.๗ ปี	๑๕๕๒	๓๕-๗๕	ชาย : ๕๕๕ หญิง : ๑,๙๕๕	ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๒ ชาย: ๕.๘ ต่อ ๑,๐๐๐ ต่อ ปี หญิง: ๕.๐ ต่อ ๑,๐๐๐ ต่อ ปี	Wang SL et al ^(๔๙)
อินเดีย	การศึกษาแบบติดตาม ระยะเวลา ๕.๐ ปี	๑๕๕๗-๑๕๕๘	GDM	๔๑	โรคเบาหวานชนิดที่ ๒ : ๗๗% โรคเบาหวานชนิดที่ ๒: ๒%	Krishnaveni GV et al ^(๔๔)
อิหร่าน	Prospective cohort study	๑๕๕๕-๒๐๐๑	หญิงตั้งครรภ์ ที่กลอดบุตรเดียว	๖๓๐	GDM: ๔.๘%	Keshavarz M et al ^(๔๔)
ไทย	Retrospective cohort study*	๒๐๐๓-๒๐๐๔	หญิงตั้งครรภ์	กลุ่มศึกษา ๑๑๔ กลุ่มควบคุม ๑๑๔	GDM: ๒๑.๕% GDM: ๑.๘%	ธนสawan และคณฑ์ ^(๕๐)

*The study group was composed those who had abnormal 50-g GCT and one abnormal value on 100-g OGTT.

The control group was those who had normal screening test.

ตารางที่ ๔ ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยเบาหวานตามประเทศและเขตองค์การอนามัยโลก ก.ศ. ๒๐๐๐ และ ๒๐๓๐

เขตองค์การอนามัยโลก	ประชากร ^b (ราย)	เบาหวาน (ราย) ๒๐๐๐ ^a	เบ้าหวาน (ราย) ๒๐๓๐ ^a	ประมาณความชุก (%) ใน ก.ศ. ๒๐๐๐
เขตอัฟริกา				
แคนาดา	๑๖,๓๘๐,๐๐๕	๗๐,๐๐๐	๑๗๑,๐๐๐	๐.๔
เอธิโอเปีย	๗๓,๐๕๗,๒๕๖	๗๕๗,๐๐๐	๑,๙๕๐,๐๐๐	๑.๑
กาน่า	๒๑๑,๐๑๔,๙๕๓	๓๐๒,๐๐๐	๘๕๑,๐๐๐	๑.๔
ไนจีเรีย	๑๗๙,๗๗๑,๕๗๘	๗,๗๐๗,๐๐๐	๔,๙๗๕,๐๐๐	๑.๓
แอฟริกาใต้	๔๔,๓๔๔,๗๖๖	๘๗๔,๐๐๐	๑,๒๙๖,๐๐๐	๑.๙
เขตเมดิเตอร์เรเนียนตะวันออก				
อียิปต์	๗๓,๔๐๔,๗๕๖	๒,๖๒๓,๐๐๐	๖,๗๖๖,๐๐๐	๓.๔
อิหร่าน	๖๔,๐๑๙,๔๖๐	๒,๑๐๓,๐๐๐	๖,๔๔๑,๐๐๐	๓.๑
อิรัก	๒๒,๐๗๔,๕๐๖	๖๖๙,๐๐๐	๒,๐๐๕,๐๐๐	๑.๖
ปากีสถาน	๑๖๒,๔๗๕,๕๔๖	๕,๒๑๗,๐๐๐	๑๙,๙๕๓,๐๐๐	๑.๒
ชาوخี อา拉บเบี้ยบ	๒๑,๔๗๙,๕๕๕	๘๕๐,๐๐๐	๒,๕๕๓,๐๐๐	๓.๔
เขตอเมริกา				
อาร์เจนตินา	๓๕,๕๓๗,๕๕๓	๗,๔๒๖,๐๐๐	๒,๔๕๓,๐๐๐	๓.๖
บราซิล	๑๙๖,๑๙๒,๗๕๔	๔,๔๕๓,๐๐๐	๑๙,๓๐๔,๐๐๐	๒.๔
แคนาดา	๒๒,๘๐๔,๐๔๑	๒,๐๐๖,๐๐๐	๗,๔๔๓,๐๐๐	๖.๓
เม็กซิโก	๑๖,๒๑๒,๕๐๓	๒,๒๗๕,๐๐๐	๖,๗๓๐,๐๐๐	๑.๗
สหัสหัสเมริกา	๒๕๕,๗๓๔,๗๙๔	๗๗๙,๐๐๐	๓๐,๗๗๒,๐๐๐	๖.๐
เขตยุโรป				
ฝรั่งเศส	๖๐,๖๕๖,๒๗๘	๑,๗๑๐,๐๐๐	๒,๖๔๕,๐๐๐	๒.๘
เยอรมนี	๙๒,๔๓๑,๗๕๐	๒,๖๒๗,๐๐๐	๗,๗๗๑,๐๐๐	๗.๒
อิตาลี	๔๘,๑๐๗,๐๗๗	๔,๒๕๔,๐๐๐	๔,๗๗๔,๐๐๐	๗.๗
รัสเซีย	๑๔๓,๔๒๐,๓๐๕	๔,๔๗๖,๐๐๐	๔,๗๗๐,๐๐๐	๓.๒
อังกฤษ	๖๐,๔๔๑,๔๕๗	๑,๗๖๔,๐๐๐	๒,๖๔๕,๐๐๐	๒.๔
เขตเอเชียตะวันออกเฉียงใต้				
บังกลาเทศ	๑๔๔,๓๙๕,๖๒๘	๗,๗๕๖,๐๐๐	๑๙,๗๔๐,๐๐๐	๒.๔
อินเดีย	๑,๐๙๐,๒๑๔,๒๙๘	๓๗,๗๐๕,๐๐๐	๗๕,๔๔๑,๐๐๐	๗.๕
อินโดนีเซีย	๒๔๑,๕๓๑,๘๗๔	๔,๔๒๖,๐๐๐	๒๑,๒๕๓,๐๐๐	๗.๕
พม่า	๔๒,๕๐๕,๔๖๔	๔๔๗,๐๐๐	๑,๗๗๐,๐๐๐	๓.๗
ไทย	๖๕,๔๔๔,๗๗๑	๑,๕๗๖,๐๐๐	๒,๗๗๓,๐๐๐	๒.๓
เขตแปซิฟิกตะวันตก				
จีน	๑,๓๐๖,๓๗๓,๘๒๒	๒๕๐,๗๕๗,๐๐๐	๔๒,๒๒๑,๐๐๐	๑.๖
ญี่ปุ่น	๑๒๗,๔๗๗,๒๔๔	๖,๗๖๔,๐๐๐	๔,๕๗๔,๐๐๐	๓.๗
มาเลเซีย	๑๓๑,๕๕๓,๗๗๖	๕๔๒,๐๐๐	๒,๔๗๗,๐๐๐	๓.๕
ฟิลิปปินส์	๘๗,๘๕๗,๔๗๗	๒,๗๗๐,๐๐๐	๑,๗๗๗,๐๐๐	๑.๒
สาธารณรัฐเกาหลี	๔๘,๔๒๒,๖๔๔	๑,๘๕๔,๐๐๐	๓,๗๗๘,๐๐๐	๑.๙

แหล่งข้อมูล: ตัวเลขของ World Health Organization: Global prevalence of diabetes-estimates for the year 2000 and projections for 2030^a. (๑) and United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division: World Population 2004^b



อัตราอุบัติการโรคเบ้าหวานชนิดที่ ๒ เท่ากับ ๑๑.๔ ต่อพันบุคคล-ปี, ชายสูงกว่าหญิง (๑๗.๘ เทียบกับ ๙.๒ ต่อพันบุคคล-ปี). ในประเทศไทยปัจจุบันจากการติดตามพนักงานโรงพยาบาล ๓๐-๔๕ ปี จาก ๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๗,๕๗๔ คน เป็นระยะเวลา ๗.๔ ปี พับอัตราอุบัติการโรคเบ้าหวานชนิดที่ ๒ เท่ากับ ๖.๐, ๖.๑, ๙.๘ และ ๙.๔ ต่อพันบุคคล-ปี. ส่วนในประเทศไทยต่อหัวนั้น มีการติดตามผู้ใหญ่ อายุ ๓๕-๗๕ ปี เป็นระยะเวลา ๗.๓ ปี พับอัตราอุบัติการโรคเบ้าหวานชนิดที่ ๒ ในชาย ๙.๘ และหญิง ๙.๐ ต่อพันบุคคล-ปี นับว่าไม่แตกต่างกันมาก.

การคาดคะเนประชากรที่ป่วยเป็นโรคเบ้าหวานของประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกใน พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้

แสดงไว้ในตารางที่ ๔. ประเทศไทยมีจำนวนผู้ป่วยเบ้าหวานสูงสุด ๔ อันดับแรกทั้งใน พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แก่ ประเทศไทยอินเดีย จีน สหรัฐอเมริกา อินโดเนเซีย และ ปากีสถาน. ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยเหล่านี้มีประชากรมาก การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ป่วยเบ้าหวานเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของประชากรผู้สูงอายุ การเปลี่ยนสภาพลังค์คมชนบทสู่ลังค์คมเมือง การเพิ่มสัดส่วนของคนที่มีภาวะอ้วน และการขาดการออกกำลังกาย. จำนวนผู้ป่วยเบ้าหวานของไทยตามการคาดคะเนขององค์การอนามัยโลกจะมีจำนวน ๑.๔๔ ล้านคนใน พ.ศ. ๒๕๕๓ และ มีจำนวน ๒.๗๔ ล้านคนใน พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งตัวเลขคาดการณ์นี้สำหรับประเทศไทย อาจจะต่ำกว่าความเป็นจริง

ตารางที่ ๖ การคาดประมาณจำนวนผู้ป่วยเบ้าหวาน พ.ศ. ๒๕๓๔ - ๒๕๗๗

พ.ศ.	ประชากร* (ราย)	ความชุกของผู้ป่วยเบ้าหวาน		ประมาณการของ องค์การอนามัยโลก (ราย)
		ร้อยละ	ราย	
๒๕๓๔	๕๕,๗๙๕,๕๓๐	๒.๔**	๑,๓๒๔,๔๕๓	
	ลดร้อยละ ๒๐ ของประชากร <๑๕ ปี	๑,๐๔๕,๕๖๒		
๒๕๓๕	๕๙,๗๙๕,๕๓๐	๔.๔**	๒,๕๖๘,๕๖๓	
	ลดร้อยละ ๒๐ ของประชากร <๑๕ ปี	๒,๐๕๕,๑๗๑		
๒๕๓๕-๔๐	๖๐,๕๑๖,๔๔๑*	๕.๖	๓,๔๑๑,๓๑๑	๑,๕๓๖,๐๐๐
	ลดร้อยละ ๒๐ ของประชากร <๑๕ ปี	๒,๗๗๕,๐๕๖		
๒๕๔๑	๖๐,๕๑๖,๔๔๑*	๕.๖***	๓,๔๑๑,๓๑๑	๑,๕๓๖,๐๐๐
	ลดร้อยละ ๕๕ ของประชากร <๓๕ ปี	๒,๖๓๑,๕๕๐		
๒๕๔๖-๔๗	๖๒,๕๒๖,๖๕๓*	๖.๕**	๔,๓๔๑,๒๑๔	
	ลดร้อยละ ๒๐ ของประชากร <๑๕ ปี	๓,๔๗๒,๕๘๘		
	๖๖,๕๑๖,๔๔๑	๕.๒*	๓,๑๕๖,๓๑๓	
	ลดร้อยละ ๒๐ ของประชากร <๑๕ ปี	๒,๕๒๕,๐๕๐		
๒๕๔๗-๔๙	๗๙,๕๑๖,๔๔๑	๕.๕๔**	๔,๙๗๗,๐๐๐	
	ลดร้อยละ ๒๐ ของประชากร <๑๕ ปี	๔,๙๗๗,๐๐๐		
๒๕๕๗				

* สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สติติสธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๗ Public Health Statistics A.D. ๒๐๐๔ กระทรวงสาธารณสุข กันยาฯ ๒๕๔๙. ข้อมูลจำนวนประชากรและเคหะการพื้นประชากรในช่วงปี ๒๕๓๑-๒๕๔๗ = ๑๐.๔ ล้านคน ๒๕๔๗-๒๕๕๗ = ๕.๙ ล้านคน ๒๕๕๗-๒๕๕๙ = ๖.๔ ล้านคน

** ข้อมูลความชุกของโรคเบ้าหวาน จากการสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชากรไทย โดยการตรวจร่างกายครั้งที่ ๑-๓

*** เอกสารเลขที่ ๑๓

๔ ประมาณค่าความชุกจากการสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชากรไทยทั้ง ๓ ครั้ง โดยมีข้อสมมติว่าความชุกเพิ่มขึ้นแต่ละปีด้วยค่าคงที่

๕ ประมาณจำนวนผู้ป่วยเบ้าหวานโดยใช้ผลการสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชากรไทยครั้งที่ ๓ และค่าอุบัติการโรคเบ้าหวาน (๑๐.๔ ต่อ ๑๐๐๐ คน-ปี) ในกลุ่มอายุ ๓๕-๖๐ ปี จากผลการศึกษาของ วิโรจน์ เจริญจรัสรังษ์ และ วิชัย เอกพากර^(๒๐) แต่ละปีจะมีผู้ป่วยเบ้าหวานเพิ่มขึ้นอย่างน้อย = $0.44 \times 62,526,653 \times 0.0014 = 3,20,712$ คน

อยู่มาก.

การคาดประมาณจำนวนประชากรที่เป็นโรคเบาหวานในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๔ - ๒๕๓๗ ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๖. ข้อมูลจำนวนประชากรได้จากการสำรวจสำมะโนประชากรและเคหะของสำนักงานสถิติแห่งชาติ. การเพิ่มประชากรในช่วง พ.ศ. ๒๕๑๓-๒๕๑๗ เท่ากับ ๑๐.๔ ล้านคน, ๒๕๑๗-๒๕๓๐ เท่ากับ ๙.๗ ล้านคน, ๒๕๓๐-๒๕๓๓ เท่ากับ ๖.๔ ล้านคน ได้ใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการประมาณค่าประชากร. ข้อมูลความซุกของผู้ป่วยเบาหวานได้จากการสำรวจสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๓๔ เท่ากับร้อยละ ๒.๔, ครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๗-๒๕๓๐ ร้อยละ ๔.๔ ครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๓๐-๒๕๓๓ ร้อยละ ๖.๙ และ Inter ASIA พ.ศ. ๒๕๓๓ ร้อยละ ๙.๖ สำหรับประชากรอายุ ๓๕ ปีขึ้นไป ข้อมูลอัตราอุบัติการ ๑.๔ รายต่อ ๑,๐๐๐ คน-ปี ในกลุ่มอายุ ๓๕-๖๐ ปี ในช่วง พ.ศ. ๒๕๓๗-๒๕๓๐ จากการศึกษาของวีโรจน์ เจียมจรัสรังษี และ วิชัย เอกพลากร^(๒๓).

ใน พ.ศ. ๒๕๓๓ ประมาณค่าความซุกร้อยละ ๔.๙ จำนวนผู้ป่วยเบาหวาน ๓.๔๑ ล้านคน แต่ถ้าลดจำนวนประมาณการลงร้อยละ ๒๐ ตามสัดส่วนของจำนวนเด็กที่มีอายุน้อยกว่า ๑๕ ปี จำนวนผู้ป่วยเบาหวานลดลงเหลือ ๒.๗๓ ล้านคน มากกว่าจำนวนประมาณการขององค์กรอนามัยโลก ๑.๔๕ ล้านคน ประมาณ ๒ เท่า. สำหรับใน พ.ศ. ๒๕๓๗-๒๕๓๓ ประมาณค่าความซุกได้ร้อยละ ๙.๔ โดยประมาณค่าความซุกจากการสำรวจสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยทั้ง ๓ ครั้ง โดยมีข้อสมมติว่าค่าความซุกเพิ่มขึ้นแต่ละปีด้วยค่าคงที่ จะได้จำนวนผู้ป่วยเบาหวาน ๖.๑๖ ล้านคน แต่ถ้าลดจำนวนประมาณการลงร้อยละ ๒๐ ตามสัดส่วนของจำนวนเด็กที่มีอายุน้อยกว่า ๑๕ ปี จำนวนผู้ป่วยเบาหวานลดลงเหลือ ๔.๙๓ ล้านคน. ในช่วงระยะเวลาเดียวกันนี้ เมื่อประมาณจำนวนผู้ป่วยเบาหวานโดยใช้ผลการสำรวจสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยครั้งที่ ๓ และค่าอุบัติการโรคเบาหวาน (๑.๔ ต่อ ๑,๐๐๐ คน-ปี ในกลุ่มอายุ ๓๕-๖๐ ปี) จากผลการศึกษาของวีโรจน์ เจียมจรัสรังษี และ วิชัย เอกพลากร^(๒๓) แต่ลักษณะ

ผู้ป่วยเบาหวานเพิ่มขึ้นอย่างน้อยเท่ากับ ๐.๔๔ × ๖๒, ๕๒,๖๑๓ × ๐.๐๑๑๔ = ๓๙๐,๗๖๒ คน ใน พ.ศ. ๒๕๓๗-๒๕๓๓ จะมีผู้ป่วยเบาหวาน ๕.๓๗๗,๕๕๓ คน.

โดยภาพรวมได้ประมาณการว่าในการควบคุมน้ำตาลในผู้ป่วยเบาหวาน ๑ ราย จะมีค่าใช้จ่ายใน พ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นเงิน ๗,๗๐๒-๑๙,๗๒๔ บาท^(๒๔) และเมื่อประมาณการว่ามีผู้ป่วยจำนวน ๔.๙ ล้านคนใน พ.ศ. ๒๕๓๗ ประเทศไทยจะต้องเสียค่าใช้จ่ายประมาณ ๓.๘-๔.๒ หมื่นล้านบาท.

ปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน

โรคเบาหวานมีสาเหตุจากการที่ร่างกายขาดอินสูลิน ซึ่งเป็นฮอร์โมนที่หลั่งออกมาระบบอ่อน มีหน้าที่ช่วยในการเผาผลาญน้ำตาลมาใช้เป็นพลังงาน. ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดเบาหวานมีหลายประการ มีลักษณะแตกต่างกันบ้างในแต่ละชนิดของโรคเบาหวาน.

โรคเบาหวานชนิดที่ ๑

สาเหตุของเบาหวานชนิดที่ ๑ ส่วนใหญ่เกิดจากภูมิคุ้มกันตัวเอง และส่วนน้อยไม่ทราบสาเหตุ. โดยทั่วไปพบมี ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยทางพันธุกรรม และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม. ทั้ง ๒ ปัจจัยจะส่งเสริมกันทำให้เกิดการตอบสนองต่อระบบภูมิคุ้มกัน มาทำลายเซลล์เปต้าของตับอ่อน. เมื่อถูกทำลายมาก การสร้างอินสูลินไม่เพียงพอ ทำให้น้ำตาลในเลือดสูง.

ปัจจัยทางพันธุกรรม สาเหตุส่วนหนึ่งของโรคเบาหวานชนิดนี้มาจากการ遗传ติดทางพันธุกรรม. การเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ มีความสัมพันธ์อย่างมากกับเชื้อ HLA-DQ แอนติเจน (HLA) เชิงช้อนเชิงเป็นกลุ่มของหน่วยพันธุกรรมบนไมโครโซมคู่ที่ ๖. ผู้ที่มีหน่วยพันธุกรรม HLA-DR3 และ HLA-DR4 มีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๑. แต่ HLA-DR4 ตัวเดียวจะไม่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดโรค^(๒๕-๒๖). HLA-DQ ก็มีส่วนสัมพันธ์กับการเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ ด้วย^(๒๗). อายุเริ่มต้นพบร่วมคู่แรกของผู้ป่วยโรคเบาหวานบางคนไม่เป็นโรคเบาหวาน แสดงว่าพันธุกรรมไม่ใช่ปัจจัยเสี่ยง



ของโรคแต่เพียงอย่างเดียว.

โรคติดเชื้อไวรัส มีหลักฐานจากการรายงานการเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ ภายหลังการติดเชื้อไวรัสบานชnid ได้แก่ Coxsackie^(๒๙), หัดเยอร์มัน^(๒๙), คางทูม^(๓๐), และคัพโภเมกะโลไวรัส (CMV)^(๓๑).

ความเครียดเหตุจิต ความเครียดในครอบครัวส่งผลกระทบกับเด็กในทางลบ มีส่วนเชื่อมโยงกับระดับฮอร์โมน, ความไวของอินสูลิน, ความต้องการอินสูลิน และภูมิคุ้มกันของร่างกาย. ความเครียดมีส่วนซึ่กันนำไปสู่โรคเบาหวานชนิดที่ ๑ โดยสัมพันธ์กับระบบภูมิคุ้มกันต้านตัวเองในวัยทารก^(๓๒,๓๓).

ภาวะอ้วน เด็กอ้วนมากมีโอกาสเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ เป็น ๒ เท่าของเด็กน้ำหนักปกติ^(๓๔).

โรคเบาหวานชนิดที่ ๒

การศึกษาปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวานในพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พบปัจจัยเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ คือ ภาวะอ้วน (ดัชนีมวลกายเกิน ๒๗.๕ (ความเสี่ยง ๓.๔ เท่า), พ่อแม่ พี่น้อง เป็นเบาหวาน (ความเสี่ยง ๒.๙ เท่า), แรงดันเลือดสูง (ความเสี่ยง ๑.๙ เท่า), อายุเกิน ๕๐ ปี (ความเสี่ยง ๑.๙ เท่า), อ้วนลงพุง (ความเสี่ยง ๑.๗ เท่า) และเพศชาย (ความเสี่ยง ๑.๕ เท่า)^(๓๕). ปัจจัยเสี่ยงการเกิดเบาหวานได้แก่

๑. ภาวะอ้วน ในคนอ้วนเนื้อเยื่อมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ฮอร์โมนอินสูลินออกฤทธิ์ได้น้อยลง, ดีอินสูลิน ทำให้การขยับกลุ่มเซลล์ลดลง และขัดขวางการเผาผลาญกลุ่มสภาพในเซลล์. คนที่อ้วนกลางตัว (central obesity) มีความเสี่ยงโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ สูงถึงเกือบ ๓ เท่า ของคนที่มีน้ำหนักปกติ^(๓๖).

๒. ปัจจัยทางพันธุกรรม พบรายงานอุบัติการโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ สูงขึ้นมากในแฝดไปเดียวกับป่วยเป็นโรคเบาหวาน^(๓๗).

๓. ลูกอายุ ตับอ่อนลงเคราะห์และหลังฮอร์โมนอินสูลินน้อยลง.

๔. ตับอ่อนบาดเจ็บ.

๕. การติดเชื้อไวรัสบานชnid การติดเชื้อไวรัสตับอักเสบซี(๓๘,๓๙) และไวรัสเริมชนิดที่ ๑ มีส่วนสัมพันธ์กับโรคเบาหวานชนิดที่ ๒^(๓๐).

๖. ความเครียด กระตุ้นให้มีการหลังออร์โมนหลาຍตัวในร่างกาย ซึ่งขัดขวางการทำงานของอินสูลิน เช่น แคทีคอลามีน, กลูโคคอร์ทิคอยด์ ทำให้เกิดการดีอินสูลิน, ความเครียดจากการทำงานเป็นปัจจัยเสี่ยงของโรคเบาหวานชนิดที่ ๒^(๓๑).

๗. การบริโภคไข้อาหารไม่เพียงพอ บริโภคผักผลไม้และธัญพืชน้อย.

๘. วิถีชีวิต การนั่ง ฯ นอน ฯ ออกกำลังกายไม่เพียงพอ หรือไม่ได้ออก มีความเสี่ยงโรคเบาหวาน^(๓๒).

๙. การบริโภคอาหารสหหวาน.

๑๐. การสูบบุหรี่ คนสูบบุหรี่มีโอกาสเกิดโรคเบาหวานมากกว่าคนที่ไม่สูบบุหรี่เกือบ ๓ เท่า^(๓๓).

ในตารางที่ ๗ แสดงปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน ประการโดยสมาคมโรคเบาหวานแห่งสหรัฐอเมริกา ได้แก่ อายุมากกว่า ๔๕ ปี, น้ำหนักตัวเกินหรือภาวะอ้วน, การขาดการออกกำลังกายเป็นประจำ, ผู้ที่มีระดับน้ำตาลในเลือดผิดปกติ หรือมีความทนทานกลุ่มเซลล์ผิดปกติ เป็นต้น. สำหรับประเทศไทยจากการศึกษาปัจจัยเสี่ยงของโรคเบาหวานโดย วิชัย เอกพลการ และคณะ^(๓๔). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดเบาหวานในอนาคต โดยรูปแบบจำลองการคาดถอยหลังติดต่อได้แก่ อายุ, เมื่อเทียบกับกลุ่มอายุ ๓๕-๓๙ ปี อัตราเสี่ยงการเป็นเบาหวานในกลุ่มอายุ ๔๕-๔๙ ปี เป็น ๑.๓ เท่า และ กลุ่ม ≥ ๕๐ ปี เป็น ๑.๙ เท่า, ภาวะอ้วนกลุ่ม BMI ๒๗-๒๗.๕ และ ≥ ๒๗.๕ กก./ตร.ม. มีอัตราเสี่ยง ๒ และ ๓.๔ เท่าของกลุ่ม BMI < ๒๗ กก./ตร.ม. ตามลำดับ, ภาวะอ้วนลงพุง (ความยาวรอบเอว > ๙๐ ซม. ในผู้หญิง และ > ๙๐ ซม. ในผู้ชาย) มีอัตราเสี่ยง ๑.๗ เท่า, แรงดันเลือดสูงมีอัตราเสี่ยง ๑.๙ เท่า และประวัติโรคเบาหวานในพ่อแม่ พี่น้องสายตรง มีอัตราเสี่ยง ๒.๙ เท่า ของผู้ไม่มีประวัติเบาหวานในครอบครัว.

โรคเบาหวานในหญิงมีครรภ์

๑. ขณะมีครรภ์ มีฮอร์โมนหลาຍชนิดที่รักสังเคราะห์ขึ้น

ตารางที่ ๒ รายการปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวานชนิดที่ ๒

<p>อายุ ≥ 45 ปี</p> <p>ดัชนีมวลกาย ≥ 25 กก./ตร.ม.*</p> <p>ประวัติครอบครัวเป็นโรคเบาหวาน (พ่อ แม่ พี่ หรือ น้อง เป็นโรคเบาหวาน)</p> <p>การไม่มีออกกำลังกายเป็นประจำ</p> <p>เชื้อชาติ/ชาติพันธุ์ (เช่น ชาวอเมริกันเชื้อสายแอฟริกา, ชาวอเมริกันเชื้อสายเอเชีย, ชาวอเมริกัน)</p> <p>เคยมีระดับน้ำตาลในเลือดผิดปกติ หรือเคยมีความทันกลูโคสผิดปกติ</p> <p>ประวัติโรคเบาหวานที่เกิดขึ้นขณะมีครรภ์ หรือคลอดบุตรน้ำหนักมากกว่า ๕ ปอนด์</p> <p>โรคความดันโลหิตสูง ($\geq 140/90$ มม. ปรอทในผู้ใหญ่)</p> <p>ไขมันชนิดความแน่นสูง ≤ 25 มก./ดล. (๑.๕๔ มิลลิโอมล/ลิตร) และ/หรือ ไตรกลีเซอไรด์ ≥ 150 มก./ดล. (๙.๗๗ มิลลิโอมล/ลิตร)</p> <p>กลุ่มอาการถุงจำวนมากในรังไห</p> <p>ประวัติโรคหลอดเลือด</p>
--

*อาจไม่ถูกต้องสำหรับทุกเชื้อชาติ
แหล่งข้อมูล: เอกสารเลขที่ ๔๖.

มีฤทธิ์บัญญัคการทำงานของอินสูลิน.

๒. หญิงที่คลอดบุตรน้ำหนักเกิน ๕ กก. หรือแท้งบุตรบ่อย.

๓. คนที่ดื่มสุราเป็นประจำ.

๔. ขณะมีครรภ์มีน้ำหนักเกิน, อ้วน และภาวะอ้วนมีความเสี่ยงการเกิดโรคเบาหวานมากเป็น ๒.๑๔ เท่า, ๓.๔๖ เท่า และ ๙.๔๖ เท่าของหญิงมีครรภ์ที่มีน้ำหนักตัวปกติตามลำดับ^(๔๐).

ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังในผู้ป่วยเบาหวาน

ผู้ป่วยเบาหวานมีภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังเกิดขึ้นที่เนื้อเยื่อulatory ชนิด โดยมีความผิดปกติและการเสื่อมของหลอดเลือดทั้งหลอดเลือดเล็กมากและหลอดเลือดใหญ่. พยาธิสภาพและภาวะแทรกซ้อนที่พบบ่อยในหลอดเลือดเล็กมักพบที่จอตา, ทีตี้และที่เส้นประสาท. ส่วนพยาธิสภาพหรือภาวะแทรกซ้อนที่พบในหลอดเลือดใหญ่มักเกิดขึ้นที่ขา, หัวใจ และสมอง^(๔๕,๔๖). ความผิดปกติของหลอดเลือดเล็กมักเนื่องมาจากการเพิ่มจำนวนเซลล์หรือเซลล์ทำงานมากขึ้น แต่ความผิดปกติของหลอดเลือดใหญ่เนื่องมาจากความผิดปกติของเซลล์เยื่อบุและมีการเคลื่อนไหวลดลง และภาวะเครียดเหตุออกซิเจน (oxy-

dative stress). ทั้งนี้เนื่องจากกระดับน้ำตาลในเลือดสูงและการต้ออินสูลิน ทำให้เกิดความผิดปกติของหลอดเลือดจากกลวิธีนต่าง ๆ. ภาวะแทรกซ้อนนี้เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลเสียต่อการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกาย ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะที่สำคัญสูญเสียไป เช่น อาการตามัวจนถึงตาบอด, ภาวะไตเสื่อมจนถึงไตล้มเหลว, หลอดเลือดหัวใจตีบตัน, กล้ามเนื้อหัวใจตาย, หลอดเลือดในสมองอุดตันหรือแตกตกร้าวในสมอง, ที่เท้าอาจเกิดแผลเน่าตาย จนต้องตัดเท้า.

จากรายงานของโครงการลงทะเบียนผู้ป่วยเบาหวานในประเทศไทย (Thailand Diabetes Registry, TDR) ที่มารับการรักษาที่คลินิกเบาหวานของโรงพยาบาลติดภูมิ ๑๑ แห่ง เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ พบร่วมความชุกของภาวะแทรกซ้อนเนื่องจากไตเลือมสูงสุดถึงร้อยละ ๔๓.๙, ต้อกระจกร้อยละ ๔๗.๘ และจอตาเสื่อมร้อยละ ๓๐.๗ และพบมีภาวะแทรกซ้อนจากโรคหัวใจขาดเลือดและโรคหลอดเลือดสมองร้อยละ ๙.๑ และ ๔.๔ ตามลำดับ^(๔๗). เมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาของ TDR กับสถาบันการแพทย์ ๑๐ แห่งของประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๗ และการศึกษาการดูแลผู้ป่วยเบาหวานจากคลินิก ๒๖ แห่งในประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ Diabcare Thailand พบ



ความซุกของภาวะแทรกซ้อนจากโรคเบาหวานของการศึกษาห้าง ๓ แห่งได้ผลไกล์เคียงกัน โดยพบโรคหลอดเลือดสมองร้อยละ ๔.๔ เทียบกับ ๓.๗ และ ๓.๐, ภาวะจอตาเลื่อมร้อยละ ๓๐.๗ เทียบกับ ๓๒.๑ และ ๒๑.๐ ภาวะแทรกซ้อนทางทั่วไป ในปัลส์สาวมีปริมาณ ๒+ อุปนิสัยที่ไกล์เคียงกัน ร้อยละ ๑๗.๙ เทียบกับ ๑๙.๗, ๑๗.๐ และการถูกตัดขาวร้อยละ ๑.๖ เทียบกับ ๑.๓ และ ๑.๐ นับว่าไม่ค่อยแตกต่างกันมากด้านภาวะแทรกซ้อน (ตารางที่ ๙).

เมื่อนำผลการศึกษาความซุกภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการศึกษาภาวะแทรกซ้อนในอดีตที่ผ่านมา ได้ผลออกมากไกล์เคียงกัน ดังนี้: การศึกษาภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

โดยเครื่องตรวจบุญนาค และคณะ^(๔๙) (พ.ศ. ๒๕๓๓) จำนวน ๑๙ ราย พบรความดันโลหิตสูงร้อยละ ๓๐, โรคหัวใจโคโรนาเริ่มกล้ามเนื้อหัวใจตายร้อยละ ๑๕.๖, โรคหลอดเลือดสมองร้อยละ ๑๕.๑, หลอดเลือดแดงอุดตันร้อยละ ๑.๑, ภาวะแทรกซ้อนหลอดเลือดใหญ่ที่ได้รับการวินิจฉัยตลอดอายุเมื่่าเท่ากับร้อยละ ๖๒.๙, ภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดเล็กได้แก่ภาวะไตผิดปกติ โดยมีปริมาณในปัลส์สาวร้อยละ ๕.๓, มีภูมิเรียนโตรเจนและครีอาทินีนในเลือด ผิดปกติร้อยละ ๑.๗ และจอตาเลื่อมมีเพียงร้อยละ ๓๒, ส่วนต้อกระจาบบร้อยละ ๗.๙. การศึกษาภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดของผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ที่โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสังค์โดยกรรณ์ ประมุขากุล และคณะ^(๔๙) (พ.ศ. ๒๕๓๓) จำนวน ๑๙ ราย พบ

ตารางที่ ๙ ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังของผู้ป่วยเบาหวานในประเทศไทย

ลักษณะประชากรที่ศึกษา	Multicenter ^๖ , ๒๕๓๕	Diabcare ^๗ , ๒๕๕๑	TDR ^๘ ๒๕๕๖
อายุ (ปี)	๒๔-๔๙	-	๑.๖-๕๖.๔
เพศ (ช : ภ : ร : ร้อยละ)	๓๐.๔ : ๖๕.๖	-	๓๔.๓ : ๖๕.๕
ขอบเขตการศึกษา	๑๐ โรงพยาบาล	๒๖ คลินิก	๑๑ โรงพยาบาล
ตัวอย่าง (ราย)	๒,๐๖๐	๒,๓๗๕	๕,๑๔๕
ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรัง			
โรคหัวใจขาดเลือด (%)	๑๑.๐	-	๘.๗
อุบัติเหตุหลอดเลือดสมอง (%)	๓.๗	๓.๐	๔.๔
ไข้ชักพจร (%)	-	๘.๐	๓.๕
ต้อตา (%)	๑.๓	๑.๐	๑.๖
ผลเปื้อยที่เท้า (%)	-	-	๕.๕
จอตาเลื่อม (%)	๗.๑	๒๑.๐	๓๐.๗
- ชนิดไม่ออกเจริญ	๒๕.๕	-	๒๑.๓
- ชนิดคงออกเจริญ	๖.๖	-	๕.๔
ต้อกระจอก (%)	-	๓๔.๐	๔๒.๘
ตาบอด (%)	-	๒.๐	๑.๔
ภาวะไตเสื่อม (%)	-	-	๔๓.๕
- ปัลส์สาวมีปริมาณ ๒+	๑๙.๗	๑๗.๐	๑๗.๙
- ปัลส์สาวมีแอลบูมินอุลกาค	-	๓๕.๐	๓๗.๙
- ครีอะทินีน \geq ๒ มก./ดล.	๕.๑	๖.๐	๘.๓
โรคประสาทส่วนรอนเสื่อม (%)	-	๒๗.๐	-

แหล่งข้อมูล ๖ เอกสารเลขที่ ๕๙, ๗ เอกสารเลขที่ ๕๓ และ ๘ เอกสารเลขที่ ๔๙.

ภาวะจอต้าเลื่อม (มีหลอดเลือดเล็กโป่งพอง, ตกเลือด, ลิ่งเยิ้ม, บวมน้ำ และขาดเลือด) ร้อยละ ๓๙.๖ มาจากภาวะจอต้าเลื่อมของอกเกิน (มีหลอดเลือดใหม่, มีเนื้อพังผืด, ตกเลือดในนุ้นตา และจอต้าลอก) ร้อยละ ๑.๕, แรงดันเลือดสูงร้อยละ ๓๒.๒, กล้ามเนื้อหัวใจตายร้อยละ ๒.๔, เจ็บหัวใจร้อยละ ๑๕.๑ และ อัมพาตครึ่งซีกขวา ร้อยละ ๓.๑. การคีกษาผู้ป่วยเบาหวานและภาวะแทรกซ้อนในโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช โดยนุ่มนวล ประยูรวงษ์^(๑๐) (พ.ศ. ๒๕๓๓) จำนวน ๙๕ รายพบภาวะแทรกซ้อนทางตา (ต้อกระจกและจอต้าเลื่อม) ร้อยละ

๒๑.๑, แรงดันเลือดสูงร้อยละ ๑๖.๘, ภาวะแทรกซ้อนทางไต (บวมและโปรตีนในปัสสาวะ) ร้อยละ ๓.๒ และโรคหลอดเลือดหัวใจตีบร้อยละ ๓.๒. การศึกษาภาวะแทรกซ้อนของหลอดเลือดในผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินสูลินในโรงพยาบาลครีนคิรินทร์ ขอนแก่น โดยเพ็ญพันธุ์ ภูริปัญญา^(๑๑) (พ.ศ. ๒๕๓๓) จำนวน ๒๐๗ ราย พบแรงดันเลือดสูงร้อยละ ๒๒.๒, โรคหลอดเลือดหัวใจโคโรนาเรียร์ ร้อยละ ๒๒.๒, โรคหลอดเลือดสมองร้อยละ ๙.๒ และโรคหลอดเลือดแดงล้วนร้อยละ ๒๑.๓, จอต้าเลื่อมร้อยละ ๒๕.๑ และความผิด

ตารางที่ ๕ ภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ และ ชนิดที่ ๒ (TDR Project)

ภาวะแทรกซ้อน	โรคเบาหวานชนิดที่ ๑		โรคเบาหวานชนิดที่ ๒		รวม	
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
จอต้าเลื่อม						
ทั้งหมด	๒๐๗	๑๐๐.๐	๔๙๗๔	๑๐๐.๐	๕๗๗๑	๑๐๐.๐
ปัสสาวะมีแอลบูมินบุลกะก	๗๑	๓๕.๐	๘๗๕	๒๗.๐	๑๗๕	๓๗.๘
ปัสสาวะมีโปรตีน	๔๑	๑๙.๗	๘๖๖	๒๑.๘	๑๗๕	๓๗.๘
กรีอานินในเลือด > ๒ มก./ดล.	๑๐	๕.๗	๔๐๒	๘.๗	๔๒๗	๘.๗
ไม่มีความผิดปกติ	๑๖๕	๘๕.๖	๒๗๙๒	๕๕.๕	๒๘๗๘	๕๖.๑
จอต้าเลื่อม						
จำนวนรวมทั้งหมด	๒๔๗	๑๐๐.๐	๖๗๐๗	๑๐๐.๐	๗๑๕๕	๑๐๐.๐
ชนิดไม่ออกเจริญ	๗๙	๓๐.๕	๑๕๗๔	๒๒.๐	๑๕๑๖	๒๒.๓
ชนิดคงออกเจริญ	๗๗	๓๐.๖	๖๒๕	๙.๔	๖๗๑	๙.๔
ไม่มีความผิดปกติ	๒๗๒	๑๗.๕	๔๖๐๔	๖๘.๖	๔๕๓๒	๖๕.๓
โรคหัวใจขาดเลือด						
จำนวนรวมทั้งหมด	๔๑๑	๑๐๐.๐	๘๘๕๑	๑๐๐.๐	๑๒๕๕	๑๐๐.๐
หัวใจ	๔	๐.๕	๑๕๘	๑.๕	๔๐๓	๓.๒
เป็นไปได้	๓	๐.๗	๑๕๓	๑.๐	๓๕๘	๓.๗
ไม่มีความผิดปกติ	๔๑๔	๙๙.๘	๘๑๐	๕.๕	๘๕๕๒	๙๓.๓
โรคหลอดเลือดสมอง						
จำนวนรวมทั้งหมด	๔๒๔	๑๐๐.๐	๘๕๕๗	๑๐๐.๐	๑๒๔๕	๑๐๐.๐
โรคสมองขาดเลือด	๖	๑.๔	๑๒๐	๑.๖	๓๑๖	๓.๔
โรคสมองตกเลือด	๐	๐.๐	๑๕	๐.๑	๓๕	๐.๔
ไม่ทราบสาเหตุ	๐	๐.๐	๔๘	๐.๕	๔๐	๐.๕
ไม่มีความผิดปกติ	๔๑๙	๙๙.๖	๘๕๘๖	๙๕.๕	๑๐๐๔	๙๕.๖

แหล่งข้อมูล: เอกสารอุทิศที่ ๔๗



ปรากฏช่องไว้ร้อยละ ๑๒.๔, โรคหลอดเลือดแดงใหญ่ ร้อยละ ๓๔.๘, โรคหลอดเลือดแดงเล็กร้อยละ ๓๔.๓. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะแทรกซ้อนได้แก่ดัชนีมวลกาย, และระยะเวลาป่วยเป็นเบาหวาน. การศึกษาภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดที่โรงพยาบาลชลบุรี โดยรชดา ขวัญใจพานิช และคณะ^(๔๒) (พ.ศ. ๒๕๕๔) จำนวน ๒๐๖ ราย พบความชุกของโรคความดันโลหิตสูงร้อยละ ๖๕, โรคอต้าสื่อมเหตุเบาหวานร้อยละ ๓๔.๔, ปัสสาวะมีโปรตีนร้อยละ ๓๑, โรคหลอดเลือดหัวใจโครโนกรีร้อยละ ๑๙.๔, โรคหลอดเลือดสมองร้อยละ ๖.๙, โรคหลอดเลือดแดงส่วนรอบร้อยละ ๑๑.๒.

ในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านไป ภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานได้แก่ ภาวะแทรกซ้อนทางจ鸵า และทางไตยังอยู่ในเกณฑ์ที่สูง. ภาวะแทรกซ้อนหลอดเลือดใหญ่พบได้น้อยกว่า แต่เป็นภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญและอาจจะเป็นเหตุให้เสียชีวิตได้. เมื่อพิจารณาความชุกของภาวะแทรกซ้อนในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๑ และชนิดที่ ๒ (ตารางที่ ๙) โดยโครงการลงทะเบียนผู้ป่วยเบาหวานในประเทศไทย ซึ่งรวบรวมข้อมูลในช่วง พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่าภาวะแทรกซ้อนทางไตใกล้เคียงกัน มีไข้ขาวในปัสสาวะในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ ๑ และชนิดที่ ๒ ร้อยละ ๑๙.๗ และร้อยละ ๑๗.๙ ตามลำดับ. ภาวะแทรกซ้อนทางตาในเบาหวานชนิดที่ ๒ พบภาวะจ鸵าสื่อมนิดไม่ถ้วนร้อยละ ๒๒ มาตรเป็น ๒ เท่าของโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ (ร้อยละ ๑๐.๙), ภาวะโรคหัวใจขาดเลือดที่ชัดเจนในโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ พบมากเป็น ๕ เท่าของโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ (ร้อยละ ๔.๕ เทียบกับร้อยละ ๐.๙) และภาวะสมองขาดเลือด ในโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ พบร้อยละ ๓.๖ มาตรเป็น ๒.๖ เท่าของโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ ซึ่งพบเพียงร้อยละ ๑.๔.

ภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ และโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ จากผลการศึกษาของ Diabcare-Asia 1998 Study^(๔๓) ภาวะแทรกซ้อนทางไตในเบาหวานชนิดที่ ๑ มีโปรตีนในปัสสาวะ (> ๕๐ มก./๒๔ ชม.) เท่ากับโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ร้อยละ ๑๓ แต่มีแอลบูมินทัพภาค (> ๒๐๐ มก./ลิตร) ร้อยละ ๒ น้อยกว่าโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ (ร้อยละ ๖) ถึง ๓ เท่า. ภาวะแทรกซ้อนทางตา, โรคเบาหวานชนิดที่ ๑ มี

ต้อกระยะกรร้อยละ ๑๔ น้อยกว่าโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ (ร้อยละ ๒๗.๐) เท่า และมีนัยสำคัญทางสถิติ (α -พี < 0.001), ภาวะแทรกซ้อนที่เท่า โรคเบาหวานชนิดที่ ๑ มีแพลงเปื้อยเฉียบพลัน/ แกงกรีนร้อยละ ๒ มากกว่าโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ (ร้อยละ ๑) แต่มีเล่นประสาทเลื่อนน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ร้อยละ ๒๗ เทียบกับร้อยละ ๓๕) α -พี < 0.001. ภาวะแทรกซ้อนเรื้อรังที่รุนแรง ได้แก่กล้ามเนื้อหัวใจตาย และโรคหลอดเลือดสมอง โรคเบาหวานชนิดที่ ๑ ต่างกับมีร้อยละ ๒ เช่นเดียวกัน และพบน้อยกว่าโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ซึ่งพบร้อยละ ๔ เมื่อเทียบกับ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (α -พี < 0.00๒).

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานได้แก่ ระยะเวลาป่วยเป็นโรคเบาหวาน, อายุ, ดัชนีมวลกาย, การสูบบุหรี่. การสูบบุหรี่ทำให้ดื่ออินสูลิน, ผลการรักษาเหลลงเกิดกลุ่มอาการเมแทบอลิก มีภาวะแทรกซ้อนของหลอดเลือดเล็กและหลอดเลือดใหญ่ต่อจนอัตราตายสูงขึ้น^(๔๔).

มาตรการป้องกันและควบคุมโรคเบาหวาน

การควบคุมโรคเบาหวานอย่างถูกต้องสามารถลดภาวะแทรกซ้อนได้ครึ่งหนึ่งโดยเฉพาะโรคที่เกิดกับจ鸵า, ไต และปลายประสาท. การควบคุมโรคเบาหวานที่ดีต้องควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดให้ใกล้เคียงระดับปกติมากที่สุด, ต้องรักษาความสมดุลอาหาร, การออกกำลังกาย และยาในการรักษาเบาหวานเข้มอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์ และชนิดของเบาหวานที่ผู้ป่วยเป็น. การรักษาผู้ป่วยและควบคุมโรคเบาหวานอย่างถูกต้องอาจช่วยป้องกันภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว.

การดำเนินการควบคุมเบาหวาน

๑. ควบคุมน้ำตาลในเลือดให้อยู่ในเกณฑ์ปกติและแก้ไขปัจจัยเสี่ยงอื่น ๆ.

๒. จัดโปรแกรมล่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคแบบเบ็ดเสร็จ เช่น ประเทคพินแลนด์ สิงคโปร์ อิสราเอล จะทำการรวมกลุ่มโปรแกรมแทรกแซงพฤติกรรมอนามัยของโรคเรื้อรัง

ต่าง ๆ เป็นกลุ่มเดียวกัน เพื่อลดปัจจัยเสี่ยง หรือพัฒนารูปแบบใหม่ของโรคเรื้อรังหลาย ๆ โรคไว้ด้วยกัน โดยมีประชากรเป้าหมายชัดเจนทำให้เกิดผลกระทบต่อโรคหลายโรคพร้อมกัน.

๓. มีหลักฐานการวิจัยยืนยันว่าการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตช่วยเพิ่มประสิทธิผลของการป้องกันและควบคุมโรคเบาหวานมากกว่าการรักษาด้วยยา ถึง ๒ เท่า เช่น การเปลี่ยนวิถีชีวิตด้านโภชนาการ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการกิน การออกกำลังกาย การดูแลสูบบุหรี่ การลดน้ำหนักตัว การทดลองการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตในกลุ่มที่มีระดับน้ำตาลในเลือดผิดปกติ ติดตามผลในระยะเวลาเฉลี่ย ๓.๓ ปี พบร่วมกับลดความเสี่ยงการเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ได้ร้อยละ ๔๕^(๗๓). การทดลองเบรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตและการใช้ยาเมตฟอร์มินในกลุ่มที่มีระดับน้ำตาลในเลือดผิดปกติ ติดตามผลในระยะเวลาเฉลี่ย ๒.๙ ปี พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตลดความเสี่ยงการเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ได้ร้อยละ ๔๕ เทียบกับร้อยละ ๓๑^(๗๔).

๔. สันับสนุนการคัดกรองเพื่อค้นหาผู้ป่วยโรคเบาหวานระยะเริ่มแรก และให้ประชาชนมีโอกาสประเมินความเสี่ยงด้วยตนเอง.

๕. ป้องกันภาวะแทรกซ้อนของเบาหวาน โดยให้การดูแลผู้ป่วยเบาหวานอย่างดีทั้งระบบ เฝ้าระวังภาวะแทรกซ้อนทางตา, ไต, ระบบประสาท, หัวใจและหลอดเลือด และให้ความรู้กับผู้ป่วยในการป้องกันภาวะแทรกซ้อน.

๖. จัดหากลุ่มที่เหมาะสมในการให้การศึกษาแก่ผู้ป่วยและญาติ ถึงวิธีการช่วยเหลือตนเองตามสภาพแวดล้อมภายในบ้านและในชุมชนที่ตนอาศัยอยู่.

๗. พัฒนาระบบเฝ้าระวัง ติดตามประเมินผล หรือลงทะเบียน^(๗๕) เพื่อให้ได้ข้อมูลอุปนิธิการของโรคเบาหวาน.

๘. ระบบการควบคุมโรคเบาหวานที่ดีจะต้องไม่เป็นระบบพิเศษ แต่ควรสอดแทรกเข้าอยู่ในระบบสาธารณสุขที่มีอยู่^(๗๖).

๙. สันับสนุนให้มีโครงการในชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันควบคุมโรคเบาหวาน พัฒนา

ระบบควบคุมโรคเบาหวานในระดับชุมชนซึ่งสามารถเป็นต้นแบบให้ชุมชนอื่น ๆ ได้มาศึกษา และเป็นต้นแบบในการควบคุมโรคเรื้อรังอื่น ๆ ได้.

๑๐. จัดลำดับความสำคัญของงาน พิจารณาว่ากิจกรรมใดที่สำคัญทำให้เกิดผลกระทบสูงกว่า กิจกรรมอื่นกิจกรรมนั้นมาดำเนินการก่อนและต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการให้กิจกรรมนั้นสำเร็จได้อย่างไร.

สรุปว่าโรคเบาหวานเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของประเทศไทย ความซุกของโรคมีแนวโน้มสูงขึ้นมาก ผู้ที่ยังไม่ทราบว่าตนเองเป็นโรคเบาหวาน หรือได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเบาหวานแต่ควบคุมไม่ได้ยังมีอีกเป็นจำนวนมาก การคัดกรองโรคเบาหวานเป็นมาตรการสำคัญเพื่อป้องกันโรคในกลุ่มเสี่ยงและความสูญเสียในระยะยาว ให้ประชาชนมีโอกาสในการประเมินความเสี่ยงด้วยตนเอง และตรวจสอบระดับน้ำตาลในเลือดเมื่อมีความเสี่ยงสูง พัฒนาระบบเฝ้าระวังโรคไว้เชื้อเพื่อได้ข้อมูลอุปนิธิการณ์โรค.

เอกสารอ้างอิง

๑. Luscher TF, Creager MA, Beckman JA, Cosentino F. Diabetes and vascular disease: pathophysiology, clinical consequences, and medical therapy: Part II. Circulation 2003;108:1655-61.
๒. Schnell O. The links between diabetes and cardiovascular disease. J Interv Cardiol 2005;18:413-6.
๓. Wild S, Roglic G, Green A, Sicree R, King H. Global prevalence of diabetes: estimates for the year 2000 and projections for 2030. Diabetes Care 2004;27:1047-53.
๔. Creager MA, Luscher TF, Cosentino F, Beckman JA. Diabetes and vascular disease: pathophysiology, clinical consequences, and medical therapy: Part I. Circulation 2003;108:1527-32.
๕. Kannel WB, McGee DL. Diabetes and cardiovascular risk factors: the Framingham study. Circulation 1979;59:8-13.
๖. Resnikoff S, Pascolini D, Etya'ale D, Kocur I, Pararajasegaram R, Pokharel GP, et al. Global data on visual impairment in the year



2002. Bull Wld Hlth Org 2004;82:844-51.
๙. Wong TY, Klein R, Islam FM, Cotch MF, Folsom AR, Klein BE, et al. Diabetic retinopathy in a multi-ethnic cohort in the United States. Am J Ophthalmol 2006;141:446-55.
๑๐. Gross JL, de Azevedo MJ, Silveiro SP, Canani LH, Caramori ML, Zelmanovitz T. Diabetic nephropathy: diagnosis, prevention, and treatment. Diabetes Care 2005;28:164-76.
๑๑. วิชัย เอกพลากร, Abbott-Klafter J, บุรุษกมล A, Dhanamun B, ชัยกิตติพิร C, วีระศักดิ์ จงสุวัฒน์วงศ์, และคณะ. Prevalence and management of diabetes and associated risk factors by regions of Thailand: Third National Health Examination Survey 2004. Diabetes Care 2007;30:2007-12.
๑๒. สถาชิต วรรตน์และ ระบบวิทยาของโรคเบาหวานในประเทศไทย ใน: อภิชาต วิชญาณรัตน์, กอบชัย พัววิໄລ, วรรษ尼 นิธิyanันท์, สาธิต วรรตน์และ. ตำราโรคเบาหวาน จัดพิมพ์โดยสมาคมต่อไปนี้เรียกว่าแห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์; ๒๕๔๖.
๑๓. คณะกรรมการแห่งชาติ เรื่องการควบคุมโรคเบาหวาน. รายงานทางวิชาการ โรคเบาหวานในประเทศไทย Diabetes Mellitus in Thailand 1987 Review and Prospective; กันยายน ๒๕๓๐.
๑๔. Sritara P, Cheepudomwit S, Chapman N, Woodward M, Kositchaiwat C, Tunlayadechanont S, et al. Twelve-year changes in vascular risk factors and their associations with mortality in a cohort of 3499 Thais: the Electricity Generating Authority of Thailand Study. Int J Epidemiol 2003;32:461-8.
๑๕. Aekplakorn W, Stolk RP, Neal B, Suriyawongpaisal P, Chongsuvivatwong V, Cheepudomwit S, et al. The prevalence and management of diabetes in Thai adults: the international collaborative study of cardiovascular disease in Asia. Diabetes Care 2003; 26:2758-63.
๑๖. การสำรวจสภาวะสุขภาพประชาชนโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๓๔-๒๕๓๕.
๑๗. สถาบันวิจัยสาธารณสุขไทย บูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข การสำรวจสภาวะสุขภาพประชาชน โดยการตรวจร่างกายครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๕-๒๕๔๐. กรุงเทพฯ สาธารณสุข; กรม疾控 ๒๕๔๐.
๑๘. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. การสำรวจสภาวะสุขภาพ อนามัยของประชาชนไทย โดยการตรวจร่างกายครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๔๖-๒๕๔๗, กรุงเทพฯ สาธารณสุข กันยายน ๒๕๔๗.
๑๙. Yoon KH, Lee JH, Kim JW, Cho JH, Choi YH, Ko SH, et al. Epidemic obesity and type 2 diabetes in Asia. Lancet 2006; 368:1681-8.
๒๐. Gregg EW, Cadwell BL, Cheng YJ, Cowie CC, Williams DE, Geiss L, et al. Trends in the prevalence and ratio of diagnosed to undiagnosed diabetes according to obesity levels in the U.S. Diabetes Care 2004;27:2806-12.
๒๑. National Diabetes Co-operative Study Group. A mass Survey of diabetes mellitus in a population of 300,000 in 14 provinces and municipalities in China. Chinese J Intern Med 1981;20:678-83.
๒๒. Xiang HD, Liu CQ, Wu W An epidemiological study on diabetes mellitus 1995-1996, in China. Chinese J Diabetes 1998; 6:131-3.
๒๓. Kim SM, Lee JS, Lee J, Na JK, Han JH, Yoon DK, et al. Prevalence of diabetes and impaired fasting glucose in Korea: Korean National Health and Nutrition Survey 2001. Diabetes Care 2006;29:226-31.
๒๔. Sutanegara D, Budhiarta AA. The epidemiology and management of diabetes mellitus in Indonesia. Diabetes Res Clin Pract 2000; 50 (Suppl 2):S9-S16.
๒๕. วีโรจน์ เลิ่ยมอร์สรังสี, วิชัย เอกพลากร. Incidence and predictors of type 2 diabetes among professional and office workers in Bangkok, Thailand. จดหมายเหตุทางแพทย์ ๒๕๔๘;๘๘:๙๙-๑๐๔.
๒๖. ศุภสิทธิ์ พรรดา Naru โนนทัย ตันทุนและ ประเสริฐผลของการดูแลผู้ป่วย โรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงเบรี่ยนเทียบศูนย์แพทย์ชุมชน เมืองและโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๔๐.
๒๗. Chiewsilp P, Tuchinda C, Puavilai G, Sujirachato K, Mongkolsuk T. HLA antigens in Thai insulin dependent diabetes mellitus. จดหมายเหตุทางแพทย์ ๒๕๓๐;๓๐ (ส่วน ๒):๑๗๓-๖.
๒๘. Sujirachato K, Chiewsilp P, Tsuji K, Panyim S, Inoko H, Tuchinda C, et al. HLA class II polymorphism in Thai insulin-dependent diabetes mellitus. Tokai J Exp Clin Med 1994; 19:73-81.
๒๙. Nepom GT, Kwok WW. Molecular basis for HLA-DQ associations with IDDM. Diabetes 1998;47:1177-84.
๓๐. Loria RM, Montgomery LB, Tuttle-Fuller N, Gregg HM, Chinchilli VM. Genetic predisposition to diabetes mellitus is associated with impaired humoral immunity to coxsackievirus B4. Diabetes Res Clin Pract 1986;2:91-6.
๓๑. Menser MA, Forrest JM, Bransby RD. Rubella infection and diabetes mellitus. Lancet 1978;1(8055):57-60.
๓๒. Notkins AL. The causes of diabetes. Sci Amer 1979;241:62-73.
๓๓. Yoon JW, Ihm SH, Kim KW. Viruses as a triggering factor of type 1 diabetes and genetic markers related to the susceptibility to the virus-associated diabetes. Diabetes Res Clin Pract 1989; 7 (Suppl 1):S47-S58.
๓๔. Hagglof B, Blom L, Dahlquist G, Lonnberg G, Sahlin B. The Swedish childhood diabetes study: indications of severe psychological stress as a risk factor for type 1 (insulin-dependent) diabetes mellitus in childhood. Diabetologia 1991;34:579-83.
๓๕. Sepa A, Wahlberg J, Vaarala O, Frodi A, Ludvigsson J. Psychological stress may induce diabetes-related autoimmunity in infancy. Diabetes Care 2005;28:290-5.
๓๖. Hypponen E, Virtanen SM, Kenward MG, Knip M, Akerblom

- HK. Obesity, increased linear growth, and risk of type 1 diabetes in children. *Diabetes Care* 2000;23:1755-60.
๗๔. Aekplakorn W, Bunnag P, Woodward M, Sritara P, Cheepudomwit S, Yamwong S, et al. A risk score for predicting incident diabetes in the Thai population. *Diabetes Care* 2006;29:1872-7.
๗๕. Ohnishi H, Saitoh S, Takagi S, Katoh N, Chiba Y, Akasaka H, et al. Incidence of type 2 diabetes in individuals with central obesity in a rural Japanese population: The Tanno and Sobetsu study. *Diabetes Care* 2006;29:1128-9.
๗๖. Pyke DA. Diabetes: the genetic connections. *Diabetologia* 1979;17:333-43.
๗๗. Lecube A, Hernandez C, Genesca J, Esteban JI, Jardi R, Simo R. High prevalence of glucose abnormalities in patients with hepatitis C virus infection: a multivariate analysis considering the liver injury. *Diabetes Care* 2004;27:1171-5.
๗๘. Mehta SH, Brancati FL, Strathdee SA, Pankow JS, Netski D, Coresh J, et al. Hepatitis C virus infection and incident type 2 diabetes. *Hepatology* 2003;38:50-6.
๗๙. Sun Y, Pei W, Wu Y, Yang Y. An association of herpes simplex virus type 1 infection with type 2 diabetes. *Diabetes Care* 2005; 28:435-6.
๘๐. Agardh EE, Ahlbom A, Andersson T, Efendic S, Grill V, Hallqvist J, et al. Work stress and low sense of coherence is associated with type 2 diabetes in middle-aged Swedish women. *Diabetes Care* 2003;26:719-24.
๘๑. Sullivan PW, Morrato EH, Ghushchyan V, Wyatt HR, Hill JO. Obesity, inactivity, and the prevalence of diabetes and diabetes-related cardiovascular comorbidities in the U.S., 2000-2002. *Diabetes Care* 2005;28:1599-603.
๘๒. Foy CG, Bell RA, Farmer DF, Goff DC Jr, Wagenknecht LE. Smoking and incidence of diabetes among U.S. adults: findings from the Insulin Resistance Atherosclerosis Study. *Diabetes Care* 2005;28:2501-7.
๘๓. Chu SY, Callaghan WM, Kim SY, Schmid CH, Lau J, England LJ, et al. Maternal obesity and risk of gestational diabetes mellitus: A meta-analysis. *Diabetes Care* 2007; .
๘๔. ศุภิน ศรีอัษฎาพร, วรรณี นิธيانันท์. โรคเบาหวาน. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์; ๒๕๔๘.
๘๕. วิทยา ศรีคามา. การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวาน. โครงการตำราจุฬา อายุรศาสตร์ ฉบับที่ ๑๓. กรุงเทพมหานคร: โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์; ๒๕๔๘.
๘๖. Rawdaree P, Ngarmukos C, Deerochanawong C, Suwanwalaikorn S, Chethakul T, Krittayawong S, et al. Thailand diabetes registry (TDR) project: clinical status and long term vascular complications in diabetic patients. *J Med Assoc Thai* 2006;89 Suppl 1:S1-9.
๘๗. Bunnag SC, Chandraprasert S, Svetarundra B, Kittiarasthien P, Chamnijarakij T. Prevalence of vascular complications in diabetics at Chulalongkorn University Hospital. *JAFES* 1982;2:13-18.
๘๘. ปราณี ประนูหกุล, วิภาดา เชาวกุล, เพชรศรี วิริยสิทธิวัฒน์, สมเนก ศิริพานทอง, ศิริลักษณ์ ชีรพันธุ์วัฒน์, ฉวีวรรณ บุญทำนุก. ภาวะแทรกซ้อนทางหลอดเลือดของผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดไม่พึงอินซูลิน ในโรงพยาบาลสระบุรีประสาท. *สรรพสติชีเวชสาร* ๒๕๓๕; ๑๓: ๑๐๑-๑๘.
๘๙. นุกุณ ประยูรวงศ์. ผู้ป่วยเบาหวานและภาวะแทรกซ้อนในโรงพยายาลส่วนตัวจากสินมหาราช. วารสารวิชาการแพทย์เบต ๖ ๒๕๓๕; ๖:๑๗๕-๑๗๘.
๙๐. Bhuripanyo P, Graisopa S, Suwanwatana C, Prasertkaew S, Kiatsayompoo S, Bhuripanyo K, et al. Vascular complications in noninsulin dependent diabetes mellitus (NIDDM) in Srinagarind Hospital, Khon Kaen. *J Med Assoc Thai* 1992; 75:570-7.
๙๑. รัชดา ชัยใจfulness, ชัยรัตน์ เต็งไตรรัตน์, กวนนาด แน่นหนา, แสงเดือน หลาวยั้วน์ไพบูลย์ S. Vascular Complications in Type 2 Diabetes Mellitus at Chonburi Hospital, Thailand. *Intern Med J* Thai 2002;18:122-30.
๙๒. วรรภี นิธيانันท์, ศุนทร ตัณฑนันท์, Mahtab H, Zhu XX, Pan CY, Raheja BS, et al. The Diabcare-Asia 1998 study-outcomes on control and complications in type 1 and type 2 diabetic patients. *Curr Med Res Opin* 2002;18:317-27.
๙๓. Solberg LI, Desai JR, O'Connor PJ, Bishop DB, Devlin HM. Diabetic patients who smoke: are they different? *Ann Fam Med* 2004; 2:26-32.
๙๔. Engelgau MM, Narayan KM, Herman WH. Screening for type 2 diabetes. *Diabetes Care* 2000;23:1563-80.
๙๕. American Diabetes Association. Screening for type 2 diabetes. *Diabetes Care* 2004;27 (Suppl 1):S11-S14.
๙๖. Al-Lawati JA, Tuomilehti J. Diabetes risk score in Oman: A tool to identify prevalent type 2 diabetes among Arabs of the Middle East. *Diabetes Res Clin Pract* 2007;77:438-44.
๙๗. Saaristo T, Peltonen M, Lindstrom J, Saarikoski L, Sundvall J, Eriksson JG, et al. Cross-sectional evaluation of the Finnish Diabetes Risk Score: a tool to identify undetected type 2 diabetes, abnormal glucose tolerance and metabolic syndrome. *Diab Vasc Dis Res* 2005;2:67-72.
๙๘. Mohan V, Deepa R, Deepa M, Somannavar S, Datta M. A simplified Indian Diabetes Risk Score for screening for undiagnosed diabetic subjects. *J Assoc Physicians India* 2005;53:759-63.
๙๙. Glumer C, Carstensen B, Sandbaek A, Lauritzen T, Jorgensen T, Borch-Johnsen K. A Danish diabetes risk score for targeted screening: the Inter 99 study. *Diabetes Care* 2004;27:727-33.
๖๐. Urakami T, Kubota S, Nitadori Y, Harada K, Owada M, Kitagawa T. Annual incidence and clinical characteristics of type 2 diabetes



- in children as detected by urine glucose screening in the Tokyo metropolitan area. *Diabetes Care* 2005;28:1876-81.
๖๒. Colagiuri S, Zimmet P, Hepburn A, Colagiuri R. Evidence Based Guidelines for Type 2 Diabetes: Case Detection and Diagnosis. *Diabetes Australia and NHMRC* 2002.
๖๓. Bortheiry AL, Malleri DA, Franco LJ. The ROC curve in the evaluation of fasting capillary blood glucose as a screening test for diabetes and IGT. *Diabetes Care* 1994;17:1269-72.
๖๔. Tabaei BP, Burke R, Constance A, Hare J, May-Aldrich G, Parker SA, et al. Community-based screening for diabetes in Michigan. *Diabetes Care* 2003;26:668-70.
๖๕. Qiao Q, Keinanen-Kiukaanniemi S, Rajala U, Uusimaki A, Kivela SL. Random capillary whole blood glucose test as a screening test for diabetes mellitus in a middle-aged population. *Scand J Clin Lab Invest* 1995;55:3-8.
๖๖. Goldstein DE, Little RR, Lorenz RA, Malone JJ, Nathan DM, Peterson CM. Tests of glycemia in diabetes. *Diabetes Care* 2003;26 (Suppl 1):S106-S108.
๖๗. Nakagami T, Tominaga M, Nishimura R, Yoshiike N, Daimon M, Oizumi T, et al. Is the measurement of glycated hemoglobin A1c alone an efficient screening test for undiagnosed diabetes? Japan National Diabetes Survey. *Diabetes Res Clin Pract* 2007;76:251-6.
๖๘. Inoue K, Matsumoto M, Kobayashi Y. The combination of fasting plasma glucose and glycosylated hemoglobin predicts type 2 diabetes in Japanese workers. *Diabetes Res Clin Pract* 2007.
๖๙. Kilpatrick ES, Maylor PW, Keevil BG. Biological variation of glycated hemoglobin. Implications for diabetes screening and monitoring. *Diabetes Care* 1998;21:261-4.
๗๐. Report of a WHO/IDF consultation. Definition and diagnosis of diabetes mellitus and intermediate hyperglycemia. WHO Document Production Services, Geneva, Switzerland.
๗๑. DeFronzo RA. Pathogenesis of type 2 diabetes mellitus. *Med Clin North Am* 2004;88:787-835, ix.
๗๒. Walsh MG, Zgibor J, Borch-Johnsen K, Orchard TJ. A multinational comparison of complications assessment in type 1 diabetes: the DiaMond substudy of complications (DiaComp) level 2. *Diabetes Care* 2004;27:1610-7.
๗๓. Tuomilehto J, Lindstrom J, Eriksson JG, Valle TT, Hamalainen H, Ilanne-Parikka P, et al. Prevention of type 2 diabetes mellitus by changes in lifestyle among subjects with impaired glucose tolerance. *N Engl J Med* 2001;344:1343-50.
๗๔. Knowler WC, Barrett-Connor E, Fowler SE, Hamman RF, Lachin JM, Walker EA, et al. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. *N Engl J Med* 2002;346:393-403.
๗๕. ຂົດ ສີທຶນອມ ສົງຈິຕරາ ບູນນາຄ ຖືນິຄົມ ຈັນທະປະເສົາ. ຮະບປ
- ສາຮາຮນສຸຂພື້ອຄວບຄຸມໂຄບເບາຫວານ. ແພທຍສກາສາງ ແຊຊຊ; ເຕັມ-ຊ.
๗๖. ວິສະຍຸດ D, ໄຊຍະສຸ C, ສຸນທຣສິນະ P, ຈຸລໂຈນນິນຕີ V, ເປຣນ ວັນນາ P, ເຈິ່ວສົງ D, ແລະຄະ. Health screening survey to determine risk factors of cardiovascular diseases in a selected Thai population: a study in 1 331 Thai government savings bank clerks. *ຈົດໝາຍແຫຼ່ງທາງແພທຍ* ແຊຊຊ; ອັດ: ຂະດີ-ບົດ.
๗๗. ສາມືດ ວິໄລແສງ, ອຸດລູຍ ວິໄລຍະເວັກຄຸລ, ນິພນີ້ ພວກວິນທີ. Prevalence of diabetes mellitus in urban community of Thailand. *ຈົດໝາຍແຫຼ່ງທາງແພທຍ* ແຊຊຊ; ລັດ: ອົດ-ຊ.
- ๗໨. Aekplakorn W, Abbott-Klafter J, Premgamone A, Dhanamun B, Chaikitiporn C, Chongsuvivatwong V, et al. Prevalence and management of diabetes and associated risk factors by regions of Thailand: Third National Health Examination survey 2004. *Diabetes Care* 2007;30:2007-12.
- ๗໩. Gupta A, Gupta R, Sarna M, Rastogi S, Gupta VP, Kothari K. Prevalence of diabetes, impaired fasting glucose and insulin resistance syndrome in an urban Indian population. *Diabetes Res Clin Pract* 2003;61:69-76.
- ๗໧. Rahim MA, Hussain A, Azad Khan AK, Sayeed MA, Keramat Ali SM, Vaaler S. Rising prevalence of type 2 diabetes in rural Bangladesh: a population based study. *Diabetes Res Clin Pract* 2007;77:300-5.
- ๗໨. Shera AS, Jawad F, Maqsood A. Prevalence of diabetes in Pakistan. *Diabetes Res Clin Pract* 2007;76:219-22.
- ๗໩. Baltazar JC, Ancheta CA, Aban IB, Fernando RE, Baquilon MM. Prevalence and correlates of diabetes mellitus and impaired glucose tolerance among adults in Luzon, Philippines. *Diabetes Res Clin Pract* 2004;64:107-15.
- ๗໩. Chang C, Lu F, Yang YC, Wu JS, Wu TJ, Chen MS, et al. Epidemiologic study of type 2 diabetes in Taiwan. *Diabetes Res Clin Pract* 2000;50 (Suppl 2):S49-S59.
- ๗໩. Song KH, Nam-Goomg IS, Han SM, Kim MS, Lee EJ, Lee YS, et al. Change in prevalence and 6-year incidence of diabetes and impaired fasting glucose in Korean subjects living in a rural area. *Diabetes Res Clin Pract* 2007.
- ๗໩. Abdella N, Al Arouj M, Al Nakhi A, Al Assoussi A, Moussa M. Non-insulin-dependent diabetes in Kuwait: prevalence rates and associated risk factors. *Diabetes Res Clin Pract* 1998;42:187-96.
- ๗໩. Valverde JC, Tormo MJ, Navarro C, Rodriguez-Barranco M, Marco R, Egea JM, et al. Prevalence of diabetes in Murcia (Spain): a Mediterranean area characterised by obesity. *Diabetes Res Clin Pract* 2006;71:202-9.
- ๗໩. Simmons D, McKenzie A, Eaton S, Shaw J, Zimmet P. Prevalence of diabetes in rural Victoria. *Diabetes Res Clin Pract* 2005; 70:287-90.

- ✉. Carle F, Gesuita R, Bruno G, Coppa GV, Falorni A, Lorini R, et al. Diabetes incidence in 0- to 14-year age-group in Italy: a 10-year prospective study. *Diabetes Care* 2004;27:2790-6.
- ✉. Joner G, Stene LC, Sovik O. Nationwide, prospective registration of type 1 diabetes in children aged <15 years in Norway 1989-1998: no increase but significant regional variation in incidence. *Diabetes Care* 2004;27:1618-22.
- ✉. Vehik K, Hamman RF, Lezotte D, Norris JM, Klingensmith G, Bloch C, et al. Increasing incidence of type 1 diabetes in 0- to 17-year-old Colorado youth. *Diabetes Care* 2007;30:503-9.
- ✉. Valdes S, Botas P, Delgado E, Alvarez F, Cadorniga FD. Population-based incidence of type 2 diabetes in northern Spain: the Asturias Study. *Diabetes Care* 2007;30:2258-63.
- ✉. Nagaya T, Yoshida H, Takahashi H, Kawai M. Incidence of type-2 diabetes mellitus in a large population of Japanese male white-collar workers. *Diabetes Res Clin Pract* 2006;74:169-74.
- ✉. Wang SL, Pan WH, Hwu CM, Ho LT, Lo CH, Lin SL, et al. Incidence of NIDDM and the effects of gender, obesity and hyperinsulinaemia in Taiwan. *Diabetologia* 1997;40:1431-8.
- ✉. Krishnaveni GV, Hill JC, Veena SR, Geetha S, Jayakumar MN, Karat CL, et al. Gestational diabetes and the incidence of diabetes in the 5 years following the index pregnancy in South Indian women. *Diabetes Res Clin Pract* 2007.
- ✉. Keshavarz M, Cheung NW, Babaee GR, Moghadam HK, Ajami ME, Shariati M. Gestational diabetes in Iran: incidence, risk factors and pregnancy outcomes. *Diabetes Res Clin Pract* 2005;69:279-86.
- ✉. Thanasuan S, Borriboonhirunsarn D. Incidence of gestational diabetes mellitus among pregnant women with one abnormal value of oral glucose tolerance test. *J Med Assoc Thai* 2006;89:1109-14.
- ✉. Vascular complications in non-insulin dependent diabetics in Thailand. Thai Multicenter Research Group on Diabetes Mellitus. *Diabetes Res Clin Pract* 1994;25:61-9.
- ✉. Standards of medical care in diabetes 2007. *Diabetes Care* 2007;30 (Suppl 1):S4-S41.