



ความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร กับความตั้งใจที่จะออกจากงานของเภสัชกรไทย

บรรณาธิการ เวียงเฉลิมพงษ์*

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร กับความตั้งใจที่จะออกจากงานของเภสัชกรไทย, และเปรียบเทียบอิทธิพลของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร กับความตั้งใจที่จะออกจากงานของเภสัชกรที่ทำงานในภาครัฐและเอกชน. รูปแบบ จำลองความสัมพันธ์ได้จากการทบทวนวรรณกรรม ที่เกี่ยวข้องได้รูปแบบประกอบด้วยปัจจัยส่วนบุคคล, ความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่อองค์กรและความตั้งใจที่จะออกจากงาน. กลุ่มประชากรได้แก่เภสัชกรในทะเบียนสภาพเภสัชกรรม ที่ปัจจุบันตั้งนอยู่ในองค์กรวิชาชีพที่เป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนรวม ๕๕๒ คน. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป, ความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่อองค์กร และความตั้งใจที่จะออก จากงาน, มีค่าความเที่ยงในการวัดจากตัวแปรสังเกตได้ตั้งแต่ ๐.๖๗ - ๐.๙๔. วิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติ เชิงพรรณนา, ทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากรโดยการทดสอบที และวิเคราะห์สมการโครงสร้างโดยใช้โปรแกรมลิสเรล ๘.๗๒.

การวิจัยพบว่าเภสัชกรที่ทำงานในภาครัฐมีระดับความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กรสูงกว่า เภสัชกรในภาครัฐ. ตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อความตั้งใจที่จะออกจากงาน คือ ความผูกพันต่อองค์กร. ตัวแปรใน รูปแบบสามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจที่จะออกจากงานได้ร้อยละ ๔๕. รูปแบบความสัมพันธ์ของ ตัวแปรแฝงไม่มีความแตกต่างกันทั้งในเภสัชกรที่ทำงานภาครัฐและเภสัชกรที่ทำงานในภาคเอกชน.

คำสำคัญ: ความตั้งใจที่จะออกจากงาน, ความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่อองค์กร, เภสัชกร, ไมเดลสมการ โครงสร้าง

Abstract **Thai Pharmacists' Job Satisfaction, Organizational Commitment and Intention to Quit**
Wannee Chaichalermpong*

*Faculty of Pharmacy, Khon Kaen University, Khon Kaen Province

This research was conducted to determine the relationship between job satisfaction, organizational commitments and the intention to quit among Thai pharmacists, and to compare the influence of latent variables in the model between pharmacists working in government service and private organizations. A literature review was carried out in order to develop the assumption model. The study population comprised pharmacists whose names were retrieved from the Pharmacy Council documentary system and who had worked as a professional pharmacist for either the government service or private organizations. The questionnaires, Cronbach alpha 0.63 - 0.94, covered individual dimensions, job satisfaction, organizational commitment and intention to quit. A total of 542 pharmacists completed the questionnaires. Descriptive statistics were used to analyze the data collected and *t*-test was used to compare the average means. The LISREL program (version 8.72) was used for model testing and multi-group analysis. It was found that the pharmacists who worked for private organizations had a higher level of job satisfaction

*คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

and organizational commitment. The relationship model consisted of individual factors, job satisfaction, organizational commitment and intention to quit; organizational commitment showed the highest correlation with the intention to quit. The model accounted for 45.0 percent of the variance in intention to quit and there was invariance across groups.

Key words: intention to quit, job satisfaction, organizational commitment, pharmacist, structural equation model

ภูมิหลังและเหตุผล

เภสัชกรมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของประชาชนในส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพ ในฐานะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมการผลิตยา, การตลาดยา, โรงพยาบาล, ร้านยา และด้านวิชาการ ทั้งในภาครัฐและเอกชน.

การที่จะทำให้เภสัชกรในทุกภาคส่วนปฏิบัติการกิจกรรมโดยตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของแต่ละองค์กรซึ่งต่างมีความสำคัญและเกี่ยวโยงกันอย่างใกล้ชิดอย่างมีประสิทธิภาพ ได้นั้น ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในองค์กรโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรที่สามารถดำเนินการได้ด้วยการเพิ่มความรู้สึกพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กรนั้น ๆ. เมื่อบุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงาน, มีความผูกพันต่อองค์กร ยอมส่งผลให้มีความตั้งใจที่จะออกจากงานน้อยลง. ผลต่อเนื่องที่ได้คือ เพิ่มการคงอยู่ในองค์กรและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรในที่สุด.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาฐานแบบความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่อองค์กร และความตั้งใจที่จะออกจากงานของเภสัชกรไทย และเปรียบเทียบอิทธิพลเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่อองค์กร และความตั้งใจที่จะออกจากงานของเภสัชกรที่ทำงานในภาครัฐและเอกชน.

ความพึงพอใจในการทำงาน

Hertzberg และคณะ^(๑) กล่าวว่าความพึงพอใจในการทำงานเป็นความรู้สึกนิ่งคิด หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่องานที่ปฏิบัติอยู่ ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับการตอบสนองทั้งปัจจัยจูงใจ และปัจจัยค้ำจุน. คิริพร จันทรปาน^(๒) ให้คำจำกัดความของความพึงพอใจในการทำงานว่า เป็นเรื่องของพฤติกรรม

การทำงาน ทัศนคติในการทำงานของแต่ละบุคคลโดยมุ่งไปสู่เป้าหมายของแต่ละบุคคล. สรุปได้ว่าความพึงพอใจในการทำงานเป็นความรู้สึก และทัศนคติของแต่ละบุคคลที่มีต่อการทำงาน โดยที่มาของความรู้สึกนั้นเกิดจากการที่งานนั้นตอบสนองต่อเป้าหมายของแต่ละบุคคลอย่างไร.

theoryของปัจจัยของ Herzberg^(๓) เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานซึ่งประกอบด้วย ๒ ปัจจัยค้ำจุนและปัจจัยจูงใจ^(๓-๔) ปัจจัยค้ำจุน^(๑-๔) เป็นสิ่งที่ทำให้คนทำงานเกิดความไม่พึงพอใจหากขาดไป แต่เมื่อมีอยู่ก็ไม่ได้เป็นตัวจูงใจในการทำงาน เป็นแต่เพียงไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงานเท่านั้น ปัจจัยค้ำจุนเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในการทำงานประกอบด้วย นโยบายและการบริหารองค์กร การนิเทศงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา เงินเดือน ความมั่นคงในงาน ชีวิตส่วนตัว และสภาพของงาน ปัจจัยจูงใจ^(๓-๔) เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ หากขาดหายไปจะทำให้ไม่มีความพึงพอใจแต่เมื่อสิ่งกับทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ มากก็เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ ประกอบด้วยลักษณะงาน ความสำเร็จ การได้รับการยอมรับ ความก้าวหน้าในตำแหน่งโอกาสความก้าวหน้าส่วนบุคคล และความรับผิดชอบ.

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้กำหนดให้ความพึงพอใจในการทำงานประกอบด้วยปัจจัยค้ำจุน ได้แก่ ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน, ผลประโยชน์อื่น ๆ, ลักษณะการปักครอง, ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และคุณธรรมในการทำงาน. ปัจจัยจูงใจได้แก่ ลักษณะงาน และการได้รับการยอมรับ.

ความผูกพันต่อองค์กร

Mowday และคณะ^(๕) ให้ความหมายความผูกพันต่อองค์กรว่า หมายถึงความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานที่แสดงตนเป็น



หนึ่งเดียวทั่วโลก ว่ามีค่าในยุคที่สอดคล้องกับสมាជิกรขององค์กร คนอื่น ๆ และเต็มใจที่จะอุทิศกำลังและกำลังใจเพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์กร. ความรู้สึกนี้เป็นผลเนื่องจากพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติผู้พันต่องค์กร ในการมุ่งเน้น ตั้งใจปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรด้วย.

นอกจากนั้น Porter และคณะ^(๑๐), Mowdy และ คณะ^(๑) ได้กล่าวว่าความผูกพันต่องค์กรประกอบด้วยลักษณะ ๓ ประการ ได้แก่ ความเชื่อย่างแรงกล้า, การยอมรับ เป้าหมาย และค่านิยมขององค์กร, ความเต็มใจที่จะใช้ความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติงาน และความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงไว้ซึ่งความเป็นสมាជิกรขององค์กร.

ความผูกพันต่องค์กรเกิดขึ้นจากส่วนบุคคลที่มีต่องค์กร ซึ่งแต่ละคนมีเป้าหมายที่ต่างกัน. บางคนยึดเป้าหมายที่ผู้บริหารสูงสุด แต่บางคนยึดที่เพื่อนร่วมงาน. การที่คนผูกพันต่องค์กรมีเหตุลักษณะ ๓ ประการ^(๗,๑๑,๑๒) ได้แก่ ความผูกพันอยากอยู่ต่อ, ความผูกพันเพื่อเจรจา และความผูกพันเพื่อจะเป็นต้องอยู่.

ความผูกพันเพื่ออยากรอยู่ต่อ เป็นแนวโน้มที่บุคคลต้องการทำงานในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเข้าใจพิจารณาถึงต้นทุนที่ได้จากการลงทุนในขณะที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และจะต้องสูญเสียไปหากต้องออกจากองค์กรไป.

ความผูกพันเพื่อเจรจา เนื่องจากเป้าหมายของบุคคล สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร ทำให้เกิดความต้องการทำงานต่อไป จึงเกิดความผูกพันทางใจกับองค์กร.

ความผูกพันต้องอยู่ต่อ เป็นความจริงรักภักดี พร้อมที่จะอุทิศตนให้กับองค์กร ซึ่งเป็นผลมาจากการบริบทขององค์กรและทางสังคม, กล่าวคือ บุคคลรู้สึกว่าเมื่อเข้าสู่องค์กรแล้ว การมีความยึดมั่นผูกพันต่องค์กรเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม, ความผูกพันต่องค์กรเป็นหน้าที่และพันธะสัญญาที่สามารถต้องปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร.

Mowday และ คณะ^(๑) ได้เสนอปัจจัย ๔ ประการ ที่มีผลต่อความผูกพันต่องค์กร ซึ่งส่งผลต่อเนื่องถึงความพยายามในการทำงาน, การเปลี่ยนงาน และความตั้งใจที่จะอยู่กับองค์กร. ปัจจัยดังกล่าว ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล บทบาทที่มีในองค์กร

ลักษณะขององค์กร และประสบการณ์ในการทำงาน.

ความตั้งใจที่จะออกงาน

Kong และคณะ^(๑๓) ให้ความหมายของความตั้งใจที่จะออกงานว่าเป็นความตั้งใจของพนักงานในการที่จะลาออกจากหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่โดยสมัครใจ โดยไม่รวมถึงการถูกไล่ออกจากงาน.

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ความตั้งใจที่จะออกงานได้แก่ ความคิดและความต้องการที่จะออกจากหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการลาออก หรือโอนย้ายงานที่ต้นเองปฏิบัติอยู่ โดยความความคิดและความต้องการนั้นเป็นไปโดยสมัครใจ.

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะออกงาน

ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะออกงานได้แก่ ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจในงาน ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ชั่วโมงการทำงาน โดยเฉพาะในวันหยุดและช่วงกลางคืน ภาระงาน การได้รับการฝึกอบรม ความผูกพันต่องค์กร ลักษณะส่วนบุคคลและปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน^(๑๔-๑๖) โดยพบว่า ความพึงพอใจในการทำงานมีผลต่อความตั้งใจที่จะออกงานมากกว่าความผูกพันที่ต่องค์กร^(๑๗) ความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่องค์กรมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความตั้งใจที่จะออกงาน^(๑๘).

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เสนอข้างต้น สรุปได้ว่า ตัวแปรที่อยู่ในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน ความผูกพันต่องค์กรและความตั้งใจที่จะออกงานนั้น ประกอบด้วยตัวแปรແ Pang ภายนอกคือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ^(๔,๕,๑๐,๑๑). สาขาวิชานักวิเคราะห์^(๑๙) ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ไม่สามารถแยกตามสาขาวิชานักวิเคราะห์ได้อย่างชัดเจนเนื่องด้วยข้อจำกัดของขนาดตัวอย่าง จึงจัดกลุ่มเป็นกลุ่มที่ทำงานในภาครัฐ และเอกชน ระยะเวลาที่ปฏิบัติวิชาชีพ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กร^(๔,๕,๑๐,๑๑) และ ชั่วโมงทำงานต่อสัปดาห์^(๑๕) ตัวแปรແ Pang ภายนอก ๓ ตัวคือ ตัวแปรความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่องค์กร และความตั้งใจที่

จะออกจากร้าน^(๑๕-๒๐). จاتัวแปรทั้งหมดข้างต้น สามารถสรุปเป็นรูปแบบจำลองที่ต้องพิสูจน์ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรແ gegay นอก ๑ ตัว คือ ปัจจัยส่วนบุคคล, ตัวแปรແ gegay ใน ๓ ตัว ได้แก่ ตัวแปรความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่อองค์กร และความตั้งใจที่จะออกจากร้าน.

ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสาเหตุ. ประชากรในการศึกษารั้งนี้คือ เกลลัชกรในประเทศไทยเป็นสภากาชาดไทยที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรทางวิชาชีพในปัจจุบัน. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างอาศัยรูปแบบจำลองสมมติฐานที่ต้องการทดสอบในแต่ละสาขาวิชานาดตัวอย่างน้อยที่สุดประมาณ ๕ ต่อ ๑ ตัวแปร^(๒๔) ประกอบกับข้อเสนอของ นงลักษณ์ วิรชัย^(๒๕) ให้ใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ๒๐ ต่อ ๑ ตัวแปร ดังนั้นจากรูปแบบจำลองสมมติฐานมีตัวแปร ๑๗ ตัว ขนาดตัวอย่างควรมีประมาณ ๘๕-๙๐ คนต่อ ๑ กลุ่มสำหรับการวิเคราะห์ความไม่เปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มเกลลัชกรภาครัฐและเกลลัชกรภาคเอกชน.

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามเจ้าเกลลัชกรที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกลลัชกรคลินิกเรื่อง Advance Pharmacotherapeutics ๒ ในช่วงวันที่ ๙ - ๑๒ มกราคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒๒๒ ฉบับ และจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปให้เกลลัชกรตามรายชื่อที่อยู่จากสภากาชาดกรุงเทพฯในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑,๗๐๐ ฉบับ โดยการสั่งอย่างมีระบบให้มีการกระจายตามรุ่นต่างๆ ที่จัดการศึกษาใน พ.ศ. ๒๕๕๐, ๒๕๕๑, ๒๕๕๒, ๒๕๕๓, ๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘, ๒๕๕๙ และ ๒๕๕๐ ตามสัดส่วนจำนวนที่จัดการศึกษาในแต่ละรุ่น ซึ่งได้รับการตอบกลับ ๑๗๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙ คัดเลือกคุณสมบัติของผู้ตอบที่ไม่ตรงกับลักษณะประชากรออก และตัดรายที่แบบสอบถามมีข้อมูลไม่สมบูรณ์ออก ได้แบบสอบถามสมบูรณ์ ๑๗๐ ฉบับ, รวมเป็นแบบสอบถามที่นำไปใช้วิเคราะห์จำนวน ๔๔๒ ฉบับ.

แบบสอบถามที่ใช้ประกอบด้วยข้อมูล ๕ ประเกทคือ (๑) ข้อมูลทั่วไป, (๒) ความพึงพอใจในการทำงานปัจจุบัน มี

มาตรฐานค่าเฉลี่ยระดับ, (๓) ความผูกพันต่อองค์กร, และ (๔) ความตั้งใจที่จะออกจากร้าน. คำถามในข้อ (๓) และ (๔) เป็นคำถามมาตรฐานค่า ๗ ระดับที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาแจกแจง ทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ และความผูกพันต่อองค์กร กับความตั้งใจที่จะออกจากร้านของเกลลัชกรโดยใช้สถิติการทดสอบที่.

ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้แก่ความสัมพันธ์ระหว่างช่วงเวลาการทำงานต่อสัปดาห์, ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน, ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กรปัจจุบัน. การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและรายได้ทั้งหมด กับการทำงานในภาครัฐหรือเอกชนใช้โซลิสเควร์.

วิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมด และเปรียบเทียบอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรในรูปแบบจำลองระหว่างกลุ่มเกลลัชกรที่ทำงานในภาครัฐกับภาคเอกชนโดยใช้โปรแกรมลิสเรล ๘.๗๒.

ในการแปลความหมายข้อคำถามที่เป็นมาตรฐานค่า ๕ ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
๕.๕๐-๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๐-๓.๔๙	มาก
๒.๕๐-๓.๔๙	ปานกลาง
๑.๕๐-๑.๔๙	น้อย
๑.๐๐-๑.๔๙	น้อยที่สุด

ในการแปลความหมายข้อคำถามที่เป็นมาตรฐานค่า ๗ ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
๖.๕๐-๗.๐๐	เห็นด้วยมากที่สุด
๕.๕๐-๖.๔๙	เห็นด้วยมาก
๔.๕๐-๕.๔๙	เห็นด้วยค่อนข้างมาก
๓.๕๐-๔.๔๙	เห็นด้วยปานกลาง
๒.๕๐-๓.๔๙	เห็นด้วยค่อนข้างน้อย



๑.๓๐-๒.๔๗
๑.๐๐-๑.๔๗

เห็นด้วยน้อย
เห็นด้วยน้อยที่สุด

ผลการศึกษา

แบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับสมบูรณ์มีจำนวน ๔๕๗

ฉบับ. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงร้อยละ ๗๙.๒ และเป็นชายร้อยละ ๒๐.๘, อายุเฉลี่ยของ ๓๐.๑ ± ๖.๐๖ ปี, ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๗๙.๓) ประกอบอาชีพเกษตรกรอยู่ในภาคครัวเรือน. เกล้าชกรที่ทำงานในภาคเอกชนมีแนวโน้มที่มีชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์มากกว่าเกษตรกรในภาคครัวเรือน และเกษตรกรในภาคครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้เมื่อเทียบกับเกษตรกรในภาคเอกชน.

เนื่องจากข้อมูลที่มีในฐานข้อมูลเกษตรกรของสถาบันเกษตรกรรมนั้น ยังไม่มีข้อมูลของจำนวนเกษตรกรตามเพศ ตามปีที่จบการศึกษา และตามสังกัดการทำงานที่เป็นปัจจุบัน และสมบูรณ์, ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบจากทะเบียนเกษตรกร ๘,๐๖๘ คนที่จบการศึกษาในช่วงที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีศึกษา พบว่ามีข้อมูลสถานที่ทำงานของเกษตรกร ๒,๓๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖. เมื่อทำการวิเคราะห์สังกัดที่ทำงานพบว่าเป็นเกษตรกรในภาคครัวเรือนร้อยละ ๖๑.๓ เป็นเกษตรกรในภาคเอกชนร้อยละ ๓๘.๗, เป็นหญิงร้อยละ ๒๗.๙ และชายร้อยละ ๗๑.๑. ผู้ให้ข้อมูลมีจำนวนจากน้อยไปมากเรียงลำดับจากรุ่นที่จบการศึกษาในช่วงต้นมาถึงรุ่นที่จบการศึกษาในช่วงหลังซึ่งลดลงตามจำนวนเกษตรกรที่จบการศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนปี;

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างตามสังกัดการทำงานและปีที่จบการศึกษาแล้ว พบร่วมความใกล้เคียงกับลักษณะประชากรของสมควร. อย่างไรก็ตาม หากมีข้อมูลที่ครบถ้วนมากกว่านี้ จะช่วยให้สามารถประเมินความเป็นตัวแทนของประชากรได้ดียิ่งขึ้น.

ข้อมูลในตารางที่ ๑ แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของเกษตรกรไทยอยู่ในระดับปานกลาง, ความผูกพันต่องค์กรอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และความตั้งใจที่จะออกจากงานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย. กลุ่มเกษตรกรที่ทำงานในภาคเอกชนมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก, ในกลุ่มเกษตรกรภาคครัวเรือนมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานในระดับปานกลาง. ค่าเฉลี่ยความผูกพันต่องค์กรทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก แต่ในกลุ่มเอกชนยังคงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มภาคครัวเรือน. สำหรับค่าเฉลี่ยความตั้งใจที่จะออกจากงานนั้นทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย.

ข้อมูลในตารางที่ ๒ แสดงว่าเกษตรกรในภาคครัวเรือนมีความพึงพอใจในเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ สูงกว่าเกษตรกรในภาคเอกชน, และมีความพึงพอใจในลักษณะงาน, การได้รับการยอมรับ และค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน รวมถึงความผูกพันต่องค์กรในเรื่องความเชื่อถือและยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร และความเต็มใจทุ่มเทความพยายามปฏิบัติงานเพื่อองค์กรน้อยกว่าเกษตรกรที่ทำงานในภาคเอกชน.

รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน, ความผูกพันต่องค์กร และความตั้งใจที่จะออกจากงานมี

ตารางที่ ๑ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงาน ความผูกพันต่องค์กร และ ความตั้งใจที่จะออกจากงานของเกษตรกรไทย

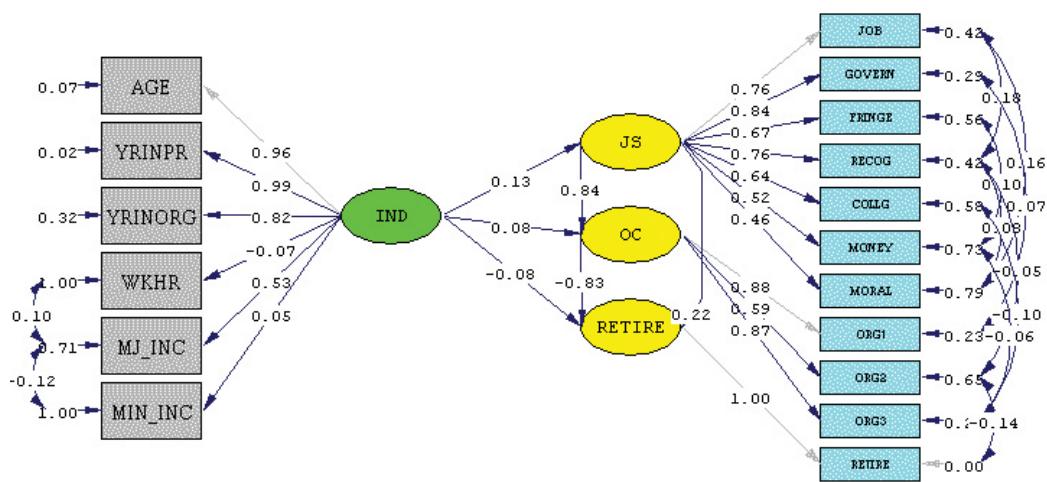
รายการ	เกษตรกรทั้งหมด		เกษตรกรภาคครัวเรือน		เกษตรกรภาคเอกชน	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ
ความพึงพอใจในการทำงาน*	๓.๓๕	๐.๕๗	๓.๓๕	๐.๕๗	๓.๕๗	๐.๕๓
ความผูกพันต่องค์กร*	๔.๕๗	๐.๕๑	๔.๕๒	๐.๕๘	๔.๗๕	๐.๕๗
ความตั้งใจที่จะออกจากงาน	๓.๒๑	๑.๕๓	๓.๒๕	๑.๕๓	๓.๐๗	๑.๕๕

*ค่าพี < ๐.๐๑

ตารางที่ ๒ เมตริกเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มกลั่นกรองที่ทำงานในภาครัฐและเอกชน

ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	
	ภาครัฐ	เอกชน
อายุ	๓๐.๐๖	๓๐.๕๐
รายได้หลัก**	๗.๔๕	๕.๑๐
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กร*	๕.๑๕	๔.๑๒
ระยะเวลาที่อยู่ในวิชาชีพ	๗.๔๘	๘.๑๕
ชั่วโมงการทำงานต่อสัปดาห์*	๔๔.๔๗	๔๘.๔๒
ความพึงพอใจในการทำงาน		
ลักษณะงาน**	๗.๔๑	๗.๗๔
การปักธง	๗.๑๗	๗.๑๑
ผลประโยชน์อื่น*	๗.๔๓	๗.๒๕
การได้รับการยอมรับ**	๗.๔๘	๗.๗๔
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน*	๗.๔๘	๗.๖๗
ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน**	๒.๘๑	๗.๓๔
คุณธรรมในการทำงาน*	๗.๖๖	๗.๘๕
ความผูกพันต่อองค์กร		
ความเชื่อถือและยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร**	๔.๒๙	๔.๗๑
ความต้องการที่จะรักษาความเป็นสามาชิกขององค์กร	๔.๒๙	๔.๗๕
ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามที่จะปฏิบัติงานเพื่อองค์กร**	๔.๕๙	๔.๒๙
ความตั้งใจที่จะออกจากงาน	๗.๒๕	๗.๐๗

*ค่าพี < 0.0๕, **ค่าพี < 0.0๑



Chi-Square=118.91, df=99, P-value=0.08436, RMSEA=0.019

รูปที่ ๑ รูปแบบความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร กับความตั้งใจที่จะออกจากงานของกลั่นกรองภาคีไทย



ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กรกับความต้องใจที่จะออกจากงานของกลุ่มเกษตรกรไทย

ค่าสถิติ												
ไม่-แสควร์ = ๑๙.๕๑ df = ๕๕ ค่าพี = ๐.๐๘๔๓๖ GFI = ๐.๕๗ AGFI = ๐.๕๖ RMR = ๐.๐๓๖ RMSEA = ๐.๐๑๕												
ขนาดของอิทธิพลจากตัวแปรสาเหตุไปตัวแปรผล												
ตัวแปรผล			ความพึงพอใจในการทำงาน			ความผูกพันต่อองค์กร			ความต้องใจที่จะออกจากงาน			
ตัวแปรสาเหตุ	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE			
ปัจจัยส่วนบุคคล	๐.๑๗	-	๐.๑๗	๐.๐๙	๐.๑๗	๐.๑๕	-๐.๐๙	-๐.๑๗	-๐.๑๗			
ความพึงพอใจในการทำงาน	-	-	-	๐.๙๔	-	๐.๙๔	๐.๒๒	-๐.๓๐	-๐.๔๙			
ความผูกพันต่อองค์กร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๐.๙๗	๐.๙๗	
สมการโครงสร้างตัวแปร												
ความพึงพอใจในการทำงาน			ความผูกพันต่อองค์กร			ความต้องใจที่จะออกจากงาน						
อาชีวศึกษา	๐.๐๒			๐.๗๗			๐.๔๔					

ตารางที่ ๔ ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบความสัมพันธ์ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร กับความต้องใจที่จะออกจากงานของกลุ่มเกษตรกรที่ทำงานในภาครัฐและเอกชน

		χ^2	df	χ^2/df	p	NFI	RFI	RMSEA	$\Delta\chi^2$	ΔDF	CFI	ΔCFI
1	H form	๒๑๗.๐๕	๒๐๗	๑.๑๖	๐.๐๖๒	๐.๕๗๒	๐.๕๖๗	๐.๐๒๔	-	-	๐.๕๕๕	-
2	GA ไม่แปรเปลี่ยน	๒๔๕.๕๘	๒๐๘	๑.๑๙	๐.๐๓๙	๐.๕๗๑	๐.๕๖๒	๐.๐๒๖	๖.๔๕	๑	๐.๕๕๕	๐.๐๐๐

ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไม่-แสควร์ ๑๙.๕๑, ค่าองค์ความสุภาพ ๙๙, ค่าความน่าจะเป็น (ค่าพี) ๐.๐๘๔๓๖, ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) ๐.๕๗ (รูปที่ ๑). เมื่อพิจารณาอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อตัวแปรความต้องใจที่จะออกจากงาน พบร่วมกับความผูกพันต่อองค์กรมีอิทธิพลรวมสูงสุด ในทิศทางที่เป็นลบ, ความพึงพอใจในการทำงาน และปัจจัยส่วนบุคคลมีทิศทางเป็นลบเช่นกัน, และความพึงพอใจในการทำงานมีอิทธิพลรวมต่อความผูกพันต่อองค์กรสูงสุดในทิศทางที่เป็นบวก (ตารางที่ ๓). ตัวแปรในรูปแบบสามารถอธิบายความแปรปรวนของความต้องใจที่จะออกจากงานร้อยละ ๔๕.

เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบความสัมพันธ์ในกลุ่มเกษตรกรภาครัฐและภาคเอกชน พบร่วมกับความแตกต่างในรูปแบบแต่เมื่อค่าตัวชี้วัดประกอบถึงอิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายนอกแฝงไปยังตัวแปรภายในแฝงไม่เท่ากัน (ตารางที่ ๔). ค่าน้ำหนักของค่าประกอบความพึงพอใจในการทำงานของเกษตรกรภาครัฐมีค่าเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ การปกครอง, ลักษณะงาน, การได้รับการยอมรับ, เพื่อนร่วมงาน, ผลประโยชน์อื่น, ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน และคุณธรรมในการทำงาน (ตารางที่ ๔).

ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความพึงพอใจในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กรและความต้องใจที่จะออกงาน จากการของเภสัชกรที่ทำงานในภาครัฐและภาคเอกชน

เภสัชกรภาครัฐ																	
ค่าสถิติรวม ใหม่-สแควร์ = ๒๗๕.๐๘๙ df = ๒๐๗ p = .๐๖๒๔ NFI = ๐.๕๗๑ CFI = ๐.๕๕๕ RMSEA = .๐๒๔			ค่าสถิติรายกุ่ม ใหม่-สแควร์ = ๑๓๑.๑๕๐ GFI = ๐.๕๗๐ RMR = .๒๔๖			ขนาดของอิทธิพลจากตัวแปรสาเหตุไปตัวแปรผล			ความพึงพอใจในการทำงาน			ความผูกพันต่อองค์กร			ความต้องใจที่จะออกงาน		
ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรผล			DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE					
	ปัจจัยส่วนบุคคล	๐.๑๗๙	-	๐.๑๗๙	๐.๐๖๐	๐.๑๔๖	๐.๑๐๖	๐.๑๗๖	๐.๑๐๖	-๐.๑๒	-๐.๑๗๙	-๐.๒๕๓					
ความพึงพอใจในการทำงาน	-	-	-	๐.๙๗๒	-	๐.๙๗๒	๐.๙๕๘	-	๐.๙๕๘	๐.๒๕๘	-๐.๗๕๘	-๐.๔๖๐					
ความผูกพันต่อองค์กร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-๐.๕๒๒	-	-๐.๕๒๒					
สมการโครงสร้างตัวแปร																	
อาชีวสแควร์	ความพึงพอใจในการทำงาน			ความผูกพันต่อองค์กร			ความต้องใจที่จะออกงาน										
	.๐๓๑			.๖๕๙			.๕๒๘										
เภสัชกรภาคเอกชน																	
ค่าสถิติรายกุ่ม ใหม่-สแควร์ = ๑๓๔.๗๕๖ GFI = .๘๘๗ RMR = .๓๔๗																	
ขนาดของอิทธิพลจากตัวแปรสาเหตุไปตัวแปรผล																	
ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรผล			ความพึงพอใจในการทำงาน			ความผูกพันต่อองค์กร			ความต้องใจที่จะออกงาน							
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE					
ปัจจัยส่วนบุคคล	๐.๐๔๓	-	๐.๐๔๓	๐.๐๗๒	๐.๐๗๗	๐.๐๗๐	๐.๐๐๕	-๐.๐๐๘	-๐.๐๐๗	๐.๒๕๗	-๐.๐๒๘	-๐.๐๗๗					
ความพึงพอใจในการทำงาน	-	-	-	๐.๙๕๕	-	๐.๙๕๕	๐.๒๗๔	-๐.๒๗๔	-๐.๒๗๔	๐.๒๗๔	-๐.๒๗๔	-๐.๕๑๕					
ความผูกพันต่อองค์กร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-๐.๕๑๙	-	-๐.๕๑๙					
สมการโครงสร้างตัวแปร																	
อาชีวสแควร์	ความพึงพอใจในการทำงาน			ความผูกพันต่อองค์กร			ความต้องใจที่จะออกงาน										
	.๐๐๒			.๗๔๕			.๔๙๗										

วิจารณ์

จากการศึกษาที่พ่วงกับกลุ่มเภสัชกรภาครัฐมีแนวโน้ม มีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ของกลุ่มเภสัชกรภาคเอกชน สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นจริงในปัจจุบัน และสอดคล้องเหตุอันเนื่องจากเงินเดือนของเภสัชกรในภาครัฐน้อยกว่าเภสัชกรที่ทำงานในภาคเอกชน. นอกจากนั้นยังพบว่าค่าเฉลี่ยของรายได้หลักของเภสัชกรในภาคเอกชนนั้นมีค่าสูงกว่าเภสัชกรที่ทำงานใน

ภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเภสัชกรในภาคเอกชนมีความพึงพอใจในการทำงานเรื่องผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินสูงกว่าเภสัชกรในภาครัฐ. ข้อมูลการมีเงินเดือนที่แตกต่างกันของเภสัชกรทั้ง ๒ กลุ่ม เป็นประเด็นที่รับรู้รับทราบกันดีอยู่แล้ว และจะเป็นไปได้ยากที่จะปรับให้เภสัชกรในภาครัฐมีรายได้ไม่ต่างจากเภสัชกรในภาคเอกชน แต่ประเด็นเรื่องความไม่พอใจของของค่าใช้จ่ายเมื่อเทียบกับรายได้นั้น อาจส่งผลเสียใน



อนาคต เช่น อาจทำให้เกิดการสูญเสียบุคลากรออกจากภาครัฐ หรืออาจทำให้เกิดปัญหาทุจริตคอร์รัปชันได้.

การที่ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานของเภสัชกรในภาคเอกชนมีค่ามากกว่าเภสัชกรในภาครัฐนั้น เนื่องจากการที่เภสัชกรในภาคเอกชนมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าเภสัชกรในภาครัฐในหลายองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบเรื่องลักษณะงาน การได้รับการยอมรับ ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ดุณธรรมในการทำงาน โดยที่เภสัชกรในภาครัฐมีความพึงพอใจในเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนอื่นๆมากกว่าเภสัชกรในภาคเอกชนเพียงองค์ประกอบเดียวเท่านั้น. สำหรับองค์ประกอบเรื่องการป้าครองนั้นเภสัชกรทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน.

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบจำลองของสมการโครงสร้าง พบร่วมกับค่าตัวแปรແ geg ปัจจัยส่วนบุคคล ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจที่จะออกจากงาน. นอกจากนั้นความพึงพอใจในการทำงานยังมีผลโดยอ้อมต่อความตั้งใจที่จะออกจากงานผ่านตัวแปรແ geg ความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Tourangeau และคณะ^(๒๖), Sourdif^(๒๗), Schulz และ Bigoness^(๒๘), Prici^(๒๙), และ Slattery^(๒๐). เมื่อพิจารณาอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อตัวแปรความตั้งใจที่จะออกจากงาน พบร่วมกับความผูกพันต่อองค์กรมีอิทธิพลรวมสูงสุดในทิศทางที่เป็นลบ และรองลงมาคือความพึงพอใจในการทำงาน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Kim และคณะ^(๑) ที่ศึกษาความตั้งใจคงอยู่ในการทำงาน พบร่วมกับความผูกพันต่อองค์กรมีความสำคัญกว่าความพึงพอใจในงานในการทำงานความตั้งใจคงอยู่ในการทำงาน.

เมื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของปัจจัยเชิงสาเหตุของรูปแบบความสัมพันธ์ในกลุ่มเภสัชกรที่ทำงานในภาครัฐและเอกชนพบว่ารูปแบบความสัมพันธ์ของทั้ง ๒ กลุ่มนั้น มีรูปแบบเดียวกันแต่มีค่าตัวชี้วัดประกอบถึงอิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายนอกແ geg ไปยังตัวแปรภายในແ geg ไม่เท่ากัน. อย่างไรก็ตาม สำนักงานวิจัยและพัฒนาがらกังคนด้านสุขภาพ(สวค.). ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุคราพร แก้วสมบูรณ์ได้ให้คำแนะนำและช่วยเริ่มต้นงานทบทวนวรรณกรรม.

งานยังคงเรียบง่ายลำดับจากมากไปน้อยเหมือนกันคือ ความผูกพันต่อองค์กร ความพึงพอใจในการทำงาน และปัจจัยส่วนบุคคล.

ผลการศึกษาดังกล่าวได้แสดงให้เห็นในประเดิมที่นำเสนอเรื่องค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้แสดงให้เห็นว่าเภสัชกรภาครัฐยังคงมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายที่มีมากกว่ารายได้ มีความพึงพอใจเรื่องค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินมากกว่าเภสัชกรในภาคเอกชน. อย่างไรก็ตามองค์ประกอบเรื่องค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินนั้นไม่ใช่องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน. ดังนั้น เพื่อเพิ่มความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร จะส่งผลต่อไปยังประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน นอกจากจะต้องพิจารณาทบทวนเรื่องค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินแล้ว ควรให้ความสำคัญในการพิจารณาทบทวนลักษณะงานของเภสัชกร ให้มีความเป็นอิสระและท้าทายให้ผู้ทำงานได้แสดงความสามารถ และได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มากขึ้น.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และ สำนักงานวิจัยและพัฒนาがらกังคนด้านสุขภาพ(สวค.). ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุคราพร แก้วสมบูรณ์ได้ให้คำแนะนำและช่วยเริ่มต้นงานทบทวนวรรณกรรม.

เอกสารอ้างอิง

- Hertzberg F, Mausner B, Snyderman B. The motivation to work. New York: Wiley; 1959. [cited 2006 July 22]. Available from : <http://www.ashp.orgemplibrary/StaffSurvey2003.pdf>.
- ศิริพร จันทร์ปาน. การศึกษาตัวแปรคัดสรรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ก่ออบรมในภาคเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ศรัณย์พัชิต สาขาวิชาไสส์ทัศนศึกษา.

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๔๐.
๑. Maslow AH. A theory of human motivation. *Psychol Rev* 1943; : 370-96.
 ๒. นาพรัตน์ อารยพัฒนกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจ กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของหัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพโรงพยาบาลชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวรรณสุขศาสตร์ สาขาวิชาบริการสุข บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนิคม; ๒๕๔๐.
 ๓. Muthuvveloo R, Che Rose R. Antecedents and outcomes of organizational commitment among Malaysian engineers. *Am J Applied Sci* 2005; 2: 1095-100.
 ๔. Maslow AH. Motivation and personality. 2nd Ed. New York: Haper & Row; 1970.
 ๕. Meyer JP, Allen NJ, Gellatly JR. Affective and continuance to the organization: Evaluations of measure and analysis of concurrent and time-lagged relations. *J Applied Psychol* 1990; 75: 710-20.
 ๖. LaMastro V. Commitment and organization support. (n.d.). [cited 2006 July 20]. Available from: <http://www.nationalforum.com/Electronic%20Journal%20Volumes/LaMastro,%20Valerie%20Commitment%20and%20Perceived%20Organizational%20Support.pdf>
 ๗. Mowday RT, Porter LW, Steer R M. Employee-organizational linkages: The psychology of commitment, absenteeism, and turnover. New York: Academic Press; 1982.
 ๘. วัลภา ศรีนุญพิมพ์爽. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความมีค่านักพัฒนาต่อองค์การของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาภาราศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการพยาบาล. มหาวิทยาลัยขอนแก่น; ๒๕๔๗.
 ๙. Meyer JP, Herscovitch L. Commitment in the workplace toward a general Model. *Human Resource Manage Rev* 2001; 11:299-326.
 ๑๐. นุษกร ลีกา. ความสัมพันธ์ระหว่างความมีค่านักพัฒนาต่อองค์การกับประสิทธิผลองค์การ ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศุขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาภาราศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการพยาบาล มหาวิทยาลัยขอนแก่น; ๒๕๔๕.
 ๑๑. Kong SX, Wertheimer AI, Serradell J, McGhan WF. Psychometric evaluation of measures of organizational commitment and intention to quit among pharmaceutical scientists. *Pharmaceutical Res* 2004; 11 : 171-80.
 ๑๒. Kovach KA. Organization size, job satisfaction, absenteeism and turnover. Washington, D.C.: Univ Press Amer; 1977.
 ๑๓. Schulz MR, Bigoness WJ. Determinant of turnover intentions among retail pharmacists. *J Retail*; 1987; 63: 89-98.
 ๑๔. Sourif J. Predictors of nurses' intent to stay at work in a university health center. *Nurs Hlth Sci* 2004; 6: 59-68.
 ๑๕. Prici JL. A causal model of turnover for nurse. *Acad Manage J* 1981; 24: 543-65.
 ๑๖. Tett RP, Meyer JP. Job satisfaction, organization commitment, turnover intention, and turnover: path analyses based on meta-analytic findings. *Personal Psychol* 1993; 46: 259.
 ๑๗. Hayes LJ. Nurse turnover: a literature review. *Internat J Nurs Studies* 2006; 43: 237-63.
 ๑๘. Slattery JP. Antecedents to temporary employee's turnover intentions. Document submitted for possible inclusion in the program for the Organization Behaviour and Organization Theory track; March 31 - April 2, 2005; Midwest of Academy of Management Annual Meeting. [cited 2006 July 22]. Available from: <http://www.midwestacademy.org/Proceedings/2005/papers/SlatterySelvarajan%20revision.doc>
 ๑๙. Steers RM. Antecedents and outcomes of organizational commitment. *Admin Sci Quarterly* 1977; 22: 46-56.
 ๒๐. Maio V, Goldfarb NI, Hartmann CW. Pharmacists' job satisfaction: variation by practice setting. *P&T* 2004; 29: 184-90.
 ๒๑. Coezee M. The fairness of affirmative action: an organizational justice perspective. Pretoria: SA; 2004.
 ๒๒. ฉัตรศิริ ปิยะพิมลศิริ. การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง. (๑๕ ช.ค. ๒๐๐๖). Available from: http://www.watpon.com/Elearning/sample_size.pdf
 ๒๓. นงลักษณ์ วิรัชชัย. โภเมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๔๒.
 ๒๔. Tourangeau AE, Cranley L. Nurse intention to remain employed: understanding and strengthening determinants. *J Adv* 2006; 55: 497-509.