



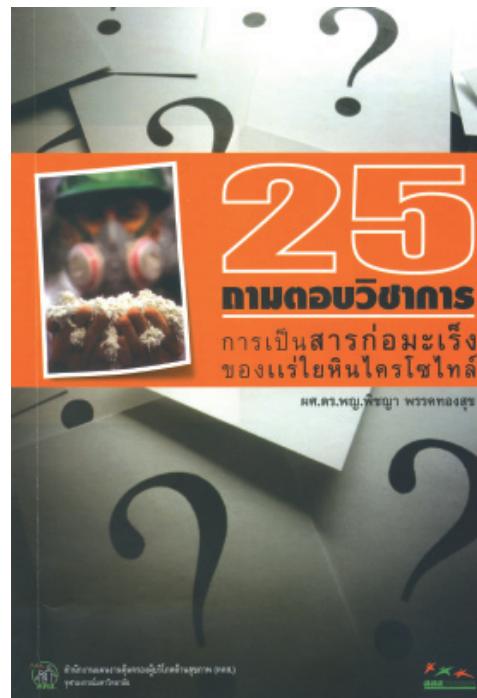
วิจารณ์หนังสือ ๒๕ ถ้ามตอบวิชาการ การเป็นสารก่อมะเร็งของแร่ไนท์ไซต์

สมชัย บวรกิตติ*

อรรถกสิกธ์ เวชชาชีวะ*

หนังสือไม่愧เป็นมีความสนใจให้มีความสนใจจริงอย่างที่นักวิชาการและนักศึกษาต่างๆ ได้รับการวิพากษ์ว่าผู้เขียนมีความสามารถด้านภาษาและภาษาอังกฤษที่ดีมาก แต่ในส่วนของการวิเคราะห์และเสนอแนะต่อไปนี้ ทางสถาบันฯ ขอแสดงความเห็นว่า หนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยคณะกรรมการคุณครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ (คคส.) คณบดีและนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านมนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงนำมาพิจารณาอย่างละเอียด.

หนังสือเล่มนี้มีหลักฐานด้านวิชาการพอตัว เนื่องจากเป็นนักวิชาการด้านอาชีวอนามัยที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในวงการ ประกอบด้วยมีคำนำและคำนิยมจากนักวิชาการเวชศาสตร์ป้องกันและนักปฏิบัติด้านอาชีวอนามัยแห่งหน้า ๒ ท่านคือ ศาสตราจารย์ ดร. นพ. พรชัย สิทธิศรัณย์กุล (ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) และนายแพทย์อุดมย์ บันฑุกุล เลขานุการสมาคมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม แห่งประเทศไทย. โดยที่ผู้วิพากษ์ (สมชัย และ อรรถกสิกธ์) เป็นพวกรชาตินิยมที่สนับสนุนความเป็นไทยเหนี่ยวแน่น. ดังนั้น



เมื่อได้รับหนังสือ ๒๕ ถ้ามตอบวิชาการฯ อันดับแรกก็เปิดอ่านที่รายการเอกสารอ้างอิง ดูว่ามีการอ้างอิงผลงานของนักวิชาการไทยบ้างหรือเปล่า ที่พบก็คือเอกสาร ๒ ฉบับ อ้างอิงสมเกียรติ คิริรัตนพฤกษ์. Global health impact of asbestos: an experience from Thailand. Global Asbestos Congress, Tokyo, 2004, และสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม เป็นเอกสารประกอบการประชุม National Asbes-

*สำนักวิทยศาสตร์ ราชบัณฑิตยสถาน



tos Workshop in Thailand ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ กรุงเทพฯ กรรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.

หนังสือเล่มนี้จำแนกเป็นคำมาน ๒๕ ข้อเกี่ยวกับ “การเป็นสารก่อมะเร็งของเรายืนได้” ตามชื่อหนังสือ ดังเอกสารบัญชีหัวข้อต่อไปนี้.

๑ : แอกเสบสตอสเมกีประภาค ปัจจุบันประเทศไทยและประเทศต่างๆ ทั่วโลกใช้แอกเสบสตอสชนิดโดยทั่วไป.

๒ : การพิจารณาว่าไครโซไทร์เป็นสารก่อมะเร็งต้องพิจารณาหลักฐานจากการวิจัยประภาคได้บ้าง.

๓ : การวิจัยประภาคแรกซึ่งศึกษาการเกิดมะเร็งในคนหรือวิจัยทางระบบดิบทาพอะไร ทำไม่ผลการศึกษาในช่วง ๑๙๘๐-๑๙๘๕ จึงไม่ได้รับความเชื่อถือ เมื่อทำการตกค้างในปอด (Lung burden study) มาใช้เพื่อเชื่อมโยงความล้มพ้นระหว่างแอกเสบสตอสกับการเกิดมะเร็งปอดและเยื่อหุ้มปอด.

๔ : ทำไม่วิจัยทางระบบดิบทาพในช่วง 1980s ต้องใช้ตัวแปรการตกค้างแอกเสบสตอสในเนื้อเยื่อปอดแทนการวัดเลี้ยวไอกเสบสตอสในบรรยายการงาน.

๕ : งานวิจัยด้านการตกค้างของแอกเสบสตอสในปอดยังใช้ได้หรือไม่ในทางการแพทย์ เมื่อมีจุดอ่อนในการนำไปใช้ในฐานะสิ่งสัมผัส (exposure) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดมะเร็งเยื่อหุ้มปอดในงานวิจัยเบบารยาดิบทาพ.

๖ : งานวิจัยระบบดิบทาพของไครโซไทร์ที่ออกแบบเป็น retrospective cohort สนับสนุนว่าไครโซไทร์ก่อให้เกิดมะเร็งปอด และมะเร็งเยื่อหุ้มปอดหรือไม่ อย่างไร.

๗ : หลักฐานทางระบบดิบทาพสรุปว่าไครโซไทร์อันตรายน้อยกว่าแอกเสบสตอสจริงหรือไม่ ข้อสรุปดังกล่าวแสดงว่าไครโซไทร์ปลอดภัยและไม่ใช่สารก่อมะเร็งใช่หรือไม่.

๘ : วิจัยประภาคที่สองซึ่งศึกษาการเกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง (in vivo animal study) พบอะไร.

๙ : วิจัยประภาคที่สามซึ่งศึกษาความเป็นพิษต่อสารพันธุกรรม (genotoxicity) พบอะไร.

๑๐ : วิจัยประภาคที่สี่ซึ่งศึกษาคุณสมบัติทางพิสิกส์เคมีของสารก่อมะเร็ง (Physio-chemical study) ได้แก่

พื้นที่ผิวของสารก่อมะเร็ง ปฏิกิริยาต่อพื้นที่ผิวของสารก่อมะเร็ง การละลายของสารก่อมะเร็ง เป็นต้น และความคงทนของแอกเสบสตอสในปอด พบอะไร.

๑๑ : งานวิจัยประภาคที่สี่ซึ่งศึกษาการตกค้างในเนื้อเยื่อ (tissue burden study) ในช่วงหลังมีการคันபบ อะไร และสนับสนุนความล้มพ้นระหว่างไครโซไทร์กับมะเร็งเยื่อหุ้มปอดอย่างไร.

๑๒ : การพบว่าไครโซไทร์มีความบางและล้ำกว่าแอกเสบสตอสมากในวิจัยด้านการตกค้างในปอด สนับสนุนการเป็นสารก่อมะเร็งเยื่อหุ้มปอดของไครโซไทร์อย่างไร.

๑๓ : ความยาวของไครโซไทร์และแอกเสบสตอสที่ก่อให้เกิดมะเร็งควรเป็นเท่าใด.

๑๔ : การที่ไครโซไทร์มีขนาดบางหรือมีเส้นผ่าศูนย์กลางเล็กมากกว่าแอกเสบสตอสมากมีผลต่อการเคลื่อนย้ายไครโซไทร์ไปที่เยื่อหุ้มปอดหรือไม่ และอย่างไร.

๑๕ : หลักฐานงานวิจัยการตกค้างในปอดที่พบไครโซไทร์ ในเนื้อเยื่อองอกปอดมากกว่าในเนื้อปอด พบมานานหรือยัง.

๑๖ : งานวิจัยด้าน biopersistence คืออะไร ทำอย่างไร.

๑๗ : งานวิจัยด้านความคงทนทางชีวภาพพบความรู้สำคัญอะไรเกี่ยวกับเลี้ยวไอกเสบสตอสและแอกเสบสตอส.

๑๘ : ผลการศึกษาของนักวิจัยกลุ่ม Bernstein พบอะไร.

๑๙ : งานวิจัยกลุ่ม Bernstein แตกต่างจากงานวิจัยกลุ่มอื่นอย่างไร.

๒๐ : ความขัดแย้งของค่าครึ่งชีวิต (T1/2) ของไครโซไทร์ ระหว่างภาครีกษาของกลุ่ม Coin และ Bernstein มีความшибายอย่างไร.

๒๑ : มีการตั้งข้อสังเกตด้านความเป็นอิสระของนักวิจัยกลุ่ม Bernstein อย่างไร.

๒๒ : ผลการศึกษาของ Bernstein ที่ไม่พบไครโซไทร์ ขนาดยาวมากกว่า ๒๐ ไมครอนในเนื้อปอดที่เวลา ๑ ปี แสดงว่าไครโซไทร์ปลอดภัยต่อสุขภาพใช่หรือไม่.

๒๓ : แม่ครอฟาร์มีบทบาทต่อการกำจัดไครโซไทล์ และเอมพิโนลอย่างไร ไครโซไทล์ขนาดสั้นถูกกลืนกินด้วยแม่ครอฟาร์มาแล้ว แสดงว่าไม่มีการทำลายเนื้อเยื่อปอดและเยื่อหุ้มปอดโดยใช้หรือไม่.

๒๔ : ปริมาณการบริโภคไครโซไทล์ของประเทศไทย ในช่วงที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ประเทศไทยนำเข้าและส่งออกมากทั้งแต่เมื่อไร.

๒๕ : กระวางสารเคมีของไทยมีวิธีประมาณการจำนวนผู้ป่วยเร่งเฉียบอย่างไร ไทยหรือไม่และผลประมาณการเป็นอย่างไร.

โดยภาพรวม วิธีการเสนอในหนังสือฯ เตรียมหัวข้อ (บพ) เป็นการจับจุดการแสตนใจให้หินมากกว่าราย จึงเป็นประโยชน์ช่วยผู้ที่รู้เรื่องน้อยที่มีความสนใจได้รับความรู้ในระดับหนึ่ง สำหรับผู้พากษ์ขอให้ความเห็นตามหัวข้อตามตอบดังต่อไปนี้

ถามตอบ ๑ : มีใจความว่า why หินกลุ่มเอมพิโนล เป็นสารก่อมะเร็งในหลายอวัยวะของร่างกาย ทุกประเทศในโลกรวมทั้งประเทศไทยจึงยกเลิกการใช้. ตัวที่ยังคงใช้กันอยู่คือ ชรัยโซไทล์ (chrysotile). ผู้พากษ์เขียนชื่อ why หินโดยถ่ายอักษร และเขียนชื่อ เอมพิโนล ไม่ใช่เอมพิโนล.

ถามตอบ ๒ : อ้างข้อตกลงจากการประชุมขององค์กรอนามัยโลกว่าการพิจารณาการเป็นสารก่อมะเร็งต้องใช้หลักฐานจากการวิจัย ๔ ประเภทได้แก่ วิทยาการระบาด, การศึกษาในสัตว์ทดลอง, ความเป็นพิษต่อสารพันธุกรรม, และการศึกษาสมบัติภายในภาพและเคมีของสารก่อมะเร็ง.

เนื่องจากการศึกษาทางวิทยาการระบาดต้องการข้อมูลย้อนหลังสำหรับมะเร็งปอด ๑๕ - ๓๐ ปีและมะเร็งเยื่อหุ้มปอด ๓๐ ปี. หลักฐานจากการศึกษาที่เป็นการวิจัยจากคน จึงได้เปรียบกว่าการวิจัยประเภทอื่น. หลักฐานการคงอยู่ทางชีวภาพ (biopersistence) ของชนิดไฮทินภายในร่างกายสัตว์ทดลอง จึงไม่อาจนำมาใช้หักล้างหลักฐานการก่อมะเร็งของ ชรัยโซไทล์.

โปรดสังเกตว่า biopersistence คือการคงอยู่ทางชีวภาพ ไม่ใช่ความคงทนทางชีวภาพ (biodurability).

ถามตอบ ๓ : การศึกษาด้านวิทยาการระบาดที่วัดการตกลding ของเส้นใยหินในปอดไม่ใช่ตัวแทนที่ดีของการสัมผัส

ให้หินโดยเฉพาะกรณีชรัยโซไทล์ที่สูดหายใจจากบรรยายกาศ เพราะชรัยโซไทล์ขาดความคงทนทางชีวภาพและสามารถเคลื่อนย้ายไปยังอวัยวะเป้าหมายอื่นได้ดีกว่าเอมพิโนล. การตรวจพบเส้นใยเอมพิโนลในปอดมากกว่าพบชรัยโซไทล์แม้ในช่วงที่เลิกใช้เอมพิโนลแล้ว และยังพบผู้ป่วยโรคมะเร็งปอดและเยื่อหุ้มปอดได้ จึงถูกอนุમานว่าสาเหตุมีระเงิงเกิดจากเอมพิโนลปนเปื้อนมากกว่าเกิดจากชรัยโซไทล์ โดยอธิบายว่าเพราจะมีผู้ป่วยที่ใช้เอมพิโนลนานๆ ๑๕ - ๒๐ ปีขึ้นไป และอาจถึง ๓๐ ปีในมะเร็งเยื่อหุ้มปอด. ผู้ป่วยที่ตรวจพบในช่วงที่ไม่มีการใช้เอมพิโนลแล้วนั้น เป็นผลจากการฟอกโรคจากไนโตรบาร์บิทูริกไดรับเอมพิโนลนานมาแล้ว. การใช้ข้อมูลจากหนูทดลองเป็นข้อมูลที่น่าสงสัยในเรื่องช่วงเวลาฟอกโรคที่นานมาก.

หมายเหตุ: งานวิจัยที่คิริราชเมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว^(๔,๕) พบเส้นใยหินในปอดผู้ป่วยที่ไม่เป็นโรคไข้หินหรือเอมพิโนล มาจากใช้อาจเป็นข้อโต้แย้งว่าการตรวจพบเส้นใยหินในปอดไม่ใช่ตัวชี้เลزمของการเป็นมะเร็ง แต่ก็อาจถูกแจ้งว่าเส้นใยหินที่พบนั้นได้รับเข้าสู่ปอดไม่นานพอทำให้เกิดมะเร็ง หรือเป็นเส้นใยหินเท็จ คือเป็น ferruginous bodies ที่เกิดจากเส้นใยรัสตุชนิดอื่น. การตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์ธรรมดายังนั้นไม่สามารถระบุได้.

ถามตอบ ๔ : ได้หลักฐานว่ามีข้อจำกัดในสมัยต้นๆ ที่ต้องใช้วิธีตรวจการตากค้างของเยี่หินในปอดเป็นตัวปัจจัยการสัมผัสไข้หิน. แต่การตรวจพบเส้นใยหินในปอดทางพยาธิวิทยาโดยใช้กล้องจุลทรรศน์ธรรมดายังไม่สามารถจำแนกรบุชนิดโดยหินว่าเป็นชรัยโซไทล์หรือเอมพิโนล. การตรวจแสดงว่าได้สัมผัสไข้หินที่ดีที่สุดคือวิธีตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเลคทรอนแบบการถ่ายทอด (transmission electron microscopy; TEM) ซึ่งสามารถระบุชนิดเส้นใยหินว่าเป็นชรัยโซไทล์หรือเอมพิโนล.

หมายเหตุ: การตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์ธรรมดาก็ไม่สามารถวินิจฉัยว่าเป็นเส้นใยหินจริงหรือเท็จ.

ถามตอบ ๕ : การตรวจค้นเชิงประจักษ์ว่าพบไข้หินเข้าสู่ปอดแล้ว เป็นชนิดใด และตากค้างจำนวนเท่าไร อาจช่วย



อธิบายกลวิธีการเคลื่อนย้ายของชั้นร้อยโลไทล์ ถูกต้อง.

ตามตอบ ๖ : งานวิทยาการระบาดที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างไข้พิษกับมะเร็งปอด โดยการทบทวนวรรณกรรมที่ออกแบบเป็นกลุ่มประชากรตัวอย่างย้อนหลัง ศึกษาข้อมูลคนงานที่เคยสัมผัสไข้พิษนรรย์โลไทล์ในอดีต เปรียบเทียบกับอุบัติการโรคหรืออัตราตายของโรคมะเร็งปอด และมะเร็งเยื่อหุ้มปอดในกลุ่มคนงานว่าเป็นกี่เท่าของประชากรทั่วไป อาจใช้เป็นหลักฐานสนับสนุนว่าการสัมผัสชั้นร้อยโลไทล์เพิ่มความเสี่ยงมะเร็งปอดและมะเร็งเยื่อหุ้มปอด.

หมายเหตุ : ข้อมูลการสัมผัสไข้พิษต้องมีหลักฐานการตรวจจากภาคในสถานประกอบการพบผู้ไข้พิษ ไม่ใช่ประวัติล้มผัสจากกำบอง gele^(๑).

ตามตอบ ๗ : จากการทบทวนงานวิจัยที่ศึกษาการก่อโรคเชิงปริมาณสรุปว่าความสามารถก่อมะเร็งเยื่อหุ้มปอดของชั้นร้อยโลไทล์ต่อแอมพิโนลเท่ากับ ๑:๒๐๐; ทั้งแอมพิโนลและชั้นร้อยโลไทล์ก่อมะเร็งปอดได้. สรุปว่าชั้นร้อยโลไทล์ปริมาณมากก่อโรคได้ทั้งมะเร็งปอดและมะเร็งเยื่อหุ้มปอด แต่ยังไม่ได้ข้อสรุปในการนี้สัมผัสปริมาณน้อยๆ.

หมายเหตุ: มีโอกาสต้องเผชิญการก่อโรคของชั้นร้อยโลไทล์ในกรณีตรวจไม่พบหรือพบปริมาณผู้ไข้พิษน้อยมากในภาคตึ่งแวดล้อม และการตรวจพบเล้าน้ำไข้ในปอดผู้ที่ไม่เป็นมะเร็งเยื่อหุ้มปอด.

ตามตอบ ๘ : งานวิจัยในหนูทดลองพบว่าแอมพิโนลและชั้นร้อยโลไทล์ ทำให้เกิดมะเร็งปอดไม่ต่างกัน แต่การเกิดมะเร็งสัมพันธ์กับความสามารถของเล้าน้ำมากกว่าชั้นร้อยโลไทล์ ไม่ต่างกัน ไม่สามารถก่อมะเร็ง.

หมายเหตุ : เล้าน้ำที่ล้วนกว่า ๒ ไมโครเมตร จะเข้าออกตามลมหายใจ จึงไม่ติดอยู่ในปอดและที่ติดอยู่บ้างก็อาจถูกแม่โค雷เฟจทำลายได้หมด.

ตามตอบ ๙ : ความเป็นพิษด้านพันธุกรรมเพิ่มขึ้นเมื่อเล้าน้ำไข้ขาวขึ้น โดยไม่เกี่ยวกับชนิดไข้พิษ. อย่างไรก็ตาม ในกรณีเล้าน้ำไข้ขาว หากมีจำนวนมากก็สามารถเป็นพิษต่อพันธุกรรมได้.

ตามตอบ ๑๐ : สมบัติทางกายภาพและเคมีของสารก่อมะเร็ง เช่น รูปร่าง พื้นที่ผิว ปฏิกิริยา กับพื้นที่ผิว และความคงทนของเล้าน้ำ นำไปใช้สำหรับสำคัญในการก่อมะเร็ง. พื้นที่ผิวมากจะมีปฏิกิริยามาก. ความคงทนทางชีวภาพของเล้าน้ำทำให้เล้าน้ำติดค้างในเนื้อเยื่ออได้มากและนาน มีผลเพิ่มอนุมูลอิสระ และเพิ่มอันตรายต่อเนื้อเยื่อหุ้มปอด.

หมายเหตุ : เนื่องจาก แอมพิโนลมีเล้าน้ำขนาดใหญ่ และยาวกว่า และมีความคงอยู่นานกว่าชั้นร้อยโลไทล์ จึงมีคักยภาพก่อโรคสูงกว่า.

ตามตอบ ๑๑ : ชั้นร้อยโลไทล์มีการเคลื่อนย้ายได้ต่ำกว่า แอมพิโนล โดยการเคลื่อนย้ายออกจากปอดไปทางหลอดน้ำเหลือง และตำแหน่งที่เปละสมก็ต้องมีน้ำเหลืองซึ่งปอดและเยื่อหุ้มปอด. ส่วนแอมพิโนลส่วนใหญ่ที่มีเล้าน้ำขนาดใหญ่จะติดค้างอยู่ในปอด. ดังนั้นตำแหน่งสำคัญที่ชั้นร้อยโลไทล์ก่อโรคคือเยื่อหุ้มปอด ส่วนแอมพิโนลจะเป็นที่ปอด.

หมายเหตุ : การเคลื่อนย้ายของชั้นร้อยโลไทล์ทางหลอดน้ำเหลืองอาศัยแม่โค雷เฟจ เนื่องจากไข้แอมพิโนลขนาดใหญ่ส่วนใหญ่จึงไม่ถูกพาไปโดยแม่โค雷เฟจ จึงติดค้างอยู่ในปอดและก่อโรคในปอด.

ตามตอบ ๑๒ : เล้าน้ำชั้นร้อยโลไทล์ที่พบติดค้างในเนื้อเยื่อปอด ที่พังผืดเยื่อหุ้มปอด และเยื่อหุ้มปอด มีขนาดเล็กและบางกว่าไข้แอมพิโนลที่ติดค้างในปอดและในเนื้อเยื่อทุกชนิด. ไข้แอมพิโนลส่วนใหญ่จะไปแน่ปอด ไม่พบหรือพบน้อยในเนื้อเยื่อพังผืดและเยื่อหุ้มปอด. เล้าน้ำที่ติดค้างในปอดที่พังผืดในเนื้อเยื่อส่วนใหญ่มีขนาดเล็กกว่า ๒ ไมโครเมตร.

หมายเหตุ : จากข้อมูลในคำถามตอบข้อ ๑๑ และ ๑๒ นี้ทำให้คิดว่าไข้พิษนรรย์โลไทล์ก่อโรคที่เยื่อหุ้มปอด ส่วนแอมพิโนลก่อมะเร็งปอดเป็นหลัก.

ตามตอบ ๑๓ : ปัจจุบันยังไม่มีหลักฐานแน่นอนว่าเล้าน้ำชั้นร้อยโลไทล์ที่ติดค้างในปอดได้จึงจะก่อมะเร็งได้ เท่าที่ยอมรับคือเล้าน้ำไข้ขาวยังมีความสามารถในการก่อมะเร็ง เล้าน้ำที่ล้วนกว่า ๒ ไมโครเมตรไม่น่าจะก่อมะเร็งได้ (ดูหมายเหตุตามตอบ ๙).

หมายเหตุ : ถึงจุดนี้ ความสามารถของเล้าน้ำชั้นร้อยโลไทล์

สำคัญต่อการก่อமะเริง ซึ่งตรงกับข้อมูลในคำราม ๑ ที่สรุปว่า เส้นใหญ่ที่ก่อโรคควรยาวกว่า ๖ ไมโครเมตร แต่หากมีจำนวนมากจนแผลคราบจะจัดไม่หมดก็สามารถก่อโรคได้.

ถ้ามตอบ ๑๔: เส้นใหญ่ร้ายโลไทร์มีรูปทรงเชิงพลวัต อาการที่เคลื่อนย้ายออกจากปอดด้วยสัดส่วนที่สูงกว่าเออมพิโนล โดยเฉพาะไปที่เยื่อหุ้มปอด เป็นการสนับสนุนว่าร้ายโลไทร์ เป็นตัวสำคัญที่ก่อให้เกิดการอักเสบเรื้อรัง และก่อมะเริงที่เยื่อหุ้มปอด และอวัยวะนอกปอด.

ถ้ามตอบ ๑๕: พบทลักษณ์ว่ามีการเคลื่อนย้ายของ ไข่ร้ายโลไทร์ไปที่เยื่อหุ้มปอดตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๖ ต่อมากับที่สมองและไต.

หมายเหตุ: การพบมะเริงเหตุใหญ่ที่นิปปูญมูกวิใน อวัยวะนอกปอดถือเป็นหลักฐานว่าใหญ่ที่นิคคลีื่อนออกจากการปอด ไปก่อมะเริงปูญมูกวิที่นั้น. ผู้พากษ์เคยพบผู้ป่วยมะเริงเยื่อหุ้มปอดแพร์ราระจายแบบทุติยมูกวิไปที่ช่องขา^(๑) และไปที่คีรชช^(๒).

ถ้ามตอบ ๑๖ : การศึกษาการกำจัดเส้นใหญ่ที่นิออก จำกปอดเพื่อแสดงความคงอยู่ทางชีวภาพในสัตว์ทดลองจัด เป็นการศึกษาสมบัติทางกายภาพและเมื่อเส้นใหญ่ที่นิ.

หมายเหตุ: การศึกษาในสัตว์ซึ่งมีความแตกต่างจาก คนทั่วไปทางกายภาพและสรีริวิทยา จึงเกิดปัญหาว่า ควรจะยอมรับข้อมูลไปอ้างอิงเป็นกระบวนการแบบการขัดใหญ่ที่นิออก จำกปอดของคนได้หรือไม่.

ถ้ามตอบ ๑๗ : การศึกษาด้านความคงอยู่ทางชีวภาพ ในสัตว์ทดลองแสดงว่า (๑) ฉรัยโลไทร์ถูกจัดออกจำกปอด ในอัตราที่เร็วกว่าเออมพิโนล, (๒) เส้นใหญ่ที่นิทุกชนิดที่มีขนาดยาว ๑๗ ไมโครเมตรขึ้นไปไม่สามารถจัดออกจำกปอดได้, และ (๓) เส้นไข่ร้ายโลไทร์ขนาดยาวจะแตกหักเป็นเส้นใหญ่สั้นกว่า ๕ ไมโครเมตรได้ซึ่งอาจไม่ก่ออันตรายต่อสุขภาพ.

โปรดดูข้อมูลคำราม ๑๗ และ ๑๘ ประกอบ.

ถ้ามตอบ ๑๘ : การศึกษาไข่ร้ายโลไทร์ในหนูทดลอง พบว่าค่าเวลาครึ่งชีวิตของเส้นใหญ่ร้ายโลไทร์ที่หนูสูดدمเข้าไป มีความยาวลดลงตามระยะเวลา. กล่าวคือเส้นใหญ่ที่ยาวกว่า ๒๐ ไมโครเมตรในปอดได้ในช่วง ๐.๓ - ๑๑.๔ วัน, ขนาด ๕ -

๒๐ ไมโครเมตรในช่วง ๒.๔ - ๒๗.๗ วัน และเส้นใหญ่ที่ลับ กว่า ๕ ไมโครเมตรในเวลาครึ่งชีวิตที่ยาวนานมาก และมีปริมาณเพิ่มมากเกิดจากการแตกหักของเส้นใหญ่. การติดตามหนูต่ออีก ๑ ปีไม่พบเส้นใหญ่ที่ยาวเกิน ๒๐ ไมโครเมตรตกค้าง ในปอดหนูเลย.

ถ้ามตอบ ๑๙ : การศึกษาส่วนใหญ่ให้ผลสอดคล้อง กันว่าเส้นใหญ่ขนาดสั้นกำจัดออกจากปอดได้ดีกว่าเส้นใหญ่ ยาว และเส้นไข่ร้ายโลไทร์แตกตัวทั้งตามความยาวและตามขวาง ทำให้เส้นใหญ่สั้นและบางลง. ส่วนเออมพิโนลแตกตามขวางทางเดียวจึงสั้นลงแต่ไม่บางลง.

ถ้ามตอบ ๒๐ : ฉรัยโลไทร์ต่างชนิดจากแต่ละต่าง ประเทศมีโครงสร้างที่มีความคงทนต่างกัน และพบว่าการเตรียมตัวอย่างเส้นใหญ่ที่นิในการทดลอง ทำให้เส้นใหญ่เปลี่ยนรูป.

ถ้ามตอบ ๒๑ : ผลการศึกษาของนักวิจัยที่ได้รับทุน วิจัยจากหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน จะไม่เป็นที่ยอมรับเพื่ออ้างอิง.

ถ้ามตอบ ๒๒ : การศึกษาทางพิชวิทยาพบว่าเส้นไข่ร้ายโลไทร์ขนาดยาวมีพิษต่อเนื้อเยื่อมากกว่าเส้นใหญ่ขนาดสั้น. แต่ถ้าเส้นใหญ่ขนาดสั้นมีจำนวนมากก็ทำให้เกิดปฏิกิริยาภัย เมื่อยื่นเข้าเดียวกับเส้นใหญ่ขนาดยาว.

ถ้ามตอบ ๒๓ : แม้คราบจะมีบ咤ที่ในระบบภูมิคุ้มกันไม่จำเพาะ จะจับกินไข่ที่หักและเออมพิโนลและไข่ร้าย-โลไทร์ที่หายใจเข้าสู่ปอด แล้วตัวเองอาจตายและหลังสารเคมีที่กระตุ้นกระบวนการก่อพยาธิสภาพ. การตายของแม้คราบ ขึ้นอยู่กับความเข้มข้นและพื้นที่ผิว (ขนาด) ของไข่ที่นิ.

ถ้ามตอบ ๒๔ : ประเทศไทยไม่มีแร่ไข่ที่นิในธรรมชาติ จึงนำเข้าไข่ที่นิตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๘. ประเทศไทยปริโภคไข่ที่นิเป็นอันดับ ๒ ของโลกคือ ๓ กก./คน/ปี รองจากประเทศรัสเซีย.

หมายเหตุ: เดย์ตราชพูลส์รายเรี่ยไข่ที่นิที่จังหวัดอุตรดิตถ์ แต่ไม่มีการทำเหมือง.^(๓)

ถ้ามตอบ ๒๕ : กระทรวงสาธารณสุขประมานการ จำนวนผู้ป่วยมะเริงเยื่อหุ้มปอดของไทยจากความสัมพันธ์



ระหว่างปริมาณการบริโภคต่อคนต่อปีขึ้นหลังกับอุบัติการโรคมะเร็งเยื่อหุ้มปอด โดยคำนวณจากสมการ

$$\text{จำนวนผู้ป่วย (คน/ปี)} = ๖.๘๙ \times \text{ปริมาณไயหินที่ใช้ (กก./คน/ปี)}$$

เมื่อแทนค่าปริมาณไยาหินที่ใช้ ๓ กก./คน/ปี จะได้จำนวนผู้ป่วยประมาณปีละ ๑,๒๗๕ คน.

หมายเหตุ: ตัวเลขจากการคำนวณแบบนี้จะตรงกับความเป็นจริงหรือ ทั้งๆที่ยังไม่มีหลักฐานพบผู้ป่วยจากการล้มผัสไยาหิน.

วิจารณ์

โปรดสังเกต ประเทศไทยนำเข้าเรอไยาหินมาใช้ในอุตสาหกรรม ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่ไม่รายงานผู้ป่วยเนื่องจากเยื่อหุ้มปอด (เมโซเชลิโอม่า) ครั้งแรกในประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๑^(๑) ซึ่งต่อมาแสดงว่าเป็นมะเร็ง เพราะมีการแพร่กระจายไปยังอวัยวะอื่น. ผู้ป่วยมะเร็งเยื่อหุ้มปอดปฐมภูมิที่รายงานในช่วง พ.ศ. ๒๕๑๑-๒๕๑๔ จำนวน ๓๖ รายแล้ว หลังจากนั้นไม่ได้ข่าวรายงานผู้ป่วยอีกเลยจนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๑๕ จึงพบผู้ป่วยอีก ๑ ราย^(๒). ผู้ป่วยทุกรายไม่มีหลักฐานว่าเกิดจากได้รับล้มผัสไยาหิน รวมทั้งรายล่าสุดนี้มีหลักฐานการเป็นโรคเหตุอาชีพไม่ชัดเจน^(๓).

จากข้อมูลในหนังสือเล่มที่นำมาวิพากษ์ บ่งชี้ว่าไยาหินทั้งเอมฟิเบลและฟาร์โนโล่เจล้มีศักยภาพก่อมะเร็งได้ โดยเฉพาะชนิดที่เส้นใยยาวเกิน ๕ ไมโครเมตร. และในสภาพความเป็นจริงจะถูกนำไปปัจจุบัน ยังไม่พบหลักฐานยืนยันว่ามีผู้ป่วยมะเร็งที่เกิดจากล้มผัสเรียบหิน. ผู้ป่วยมะเร็งเยื่อหุ้มปอดที่

เดิมรายงานว่าไม่พบหลักฐานล้มผัสโดยที่นารุมหังรายล่าสุด^(๔) อาจเกิดจากการล้มผัสสารก่อมะเร็งประเภทอื่น หรือในบริบทอื่นที่ไม่ใช้การประกอบอาชีพ เช่นการล้มผัสดินเวอร์มิคูลาร์ในการปลูกต้นไม้ประดับ^(๕).

เอกสารอ้างอิง

๑. สุทธิพัฒน์ วงศิริย์ไชติ, วิโรจน์ เจียมจารังสี, วิโรจน์ศรีอุหารพงศ์. มะเร็งเยื่อหุ้มปอดจากการทำงานในประเทศไทย. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๕๒;๑๘:๑๕๕-๖๒.
๒. สมชัย บวรกิตติ, อรรถสิทธิ์ เวชชาชีวะ. กรณีอ้างอิงเมโซเชลิโอม่า. วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข ๒๕๕๒;๓:๒๐๐-๒.
๓. พิชญา พรคงทองสุข. ๒๕ ตามตอบวิชาการ การปืนสารก่อมะเร็งของเรอไยาหินไครโซไทต์. พิมพ์ครั้งที่ ๑. กรุงเทพฯ : แผนงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ (คคส.) คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๒๕๕๓ รวม ๑๕ หน้า.
๔. สมงษ์ ศรีอําไฟ, ประเสริฐ ป่าเจริญ, สมชัย บวรกิตติ. การศึกษาสำรวจและสเปกตรอบดีปีนปอดจากผู้ป่วยของโรงพยาบาลศิริราช (รายงานเบื้องต้น). สารวิชาชีวะ ๒๕๒๕;๓๕:๑๕๓-๑๑.
๕. สมงษ์ ศรีอําไฟ, สมชัย บวรกิตติ, ประเสริฐ ป่าเจริญ. Asbestos bodies in randomized autopsy lungs in Thailand. จพสท ๒๕๒๙;๑๙: ๑๗๔-๘๒.
๖. สมชัย บวรกิตติ, บัญญัติ ประชญานันท์, กมาน ชาติกานนท์, เจริญ สุวรรณวิไล, รัชฎา บุญประสาท. เมโซเชลิโอม่าเยื่อหุ้มปอดชนิดปฐมภูมิ. วารสารเวชสาร ๒๕๑๑;๑๒:๓๑-๓.
๗. ปานเทพ สุทธินันท์, สมชัย บวรกิตติ. ที่น้ำควันรู้เรื่องเมโซเชลิโอม่าเยื่อหุ้มปอดในประเทศไทย. วารสารเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม ๒๕๕๒; ๑:๔๖-๕๓.
๘. รายงานกิจกรรมของกรมวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๗๕-๒๕๗๖ ฉบับที่ ๑-๑๔ หน้า ๕๓.
๙. สมชัย บวรกิตติ, สายชล เกตุญา. แหล่งล้มผัสไยาหิน. วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข ๒๕๕๓;๔:๔๕๘-๕.