

อุปสงค์ของบริการทดแทนไตรภัยใต้ระบบ หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

วิชช์ เกษมทรัพย์, ยศ ตีระวัฒนาวนิท, วิโรจน์ ตั๊งเจริญเสถียร

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินการอุปสงค์ของบริการทดแทน トイสำหรับผู้มีสิทธิ์ในระบบหลักประกันสุขภาพด้านหน้าซึ่งหากรัฐบาลตัดสินใจให้ขยายการเข้าถึงบริการทดแทน トイสำหรับผู้มีสิทธิ์ทุกคน อาจส่งผลให้ความชุกและอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทน トイของประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบบริการสุขภาพและการงานประมาณด้านสุขภาพของประเทศไทยอนาคต เมื่อจากนี้ที่จำกัดในด้านความครอบคลุมของข้อมูลการเข้าถึงบริการทดแทน トイในประเทศไทย การศึกษาครั้งนี้จึงได้ดัดแปลงอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทน トイของผู้ป่วยกลุ่มอายุต่างๆ ของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2547 และของกลุ่มประเทศในทวีปยุโรปรวมทั้งเอเชียมาทำการประเมินการอุปสงค์ของบริการทดแทน トイในประเทศไทยในลักษณะที่เป็นพิสัย

ผลการศึกษาพบว่า อัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทุกด้านในประเทศไทยเป็นไปได้ของประเทศไทย ภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพทั่วหน้าจะมีค่าระหว่าง 100 ถึง 300 ต่อส้านประชากรต่อปี โดยหากใช้การประเมินการเขียนสูง จำนวนผู้ป่วยไวยเรื่องที่เข้าถึงบริการจะเพิ่มมากขึ้นเป็นกว่า 5 หมื่นรายภายในปีที่ 4 ของการขยายการเข้าถึงบริการฯ และจะมีผู้ป่วยสะสมมากกว่า 1 แสนรายภายในปีที่ 10 เนื่องจากจะมีจำนวนผู้ป่วยไวยเรื่องที่รอดชีวิตและสามารถเข้าถึงบริการทุกด้านได้เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามอุปสงค์ของบริการทุกด้าน ไม่และจำนวนผู้ป่วยไวยเรื่องที่สามารถเข้าถึงบริการฯ จะลดลง หากมีการกำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกันการเกิดโรคที่มีประสิทธิภาพทั้งระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ในการตัดเลือกผู้ป่วยหากทรัพยากรสุขภาพของรัฐไม่เพียงพอ

คำสำคัญ: อปสังค์, อัตราอับติการณ์, บริการทดแทนไทย, หลักประกันสุขภาพล้วนหน้า, ประเทศไทย

၁၂၀

การประเมินการอุปถัมภ์ต่อบริการทดแทนไตรัษฎี สำหรับผู้มีลิทธิ์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า 47 ล้านคนมีความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้เนื่องจากการขยาย

สำหรับงานพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทย

การเข้าถึงบริการทุกด้านได้สำหรับผู้มีสิทธิ์กลุ่มนี้ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรสุขภาพและงบประมาณจำนวนมาก มาก¹ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการให้บริการสุขภาพใน ด้านอื่นและภาระงบประมาณด้านสุขภาพของรัฐ ใน ภาพรวม แต่เนื่องจากการสำรวจหาอุปสงค์ของบริการ ทุกด้านได้ที่แท้จริงสำหรับประเทศไทยมีความเป็นไป

ได้ยาก เนื่องจากโรคไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายมีอัตรา อุบัติการณ์และความชุกไม่มากนัก (หลักอยู่ต่อล้าน ประชากร) รวมทั้งสภาพปัญหาระบบบริการทดแทนไต ที่มีการกระจายอย่างไม่ทั่วถึงโดยเฉพาะในเขตชนบท ทำให้ฐานข้อมูลผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่มีอยู่ ในปัจจุบันไม่ครอบคลุมและครบถ้วน ดังนั้น การ ประมาณการอุบัติการณ์ของบริการทดแทนไตภายใต้ระบบ หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าครั้งนี้จึงได้นำตัวเลขอัตรา อุบัติการณ์ของประเทศไทยรัฐอเมริกามาปรับใช้กับ ฐานข้อมูลผู้มีลิฟท์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (30 นาทรัคษาทุกโรค) ในประเทศไทย เพราะใน สหรัฐอเมริกามีกฎหมายภายใต้ระบบสวัสดิการประกัน สังคม Medicare รองรับให้ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะ สุดท้ายสามารถเข้าถึงบริการทดแทนไต ทำให้ผู้ป่วย มากกว่าร้อยละ 90 สามารถเข้าถึงบริการทดแทนไตได้ ตัวเลขอัตราอุบัติการณ์จึงใกล้เคียงกับความเป็นจริง ค่อนข้างมาก

สำหรับการเข้าถึงบริการทดแทนไตในประเทศไทย จากรายงานประจำปี พ.ศ. 2547 ของ Thailand Renal Replacement Therapy Registry (TRT) ซึ่งจัดทำ โดยคณะกรรมการทะเบียนการรักษาทดแทนไต สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย พบว่า อุบัติการณ์ของ ผู้ที่เข้าถึงบริการทดแทนไต (RRT Incidence) อยู่ที่ 62.5 ต่อล้านประชากรต่อปี หรือมีผู้ป่วยรายใหม่เข้าสู่ บริการทดแทนไตเป็นจำนวน 3,998 ราย และมีผู้ป่วย ที่ได้บริการทดแทนไตอยู่ทั้งสิ้นรวมแล้วกว่า 11,208 คน คิดเป็นความชุกของผู้เข้าถึงบริการทดแทนไต (RRT Prevalence) เท่ากับ 175.2 ต่อล้านประชากรต่อปี โดยผู้ป่วยที่เข้าถึงบริการทดแทนไตร้อยละ 77 ได้รับ บริการฟอกเลือด (Hemodialysis; HD) และร้อยละ 18 ได้รับการปลูกถ่ายไต และมีเพียงร้อยละ 5 เท่านั้น ที่ใช้วิธีการล้างช่องท้องแบบต่อเนื่อง (Continuous Ambulatory Peritoneal Dialysis; CAPD)² อย่างไร ก็ตาม ตัวเลขอัตราอุบัติการณ์ในประเทศไทยข้างต้น คำนวณจากการรายงานโดยสมัครใจจากศูนย์หรือ หน่วยไตเทียมที่เปิดดำเนินการให้บริการทดแทนไตเพียง 301 ศูนย์จากทั้งสิ้น 354 ศูนย์ หรือร้อยละ 85 ของ

ข้อมูลที่ควรจะได้รับรายงาน จากข้อเท็จจริงดังกล่าว สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทยจึงได้ประมาณการ จำนวนอุบัติการณ์ของผู้ที่เข้าถึงบริการทดแทนไตจริง ในประเทศไทยไว้ที่ 82.8 ต่อล้านประชากรต่อปีหรือ 5,297 ราย และมีความชุกที่ 234.5 ต่อล้านประชากรต่อปี หรือ มีจำนวนผู้ป่วยทั้งสิ้น 15,004 คน

เมื่อเปรียบเทียบกับอุบัติการณ์ในประเทศเพื่อน บ้าน ข้อมูลจากประเทศไทยมาเลเซีย พบว่า อัตราอุบัติ- การณ์ของผู้ที่เข้าถึงบริการทดแทนไตเพิ่มขึ้นจาก 3 ต่อล้านประชากรต่อปีในปี พ.ศ. 2523 เป็น 91 ต่อล้าน ประชากรต่อปีในปี พ.ศ. 2546³ สำหรับประเทศไทยสิ่งโปรด พบว่าอัตราอุบัติการณ์ในปี 2540 เท่ากับ 158 ต่อล้าน ประชากรต่อปี⁴

สำหรับประเทศไทยรัฐอเมริกาในปี พ.ศ. 2545 อัตรา อุบัติการณ์ของผู้เข้าถึงบริการทดแทนไตอยู่ที่ 336 ต่อ ล้านประชากรต่อปี (RRT Incidence) โดยมีความชุกที่ 1,446 ต่อล้านประชากร⁵ และมีอัตราเพิ่มของอุบัติการณ์ ในช่วง พ.ศ. 2543-2545 อยู่ที่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี ซึ่งต่างจากช่วงสิบปีก่อนหน้านี้ที่มีอัตราการเพิ่มเฉลี่ย มากกว่าร้อยละ 4 ต่อปีในสหรัฐอเมริกา โครงการ Medicare ครอบคลุมลิฟท์ประโยชน์แก่ผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง เกือบทุกคนให้เข้าถึงบริการทดแทนไตได้ ทำให้อุบัติ- การณ์การเข้าสู่บริการทดแทนไตสูงมาก

ในทวีปยุโรปพบว่าอุบัติการณ์ของผู้ป่วยที่เข้าถึง บริการทดแทนไตอยู่ระหว่าง 80 ต่อล้านประชากรใน ประเทศ Norway ไปจนถึง 160 ต่อล้านประชากร ใน French-Belgium ในปี พ.ศ. 2542⁶ ซึ่งยังอธิบายความ แตกต่างในอุบัติการณ์ในแต่ละประเทศได้ไม่ชัดเจน คาดว่าความแตกต่างของระบบการลั่งต่อผู้ป่วยและ อัตราการรับผู้ป่วยเข้าสู่การรักษาในแต่ละประเทศจะ เป็นปัจจัยสำคัญ นอกจากนี้ ความแตกต่างของอุบัติ- การณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละประเทศอาจมีส่วนทำให้เกิด ความแตกต่างของอัตราอุบัติการณ์ อย่างไรก็ตาม มี การตั้งข้อสังเกตว่า อุบัติการณ์ในกลุ่มประเทศแถบ ยุโรปกับประเทศไทยรัฐอเมริกา มีความแตกต่างกันมาก เนื่องจากระบบประกันสุขภาพและการให้บริการ สุขภาพโดยผู้ให้บริการภาครัฐและเอกชนเป็นสาเหตุ

สำคัญของความแตกต่างนี้ ทั้งนี้พบว่าประเทศที่มีระบบประกันสุขภาพแบบภาครัฐเป็นหลัก และมีการให้บริการทดแทนจากภาครัฐเป็นหลัก (อังกฤษ แคนาดา เดนมาร์ก นอร์เวย์ สวีเดน) จะมีจำนวนผู้เข้าถึงบริการทดแทนโดยรายใหม่ต่ำกว่าประเทศที่ระบบประกันสุขภาพที่มาจากการออกชนเป็นส่วนใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา และประเทศที่มีระบบการให้บริการทดแทนโดยส่วนใหญ่มาจากภาคเอกชน (ญี่ปุ่น และ สหรัฐอเมริกา)⁷

จากข้อมูลทั้งหมดเหล่านี้พบว่า อุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนโดยของประเทศไทยแตกต่างกับประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นอย่างมาก จากการศึกษาของวิชช์ เกษมทรัพย์ และคณะในปี 2541⁸ ประมาณการว่า ผู้ป่วยที่เข้าสู่บริการทดแทนโดยในประเทศไทยมีประมาณ 49.4 ต่อล้านประชากรต่อปี และคาดว่าผู้ป่วยที่เข้าถึงบริการนี้คิดเป็น หนึ่งในสี่ของผู้ป่วยทั้งหมด ซึ่งผู้ป่วยที่เข้าถึงบริการทดแทนโดยคือผู้ที่มีสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการที่ครอบคลุมการรักษาทดแทนโดย และผู้ที่มีความสามารถจะจ่ายค่าบริการที่มีราคาแพงมากนี้ได้ สถานการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนโดยอาจจะดีขึ้นเนื่องจากมีขยายลิฟท์ประযุชน์ของการล้างไตในกลุ่มผู้ป่วยที่มีลิฟท์ประยุกต์สังคมตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2542 เป็นต้นมา ในปี พ.ศ. 2540 ซึ่งใกล้เคียงกับที่ สมนึก ดำเนินกิจชัยพร และคณะ ได้ทำการประมาณการอุบัติการณ์ของผู้ป่วยโดยวิธีเรื้อรังไว้ที่ 150 ต่อล้านประชากร ในการติดตามสถานะสุขภาพในพนักงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นเวลา 12 ปี^{9,10}

ด้วยข้อจำกัดของข้อมูลการเข้าถึงบริการทดแทนโดยในประเทศไทย การศึกษาในครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อประมาณการอุปสงค์ของบริการทดแทนโดยที่แท้จริงของผู้มีลิฟท์ภายในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า หากรัฐบาลเปิดโอกาสให้รวมบริการทดแทนโดยเข้าไปในชุดลิฟท์ประยุชน์ของระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า โดยนำข้อมูลอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนโดยของประเทศไทยและสหรัฐอเมริกาซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทดแทนโดยอย่างถ้วนหน้ามาปรับใช้

วิธีการศึกษาและแหล่งข้อมูลที่ใช้

การประมาณการอุปสงค์ของบริการทดแทนโดยภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า อาศัยข้อมูลที่สำคัญ สามแหล่งข้อมูล คือ

1) อัตราอุบัติการณ์ (incidence rate) การเข้าถึงบริการทดแทนโดยจำแนกตามกลุ่มอายุ จากรายงานของ United States Renal Data System (USRDS)

2) จำนวนประชากรผู้มีลิฟท์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าจำแนกตามกลุ่มอายุ และ

3) อัตราการมีชีวิตรอด (survival rate) หรือ อัตราการหยุดรับบริการ (hazard rate) แต่ละกลุ่มอายุของผู้ป่วยโดยวิธีเรื้อรังที่สามารถเข้าถึงบริการทดแทนโดยในประเทศไทย

การศึกษารั้งนี้ นำเสนอผลการประมาณการเป็นพิสัย (range) ของอัตราอุบัติการณ์ ที่คาดว่า อัตราอุบัติการณ์ที่แท้จริงในประเทศไทยควรจะเป็นโดยการประมาณการณ์ขั้นสูง (high estimation) จะใช้ข้อมูลอัตราอุบัติการณ์ของประชากรกลุ่มอายุต่างๆ ในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกาในปี พ.ศ. 2545 เป็นค่าอ้างอิง การใช้อุบัติการณ์ของประเทศไทยที่มีอุบัติการณ์สูงมาก อ้างอิงนี้ จะเป็นประโยชน์ในเบื้องต้นของการประมาณการ ประมาณการณ์ที่ต่ำเกินคาดในการประมาณงบประมาณและการวางแผนกำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ในอนาคต ส่วนการประมาณการณ์อัตราอุบัติการณ์ขั้นต่ำนี้ได้ใช้อัตรา หนึ่งในสาม ของอัตราอุบัติการณ์ขั้นสูง โดยอ้างอิงจากข้อมูลของประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลก ทั้งจากประเทศไทยและยุโรปและเอเชียที่มีอัตราอุบัติการณ์ประมาณ หนึ่งในสาม ถึง ครึ่งหนึ่งของอัตราอุบัติการณ์ในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา

การศึกษานี้ ใช้ข้อมูลที่ได้จากการคำนวณ จากสมการที่พัฒนาโดยนพ. ยศ ตีระวัณนานนท์ในโปรแกรม Excel สมการนี้คำนึงถึงอัตราอุบัติการณ์ที่เพิ่มขึ้นทุกปี รวมทั้งอัตราการเปลี่ยนแปลงการรักษาทดแทนโดยจาก การฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม (hemodialysis-HD) ไปเป็นการล้างไตทางช่องท้องอย่างต่อเนื่อง (continu-

ous ambulatory peritoneal dialysis - PD) และจาก PD ไปเป็น HD อย่างไรก็ตามการประมาณการในการศึกษาไม่ได้จำลองการเปลี่ยนไปสู่การปลูกถ่ายไตเนื่องจากฐานข้อมูลในเรื่องอัตราการรอคิวที่ขาดของการปลูกถ่ายไตในประเทศไทยยังมีความไม่แน่นอน

ข้อมูลอัตราอุบัติการณ์

ผู้วิจัยดัดแปลงอัตราอุบัติการณ์จากรายงานของ United States Renal Data System (USRDS) ปี ค.ศ. 2004 ซึ่งเป็นข้อมูลปี ค.ศ. 2002 พนว่าอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนไตที่ปรับแก้แล้ว (adjusted incidence rate) มีความแตกต่างกันมาก ระหว่างกลุ่มผู้ป่วยที่มีอายุน้อยและกลุ่มผู้ป่วยสูงอายุ กล่าวคือ กลุ่มผู้ป่วยที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี มีอัตราอุบัติการณ์ 15 ต่อล้านประชากร กลุ่มอายุระหว่าง 20-44 ปี มีอัตราอุบัติการณ์ 115 ต่อล้านประชากร อายุระหว่าง 45-64 ปี มีอุบัติการณ์ 598 ต่อล้านประชากร อายุระหว่าง 65-74 มีอุบัติการณ์ 1,440 ต่อล้านประชากร และอุบัติการณ์สูงสุดในกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 75 ปี เท่ากับ 1,671 คนต่อล้านประชากร⁵

อาศัยอุบัติการณ์ของ USRDS 2004 ผู้วิจัยประมาณการอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึง RRT ต่อล้านประชากรไทยในปี พ.ศ. 2548 ภายใต้ระบบหลักประชากรไทยในปี พ.ศ. 2548 ภายใต้ระบบหลัก

ประกันสุขภาพถ้วนหน้าตามกลุ่มอายุต่างๆ โดยกลุ่มประชากรที่มีอายุมากขึ้นจะมีอัตราอุบัติการณ์สูงขึ้น ทั้งนี้อัตราอุบัติการณ์เฉลี่ยที่ใช้มีค่าเท่ากับ 300 ต่อล้านประชากร (ตารางที่ 1)

จำนวนและโครงสร้างประชากรผู้มีสิทธิ์ภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

สำหรับจำนวนประชากรผู้มีสิทธิ์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแยกตามกลุ่มอายุ คณะกรรมการใช้ฐานข้อมูลจากรายงานของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ¹¹ ตั้งแต่ปีที่ 2 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โครงสร้างประชากรตามกลุ่มอายุในแต่ละระบบประกันสุขภาพของภาครัฐมีความแตกต่างกันมาก กล่าวคือ ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมมีสัดส่วนของประชากรในกลุ่มวัยแรงงานค่อนข้างสูง จึงทำให้มีอุบัติการณ์ของโรคไตรายเรื้อรังต่ำที่สุด ส่วนผู้มีสิทธิ์ในระบบสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการจะมีอุบัติการณ์สูงสุดเนื่องจากมีประชากรในกลุ่มผู้สูงอายุในสัดส่วนที่สูงกว่า สำหรับผู้มีสิทธิ์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า เป็นผู้ที่มีอายุเฉลี่ยอยู่ระหว่างกลุ่มข้าราชการและประกันสังคม ซึ่งจากการประมาณการโดยใช้อุบัติการณ์ในกลุ่มอายุต่างๆ ของประเทศไทยอเมริกา จะได้จำนวนผู้ป่วยใหม่ในแต่ละกลุ่มอายุ

ตารางที่ 1 ประมาณการอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนไตของผู้มีสิทธิ์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

กลุ่มอายุ	จำนวนประชากรผู้มีสิทธิ์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ราย)	ประมาณค่าอุบัติการณ์* (ต่อล้านประชากร)	ประมาณการจำนวนผู้ป่วยใหม่ปี 2548 (ราย)
< 40	29,381,227	99	2,910
40-49	6,917,365	250	1,729
50-59	4,855,702	481	2,334
60-69	3,074,772	1,175	3,613
> 70	2,636,244	1,317	3,473
รวม	46,865,311	300	14,060

*ประมาณการอัตราอุบัติการณ์ของประชากรในโครงสร้างประกันสุขภาพถ้วนหน้า โดยใช้อัตราอุบัติการณ์จากรายงาน USRDS 2004 แล้วทำการคำนวณอุบัติการณ์ในแต่ละกลุ่มอายุประชากรที่จัดแบ่งกลุ่มใหม่

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรที่มีสิทธิในระบบประกันสุขภาพต่างๆ ในประเทศไทยปี 2547

กลุ่มอายุ	ประกันสุขภาพ ถ้วนหน้า (ล้านคน)	ร้อย%	ประกันสังคม (ล้านคน)	ร้อย%	สวัสดิการรักษา ^{พยาบาลชั่วคราว}	ร้อย%
0-39	29.38	63	5.5	82	2.51	41
40-49	6.92	15	0.97	14	1.34	22
50-59	4.86	10	0.23	3	0.96	16
60-69	3.07	7	0.03	1	0.68	11
> = 70	2.64	5	0.01	0	0.62	10
ทุกกลุ่มอายุ	46.87*	100	6.74**	100	6.11**	100

*คัดแปลงจากข้อมูลจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ 2547¹¹

**คัดแปลงจากการสำรวจอนามัยและสวัสดิการ พ.ศ. 2546 สำนักงานสถิติแห่งชาติ¹²

ที่เป็นไปได้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 และ 2

ระยะเวลาการมีชีวิตรอดของผู้ป่วย (survival time)

การคำนวณหาระยะเวลาการมีชีวิตรอดของผู้ป่วยนั้น สามารถหาได้จากอัตราตายหรือความน่าจะเป็น (probability) ใน การหยุดรับบริการทดแทนได้ของผู้ป่วย สำหรับอัตราตายของผู้ป่วยคำนวณได้จาก ฐานข้อมูล TRT พ.ศ. 2546 ที่รายงานโดยอนุกรรมการลงทะเบียนการรักษาทดแทนได้ โดยนำอัตราตาย ดังกล่าวมาคำนวณหาโอกาสในการหยุดรับบริการทดแทนได้ (hazard rate) ของแต่ละกลุ่มอายุต่างๆ โดยผลของการคำนวณพบว่า กลุ่มอายุน้อยกว่า 40 ปี มี hazard rate ที่ 0.032 กลุ่ม 40-49 ปี มี hazard rate ที่ 0.048 กลุ่ม 50-59 ปี มี hazard rate ที่ 0.0784 กลุ่ม 60-69 ปี มี hazard rate ที่ 0.0985 กลุ่มที่มีอายุมากกว่า 70 ปี มี hazard rate ที่ 0.132¹³ ทั้งนี้ กลุ่มผู้ป่วยที่มีอายุมากจะมีโอกาสในการหยุดรับบริการทดแทนได้สูงกว่า กลุ่มผู้ป่วยที่มีอายุน้อย รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3

จากข้อมูลอัตราอุบัติการณ์ตามกลุ่มอายุที่ คัดแปลงจาก USRDS ลักษณะโครงสร้างอายุประชากรผู้มีสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

และโอกาสในการหยุดรับบริการทดแทนได้ของผู้ป่วย ในแต่ละกลุ่มอายุ บนข้อมูลประมาณการอัตราอุบัติการณ์ขั้นสูงของประเทศไทยซึ่งในที่นี้เท่ากับ 300 ต่อ ล้านประชากรต่อปี จะได้จำนวนผู้ป่วยได้รายเรื่อง ระยะสุดท้ายรายใหม่ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ปี พ.ศ. 2548 เท่ากับ 14,060 ราย อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลที่ผ่านมาพบว่า อัตราอุบัติการณ์ของประเทศไทยใกล้เคียงกับประเทศไทยและยุโรปหรือประเทศไทยในทวีปเอเชียอื่นๆ ซึ่งมีอุบัติการณ์โดยรวมประมาณหนึ่งในสามของอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนได้ของประเทศไทยหรืออเมริกา ดังนั้นเมื่อเราใช้ค่าประมาณการที่ 1/3 ของประมาณการอัตราอุบัติการณ์ขั้นสูง เราจะได้ประมาณการขั้นต่ำของอัตราอุบัติการณ์ของผู้ป่วยที่ควรจะเป็นคือ 100 ต่อ ล้านประชากรต่อปี หรือ 4,687 รายต่อปี ดังตารางที่ 4

จากข้อมูลดังกล่าว พิสัยของอัตราอุบัติการณ์ที่นำมาใช้ในการศึกษานี้เท่ากับ 100-300 ต่อ ล้านประชากร เนื่องจากอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนได้ในประเทศไทยยังมีความไม่แน่นอน โดยผู้มีสิทธิในระบบสวัสดิการรักษาพยาบาลชั่วคราวและการและผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมสามารถเข้าถึงบริการทดแทนได้มากกว่าผู้มีสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วน

ตารางที่ 3 ความน่าจะเป็นในการหยุดรับบริการทดแทนไต (Hazard rate) ทั้ง HD และ PD ตามกลุ่มอายุ และร้อยละการกระจายตัวของผู้ป่วยใหม่ตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	Hazard rate*	การกระจายตัวของผู้ป่วยใหม่ในกลุ่มอายุต่างๆ เทียบกับผู้ป่วยใหม่ทั้งหมดในแต่ละปี (%)**
0-39 ปี	0.032	21
40-49 ปี	0.048	12
50-59 ปี	0.078	17
60-69 ปี	0.098	25
มากกว่า 70 ปี	0.132	25
ทุกกลุ่มอายุ		100

*คำนวณจากอัตราตายของผู้ป่วยตามกลุ่มอายุในฐานข้อมูล TRT 2546

**คำนวณตัดส่วนจากฐานข้อมูลประชากรของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ 2547 และอัตราอุบัติการณ์ของประเทศไทยที่ประมาณขึ้นจากข้อมูลปี 2002 ของรายงานประจำปีของUSRDS 2004

ตารางที่ 4 ประมาณการอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนไตภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในประเทศไทย ในปี 2548

กลุ่มอายุ	จำนวนผู้มีสิทธิ (ราย)	ร้อยละของ ประชาชน ผู้มีสิทธิตาม กลุ่มอายุ	จำนวนผู้ป่วย ขั้นสูง*	จำนวนผู้ป่วย ขั้นต่ำ** (300 ต่อล้าน ประชากรต่อปี)	จำนวนผู้ป่วย ใหม่ตาม (100 ต่อล้าน ประชากร)	ร้อยละของผู้ป่วย ใหม่ตาม กลุ่มอายุ
0-39	29,381,227	63	2,910	970	21	
40-49	6,917,365	15	1,729	576	12	
50-59	4,855,702	10	2,334	778	17	
60-69	3,074,772	7	3,613	1,204	25	
≥ 70	2,636,244	5	3,473	1,158	25	
ทุกกลุ่มอายุ	46,865,311	100	14,060	4,687	100	

*จำนวนผู้ป่วยสูงสุดคัดแบ่งจากอัตราอุบัติการณ์ปี 2002 จากรายงานประจำปี USRDS 2004

**จำนวนผู้ป่วยต่ำสุดคัดแบ่งจากประมาณการความแตกต่างของอัตราอุบัติการณ์ในสหรัฐอเมริกาและประเทศไทยโดยประมาณ 1/3 ของข้อมูลจากรายงาน USRDS 2004

หน้า และมีความเป็นไปได้ว่า เมื่อมีการขยายสิทธิ ประโยชน์ในการเข้าถึงบริการทดแทนไตเพิ่มมากขึ้น อัตราอุบัติการณ์จะเปลี่ยนไปทางด้านที่ค่อนข้างสูง ดังนั้น การประมาณการอุปสงค์บริการทดแทนไตใน การศึกษาครั้งนี้จึงเน้นการใช้ตัวเลขในขั้นสูงมาเป็นจุด

เริ่มต้นของการประมาณการที่ 300 ต่อล้านประชากร ซึ่งใกล้เคียงกับตัวเลขอัตราอุบัติการณ์รวมใน สหรัฐอเมริกา และตั้งสมมุติฐานว่าอัตราอุบัติการณ์นี้ จะเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป โดยกำหนดให้เพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 2 ต่อปี

ผลการศึกษา

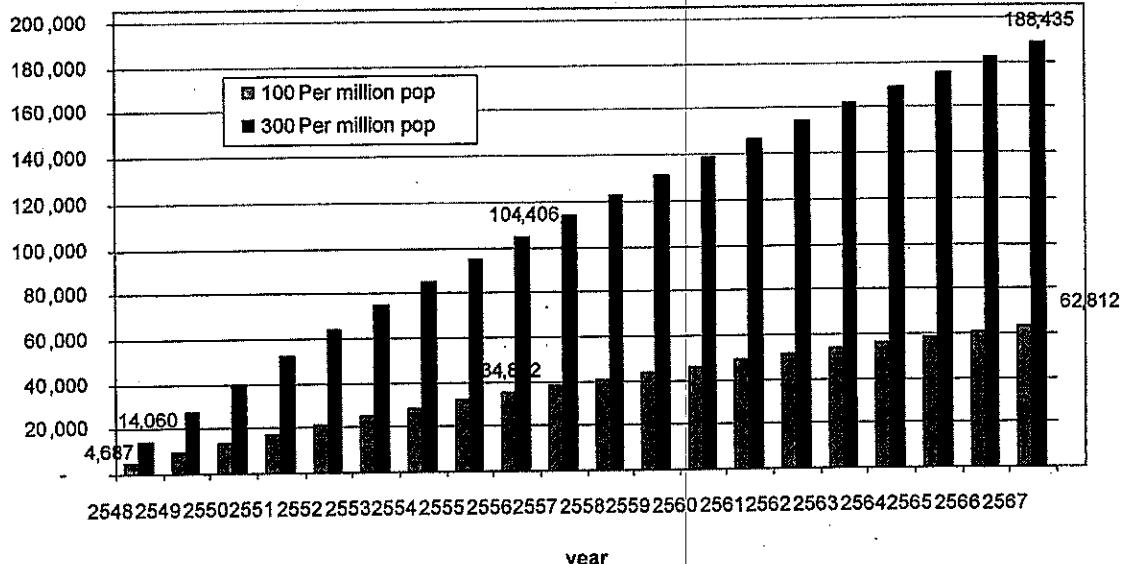
จากรูปที่ 1 หากผู้ป่วยได้วยเรื้อรังระยะสุดท้ายที่มีลิธิทุกคนสามารถเข้าถึงบริการทดแทนได้ (universal access) และกำหนดอุบัติการณ์ของได้วยเรื้อรังระยะสุดท้ายเท่ากับ 300 ต่อล้านประชากร จำนวนของผู้ป่วยได้วยเรื้อรังระยะสุดท้ายที่เข้าถึงบริการทดแทนได้ (ความชุกหรือ prevalence ของ RRT) จะเพิ่มจำนวนขึ้นจนมากกว่า 50,000 รายภายในปีที่ 4 ของการขยายการเข้าถึงบริการทดแทนได้ (อัตราชุก 1,087 ต่อล้านประชากร) และจำนวนผู้ป่วยจะสะสมเพิ่มเป็นกว่า 100,000 ราย (อัตราชุก 2,112 ต่อล้านประชากร) ภายในปีที่ 9 และจะสูงถึง 188,435 ราย (อัตราชุก 3,650 ต่อล้านประชากร) ภายในปีที่ 20 ทั้งนี้กำหนดให้ RRT incidence เพิ่มขึ้นร้อยละ 2 ต่อปี

อย่างไรก็ตามจำนวนผู้ป่วยที่อ้างอิงนี้ ควรจะถือว่าเป็นสถานการณ์ขั้นสูงที่อาจจะเป็นไปได้ (the possible highest case scenario) หากมีการขยายบริการทดแทนได้ให้กับผู้ป่วยในระบบหลักประกันสุขภาพอัตโนมัติ จำนวนผู้ป่วยขั้นต่ำที่เป็น

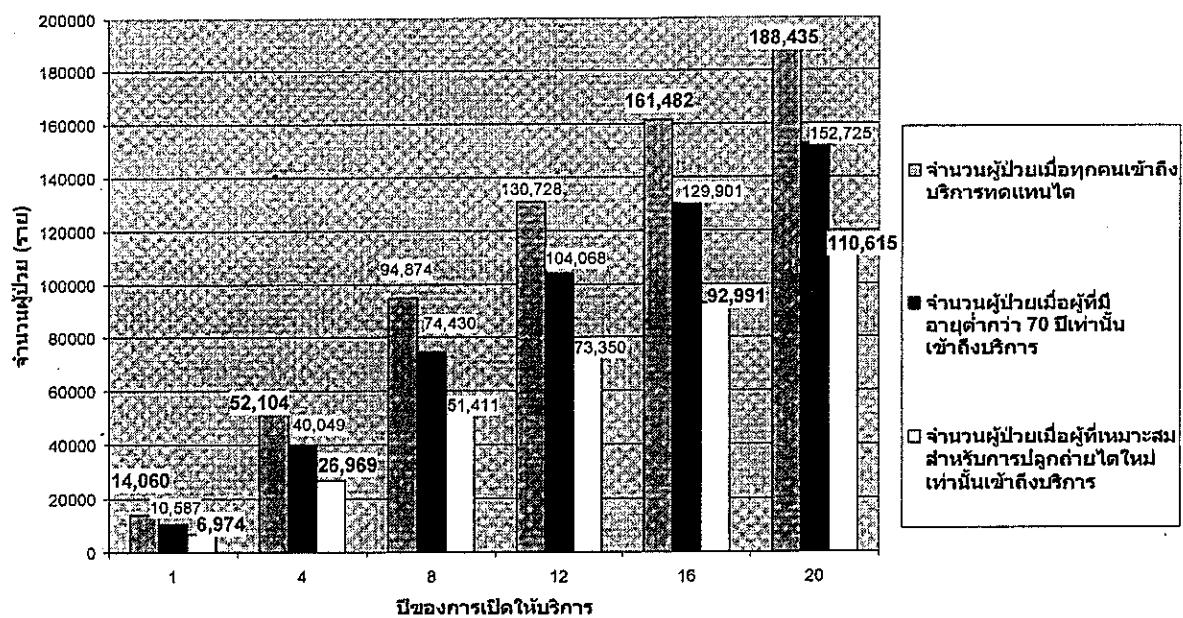
ไปได้โดยใช้อุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนได้ที่ 100 ต่อล้านประชากร จำนวนผู้ป่วยทั้งสิ้น (prevalence rate of RRT) จะลดลงเหลือ 62,812 ราย (อัตราชุก 1,217 ต่อล้านประชากร) ภายในปีที่ 20

หากรัฐไม่สามารถจัดให้ผู้ป่วยจำนวน 188,435 รายในอีก 20 ปีข้างหน้าเข้าถึงบริการทดแทนได้ทุกราย อาจมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เกณฑ์บางประการในการคัดเลือกผู้ป่วยที่เหมาะสมเข้าถึงบริการทดแทนได้ เช่น ให้ผู้ป่วยอายุไม่เกิน 70 ปี เท่านั้นเข้าถึงบริการได้ จะทำให้จำนวนผู้ป่วยใหม่ที่เข้าถึงบริการลดลงไปประมาณร้อยละ 24.7 จาก 14,060 ราย ไปเป็น 10,587 รายในปีแรกของการเปิดให้บริการ และ จำนวนผู้ป่วยทั้งหมดจะลดลงประมาณร้อยละ 19 จาก 188,435 ราย ไปเป็น 152,725 รายในปีที่ 20 ของการเปิดให้บริการดังรูปที่ 2

และถ้าใช้เกณฑ์การคัดเลือกให้ผู้ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกถ่ายไต กรณีอายุไม่เกิน 60 ปี โดยอ้างอิงเกณฑ์การคัดเลือกผู้ป่วยของสำนักงานประกันสังคม จะพบว่าผู้ป่วยใหม่ที่เข้าถึงบริการทดแทนได้จะลดลงประมาณครึ่งหนึ่ง จาก 14,060 รายไปเป็น 6,974



รูปที่ 1 ความชุกของ RRT กรณี universal access ตามอัตราอุบัติการณ์การป่วย 2 กรณี (300 และ 100 ต่อล้านประชากร ต่อปี)



รูปที่ 2 ความซุกของการเข้าถึงบริการทดแทนไตเมื่อใช้หลักเกณฑ์ในการเข้าถึงบริการ 3 ลักษณะ ณ อัตราอุบัติการณ์ 300 ต่อส้านประชากรต่อปี

รายในปีแรกของการเปิดให้บริการ และจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดจะลดลงร้อยละ 41 จาก 188,435 ราย เป็น 110,615 รายในปีที่ 20 ของการเปิดให้บริการ ดังรูปที่ 2 เช่นเดียวกัน

วิจารณ์ผลการศึกษา

ด้วยข้อจำกัดในด้านความครอบคลุมและครบถ้วนของข้อมูลอุปสงค์ของบริการทดแทนไตในประเทศไทย ทำให้การศึกษารังนี้มีความจำเป็นที่จะต้องใช้อัตราอุบัติการณ์ของประเทศไทยสำรวจอุปสงค์ของประเทศไทยทั้งในปัจจุบันและอนาคตภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ซึ่งต้องยอมรับว่ามีความแตกต่างกันระหว่างทั้งสองประเทศในด้านลักษณะประชากร สภาพแวดล้อม บริบททางด้านเศรษฐกิจ สังคม และระบบบริการสาธารณสุข ซึ่งอาจส่งผลให้อัตราอุบัติการณ์และอัตราความซุกของผู้ป่วยโดยวัยเรื้อรังระยะสุดท้ายของทั้งสองประเทศแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม การศึกษารังนี้ได้ประมาณการอุปสงค์ของบริการทดแทนไตในลักษณะที่เป็นพิสัย โดยได้พิจารณาอัตราอุบัติการณ์

ของกลุ่มประเทศไทยเพื่อบ้านในภูมิภาคเอเชีย เช่น มาเลเซียและสิงคโปร์ รวมทั้งกลุ่มประเทศในทวีปยุโรป โดยพิจารณากำหนดให้อัตราอุบัติการณ์ของประเทศไทย สมควรเมริการเป็นอัตราอุบัติการณ์ขั้นสูงที่อาจจะเป็นไปได้ ซึ่งหากรัฐบาลไทยเปิดโอกาสให้ผู้มีลิฟธ์ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าสามารถเข้าถึงบริการทดแทนไตได้ อัตราอุบัติการณ์ของประเทศไทยในอนาคตอาจจะเพิ่มสูงมากขึ้นจนใกล้เคียงกับอัตราของประเทศไทยได้

นอกจากนี้ ตัวเลขประมาณการอุปสงค์ของบริการทดแทนไตไม่โอกาสที่จะเบี่ยงเบนไปจากความเป็นจริง เนื่องจากผลของความไม่แน่นอนของตัวแปรท้ายตัวแปรที่สำคัญคือ อัตราการมีชีวตiroดของผู้ป่วย (survival time) หลังเข้ารับการรักษา เนื่องจากในอนาคต ความท้าทายทางการแพทย์ในการรักษาโรคร่วมต่างๆ และคุณภาพของบริการทดแทนไตมีแนวโน้มที่จะดีขึ้น ซึ่งจะทำให้ survival time ของผู้ป่วยดีขึ้น¹⁴ อย่างไรก็ตาม การคาดการณ์ว่า อัตราการรอดตายจะดีขึ้นเป็นจำนวนเท่าไหร่เป็นไปได้ยาก จึงไม่ได้นำมาคิดคำนวณในการศึกษานี้

เพื่อให้การประมาณการต่างๆ มีค่าใกล้เคียง ความเป็นจริงมากที่สุด ในอนาคตมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนต่อการจัดเก็บข้อมูลอัตรา อุบัติการณ์ ระยะเวลาการมีชีวิตรอด (survival time) และข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรคไตวายเรื้อรังระยะ สุดท้ายอย่างจริงจัง ซึ่งเรื่องการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว ทางสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทยได้ริเริ่มไว้เป็นอย่างดีดังปรากฏในรายงาน Thailand Renal Replacement Therapy Registry ของสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทยในช่วงสิบปีที่ผ่านมา¹⁵⁻¹⁷ อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้ TRT registry ยังเป็นการรายงานโดยความ สมัครใจ (voluntary report) ดังนั้นในอนาคต ควรจะต้องมีนโยบายกำหนดให้การรายงาน TRT เป็น รายงานภาคบังคับ (mandatory reporting systems) โดยให้ครอบคลุมหน่วยบริการทดแทนไตทั้งหมด ทั้ง ภาครัฐทุกสังกัดและภาคเอกชน และให้สิ่งจูงใจที่อาจ จะเป็นตัวเงินหรือสิ่งจูงใจอื่นๆ (financial or non-financial incentives) ต่อการรายงาน เพื่อส่งเสริม ให้ได้ข้อมูลที่จะสามารถนำมาใช้เคราะห์เชิงนโยบาย ให้ได้แม่นยำมากขึ้นในอนาคต

จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า อุปสงค์ของ บริการทดแทนไตและจำนวนผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ สามารถเข้าถึงบริการฯ สามารถลดลงได้ หากมีการ กำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกันการเกิดโรคที่มี ประสิทธิภาพทั้งระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิ เช่น การลด การเกิดภาวะแทรกซ้อนจากโรคเรื้อรังที่สำคัญคือ เบ้า หวานและความดันโลหิตสูง การควบคุมการบริโภคยา ด้านการอักเสบประเภท non-steroidal anti-inflammatory drug (NSAIDs) และอาจจำเป็นต้องมี การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ป่วยเพื่อเข้าสู่ บริการทดแทนไตหากทรัพยากรสุขภาพของรัฐมีไม่ เพียงพอ

สรุปผลการศึกษา

การประมาณการอุปสงค์ของบริการทดแทนไต สำหรับผู้มีลิฟธ์ในระบบหลักประกันสุขภาพล้วนหน้า โดยการดัดแปลงอัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการ

ทดแทนไตของผู้ป่วยกลุ่มอายุต่างๆ ของ USRDS ปี ค.ศ.2004 และกลุ่มประเทศในทวีปยุโรปและเอเชียพบว่า อัตราอุบัติการณ์การเข้าถึงบริการทดแทนไตที่เป็นไป ได้ของประเทศไทยภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพ ล้วนหน้าจะมีค่าระหว่าง 100 ถึง 300 ต่อล้าน ประชากรต่อปี โดยเมื่อใช้การประมาณการขั้นสูง จำนวนผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่เข้าถึงบริการจะเพิ่มมากขึ้น เป็นกว่า 5 หมื่นรายภายในปีที่ 4 ของการขยายการ เข้าถึงบริการ และจะมีผู้ป่วยสะสมมากกว่า 1 แสน รายภายในปีที่ 10 เนื่องจากจะมีจำนวนผู้ป่วยไตวาย เรื้อรังที่รอดชีวิตและสามารถเข้าถึงบริการทดแทนไต เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม จำนวนผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ สามารถเข้าถึงบริการฯ จะลดลง หากมีการกำหนด หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ป่วย นอกเหนือ มาตรการ เชิงรุกในการป้องกันการเกิดโรคทั้งระดับปฐมภูมิและ ทุติยภูมิ รวมทั้งมาตรการในการลดอุบัติการณ์ จะ ทำให้อุปสงค์ของบริการทดแทนไตสามารถลดลงได้ใน ระยะยาว

กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการอนุคุณ สำนักงานหลักประกัน สุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ที่สนับสนุนทุนในการศึกษา วิจัยครั้งนี้ผ่านสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และขอขอบพระคุณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำหรับการสนับสนุนทุนแม่วิจัยอาวุโส ด้าน การวิจัยนโยบายและระบบสุขภาพ และท้ายที่สุด ขอ ขอบพระคุณคณะกรรมการมูลนิธิโรคไตแห่งประเทศไทย สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย สมาคมปลูกถ่ายอวัยวะ แห่งประเทศไทย ศูนย์บริจาคอวัยวะ สภากาชาดไทย และคณะกรรมการกำกับโครงการวิจัยฯ ทุกท่านที่ให้ ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อร่างรายงานการศึกษาและ การพัฒนานโยบายขยายบริการทดแทนไตอย่างล้วน หน้าในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. วีโรจน์ ตั้งเจริญເສດຖາ, ยศ ตีรวัฒนานนท์, วิชช์ เกษมทรัพย์, สุวรรณा มุกเมem. การวิเคราะห์เชิงนโยบายของ

- การรักษาทดแทนไตในผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้าย กรณีการสร้างหลักประกันสุขภาพด้านหน้า. แพทย์สาธารณสุข 2544; 30:215-26.
2. Thailand Renal Replacement Therapy Subcommittee. TRT Registry Data 2004. Bangkok; Nephrology Society of Thailand: 2004.
 3. Malaysian Society of Nephrology. Eleventh Report of the Malaysian Dialysis and Transplantation Registry 2003: cost effectiveness and utilization review. Kuala Lumpur; Malaysian Society of Nephrology: 2004.
 4. Ramirez SP, I-Hong Hsu S, Mc Clellan W. Taking a Public Health Approach to the Prevention of End-stage Renal Disease: The NKF Singapore Program. Kidney International 2003; 63(Suppl 83): p. S61-5.
 5. United States Renal Data System (USRDS). Annual Data Report 2004: Incidence and Prevalence. 2004. Minneapolis: USRDS Coordinating Center; 2004.
 6. Van Dijk P C W, et al. Renal replacement therapy in Europe: the results of a collaborative effort by the ERA-EDTA registry and six national or regional registries. Nephrology Dialysis Transplantation 2001; 16: p. 1120-9.
 7. Horl WH, de Alvaro F, Williams PF. Healthcare systems and end-stage renal disease (ESRD) therapies-an international review: access to ESRD treatments. Nephrology Dialysis Transplantation 1999; 14 (Suppl6): p. 10-15.
 8. วิชัย เกษมทรัพย์, วิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร, สุวรรณามุกเก็ม. トイวายเรื้อรังระยะสุดท้าย การเจ็บป่วยราคานี้ ทางออกคืออะไร. วารสารมูลนิธิโรคไตแห่งประเทศไทย 2544; 29:35-41.
 9. Domrongkitchaiporn S, et al. Risk Factors for Development of Decreased Kidney Function in a Southeast Asian Population: A twelve-year Cohort Study. Journal of the American Society of Nephrology 2005.
 10. สมนึก คำรงกิจชัยพร และคณะ. อุบัติการณ์และปัจจัย เสี่ยงของการเกิดภาวะトイวายเรื้อรังจากการติดตาม 12 ปี ในพนักงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. วารสารสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย, 2547. 29: p. 35-41.
 11. พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข. กว่าจะเป็นหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี: สำนักนิยายและแผน สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ; 2547.
 12. จิตปราลี วงศ์วิทย์, วิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร, กัญจนานา ติยะอิชิคิม, วลัยพร พัชรนฤมล, นวรัตน์ โอบนพันธ์. อนาคตและสวัสดิการของคนไทย หลังหลักประกัน สุขภาพด้านหน้าตอนที่ 1 เรื่องการเจ็บป่วย การใช้ บริการสุขภาพและการใช้สิทธิหลักประกันสุขภาพของคนไทย. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2547; 13:428-39.
 13. ยศ ตีระวัฒนาณท์. ต้นทุนประดิษฐิผลและต้นทุน porrak ประโยชน์ของการรักษาทดแทนไตในประเทศไทย. นนทบุรี: สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ; 2548.
 14. Xue JL, et al. Forecast of the number of patients with end-stage renal disease in the United States to the year 2010. Journal of the American Society of Nephrology 2001; 12(12): p. 2753-8.
 15. อนุตตร จิตตินันท์. การลงทุนในการรักษาทดแทนไต ในประเทศไทย: รายงานปี 2540-2543. วารสารสมาคม โรคไตแห่งประเทศไทย 2545. 8 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2545): 167-79.
 16. Chittinandana A. 1998 Thailand Renal Replacement Therapy Registry (TRT Registry) report. Journal of the Nephrology Society of Thailand 2000; 6(2): p. 250-55.
 17. Thailand Renal Replacement Therapy Subcommittee. TRT Registry Data 2004. Bangkok; Nephrology Society of Thailand: 2004.

An estimate of Demand for Renal Replacement Therapy Under Universal Health Care Coverage in Thailand

Vijj Kasemsup, Yot Teerawattananon, Viroj Tangcharoensathien

International Health Policy Program - Thailand

Abstract

An objective of this study was to estimate demand for renal replacement therapy (RRT) of beneficiaries under the 30-baht scheme in Thailand. A substantial increase in demand for RRT after universal access and a presumably financial burden on government health budget were two reasons of this estimation. Due to data limitation on actual RRT incidence in Thailand, this study employed an incidence rate among different age groups of the United States Renal Data System in 2004 to estimate demand for RRT among different age groups of Thais.

Results of the estimate revealed that the RRT incidence in Thailand could range from 100 to 300 per million if the government decides to provide universal access to RRT. On the high estimate of 300 per million, the number of ESRD patients receiving RRT would rise to more than 50,000 cases in the fourth years after implementation, and would increase to more than 100,000 cases in the tenth year. Two conditions that can reduce the number of possible ESRD patients are 1) effective strategies to improve efficacy of primary prevention on the incidence of new ESRD cases as well as secondary prevention of kidney damages from chronic diseases such as Diabetes and hypertension, and 2) a rationing criteria for selecting some ESRD patients to access RRT.

Key words: demand, incidence rate, renal replacement therapy, end-stage renal disease, universal coverage, Thailand