



ต้นทุนต่อวันสำหรับการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง

อุทุมพร วงศ์ศิลป์*

กาวร สกุลพาณิชย์*

สันติ ลาภเบญจกุล†

เดชพงศ์ พงศ์กัตกรชัย‡

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาต้นทุนเฉลี่ยต่อวันของการให้บริการดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงที่บ้านในมุมมองของรัฐซึ่งจ่ายเงินเพื่อให้เกิดกิจกรรมนี้ บริการดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมบริการของโรงพยาบาล กิจกรรมบริการของผู้ดูแลที่จำเป็นอย่างมาก ตลอดจนกิจกรรมของญาติที่บ้าน โดยต้นทุนบริการจากโรงพยาบาลได้ใช้วิธีการปรับปรุงบัญชีต้นทุนของโรงพยาบาลคำ산ธิที่ดำเนินการตามแนวทางบัญชีต้นทุนของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งใช้วิธีจัดทำบัญชีต้นทุนแนวคิดแบบดั้งเดิม (Traditional costing method) ส่วนต้นทุนกิจกรรมของผู้ดูแลที่จำเป็นโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำนวณจากค่าแรงของนักบริบาล (Care assistant) และต้นทุนกิจกรรมของญาติที่บ้าน คำนวณเป็นค่าเสียโอกาสเท่ากับค่าแรงของนักบริบาลในเวลาที่เท่ากัน ทั้งนี้ ด้วยข้อจำกัดเรื่องข้อมูลสถิติและระยะเวลา จึงเลือกใช้สัดส่วนภาระงานจากการแยกแจงเวลาของนักกายภาพบำบัดที่ทำงานหลักในการให้บริการสูนย์ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง เป็นตัวกระจายต้นทุนรวมของศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ เข้าสู่ผลผลิตบริการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงทั้ง 3 ระดับ คือ พึ่งพิงมาก ปานกลาง และน้อย ผลการศึกษาพบว่า ต้นทุนรวมของโรงพยาบาลคำ산ธิ สำหรับการช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงของปีงบประมาณ 2555 มีต้นทุนรวม 4,511,700 บาทและต้นทุนรวมขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นในส่วนเงินเดือนของนักบริบาลเท่ากัน 420,000 บาท เมื่อพิจารณาต้นทุนต่อวันสำหรับการดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงจำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงที่ไม่ร่วมค่าเสียโอกาสของญาติ พบว่า การดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงระดับน้อย (Mild) มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 41 บาท ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงระดับปานกลาง (Moderate) มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 64 บาท ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงระดับมาก (Severe) มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 101 บาท และทำ Sensitivity analysis โดยคำนวณต้นทุนต่อวันรวมค่าเสียโอกาสของญาติ เพื่อแสดงถึงความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของต้นทุน โดยใช้ผลการสำรวจสัดส่วนเวลาของญาติและนักบริบาลในการให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงของศูนย์ดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับปานกลาง (Moderate) มีต้นทุนเฉลี่ยเพิ่มเป็นวันละ 128 บาท ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงระดับมาก (Severe) มีต้นทุนเฉลี่ยเพิ่มเป็นวันละ 200 บาท ทั้งนี้ ต้นทุนการดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงขึ้นกับระดับภาวะพึ่งพิงและระยะเวลาที่ญาติสามารถช่วยดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง นอกจากนี้พบว่าค่าใช้จ่ายสำหรับกรณีที่ต้องเข้ารับการดูแลทั้งหมด ต้นทุนขึ้นต่อไปกว่าการใช้สถานบริบาลถึงประมาณ 5 เท่า อย่างไรก็ตาม การศึกษานี้มีข้อจำกัด เนื่องจากเป็นการวิเคราะห์เพียงพื้นที่เดียว และเป็นการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ แต่ยังคงต้องการศึกษาเพิ่มเติม

คำสำคัญ: ต้นทุนต่อวัน, ผู้สูงอายุ, ระดับการพึ่งพิง, นักบริบาล

*สำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย

†โรงพยาบาลคำ산ธิ

‡มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Abstract Estimate Unit Cost per day of Long term care for Dependent Elderly
Utoomporn Wongsin*, Thaworn Sakunphanit*, Santi Labbenchakul†, Dichapong Pongpatrachai‡
^{*}Health Insurance System Research Office, [†]Lam Sonthi Hospital, Lopburi, [‡]Thammasat University

The objective of this study is to estimate unit cost per day of long term care for dependent elderly in Lamsonthi district from government spending perspective. Long term care services comprised services from hospital, services from formal care assistance and services from family. Unit cost of services from hospital was calculated using data from cost accounting of Lamsonthi hospital, which used a traditional costing method of Ministry of Public Health. Unit cost of services from local government mainly was salary of formal care-assistants. Cost of long term care services from family member was estimated using opportunity cost concept, which opportunity cost was assumed equal to labour cost of formal-care assistants. Total cost of long term care of hospital services were disaggregated into 3 products; severe dependent service, moderate dependent service and mild dependent service using allocation by labour approach. Workload of physiotherapists using simple time motion study was used as an allocation criteria for disaggregate 3 products of the long term care. The result showed that total actual cost of long term care service unit in 2012 of Lamsonthi hospital was 4.5 million Baht and total actual cost of formal care assistant was 420,000 Baht in the studied district. Unit costs per day of long term care from services of both Lamsonthi hospital and formal care assistant without opportunity cost of family members were 41 Baht, 64 Baht, and 101 Baht for mild, moderate, and severe dependence, respectively. Sensitivity analysis for estimation unit costs per day of long term care include opportunity cost of family members was done by replacement of support from family members with formal care assistant using ratio of time spending for dependent elderly among family members and formal care assistant from Siriphan Sasat et al.⁽⁹⁾. Unit cost per day of mild, moderate, and severe dependence increase to 41 Baht, 128 Baht, and 200 Baht, respectively. However unit cost of long term care depends on level of dependence and level of support from family. This study found that the cost of severe dependent elderly, who depend totally on formal care-assistants, is still only one fifth of the cost of long term care in private nursing home. However, further studies are needed to confirm result of this study, which has limitation on statistics and came from only one district.

Keywords: Costing, Elderly, Level of dependence, Care assistant.

ภูมิหลังและเหตุผล

โครงสร้างประชากรในประเทศไทยมีแนวโน้มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุในระดับที่เพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ประชากรรวมจะเพิ่มขึ้นจาก 63.79 ล้านคน ในปี 2553 ไปจนถึงระดับสูงสุดที่ 66.38 ล้านคน ในปี 2569 ก่อนที่จะลดลงอย่างต่อเนื่องจนเหลือ 63.86 ล้านคน ในปี 2583 โดยสัดส่วนประชากรวัยเด็ก (0-14 ปี) และวัยทำงาน (15-59 ปี) จะลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 19.8 และ 67.0 ในปี 2553 เหลือร้อยละ 12.8 และ 55.1 ในปี 2583 ตามลำดับ ขณะที่สัดส่วนวัยสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) จะเพิ่มขึ้นค่อนข้างเร็วจากการร้อยละ 13.2 เป็น 32.1 ในช่วงเวลาเดียวกัน⁽⁶⁾

จากการที่คนไทยมีอายุคาดหมายเฉลี่ยสูงขึ้น ทำให้มีชีวิตในช่วงชราภาพนานขึ้น ซึ่งในช่วงวัยนี้การทำงานของ

ระบบอวัยวะต่างๆ มีประสิทธิภาพลดลง ทำให้ผู้สูงอายุมีข้อจำกัดในการทำกิจวัตรประจำวันเดียวtanเอง ต้องมีคนช่วยหรือต้องพึ่งอุปกรณ์ช่วย เมื่อพิจารณาผลสำรวจการประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน โดยใช้ Barthel Index เม้ว่าจะมีความแตกต่างในการประเมินและตีความของนักวิจัยแต่ข้อมูลก็สอดคล้องไปในทำงนเดียวกัน โดย วรเวศม์ สุวรรณระดา⁽⁴⁾ ประมาณการว่าประมาณร้อยละ 5.4 ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานครมีระดับการพึ่งพิงมากหรือพึ่งผู้อื่นทั้งหมด และจากการศึกษาในเขตเมืองใน 10 จังหวัด พบร้า มีผู้สูงอายุที่ระดับการพึ่งพิงผู้อื่นมากอยู่ที่ร้อยละ 3.2 สำหรับการสำรวจสุขภาพประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ 4⁽¹²⁾ พบร้า มีผู้สูงอายุที่มีข้อจำกัดในการทำกิจวัตรประจำวันพื้นฐาน (ADL) 3 กิจกรรมขึ้นไปประมาณร้อยละ 1.4



ผลิ��ิราชห์จากการสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2550 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ และ การสำรวจสุขภาพประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ 4 พ.ศ. 2551-2552 พบว่า ความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวันน้อยลงตามอายุที่เพิ่มมากขึ้นของประชากรผู้สูงอายุของประเทศไทย แสดงให้เห็นว่าผู้สูงอายุเหล่านั้นจำเป็นต้องพึ่งพาผู้อื่นเพิ่มขึ้นตามอายุ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่าง การสำรวจสุขภาพประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ 3 และ ครั้งที่ 4 เป็นที่น่าสังเกตว่าภาวะดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังตารางที่ 1

การให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นโดยครอบครัวหรือชุมชนมากเป็นการให้บริการโดยไม่มีการจ่ายค่าบริการ เท่านทางเศรษฐกิจศาสตร์นั้น การให้บริการดังกล่าวไม่ใช่ “ของฟรี” โดยมีงานวิจัยซึ่งให้เห็นประเดิมปัญหาของการดูแลระยะยาวในชุมชน ได้แก่ ภาระที่เพิ่มขึ้นของครอบครัวทั้งส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากค่าใช้จ่ายปกติและค่าเสียโอกาส การวิจัยเปรียบเทียบระบบดูแลผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นในกลุ่มประเทศ OECD^(1,2) พบว่า ประเทศที่มีสวัสดิการสังคมที่ดี ภาระที่เพิ่มขึ้นของครอบครัวจะเป็นภาระงานที่มีความยากลำบากในการดูแลไม่มากนัก ครึ่งหนึ่งของผู้ดูแลใช้เวลาในการดูแลผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นประมาณ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ แต่ประเทศที่สวัสดิการสังคมด้านนี้ด้อยกว่าหนึ่ง ผู้ดูแลอาจต้องใช้เวลาดูแลผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ขณะที่ข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับการดูแลระยะยาว

จำแนกตามที่อยู่ของประชากรในกลุ่มประเทศโลก⁽³⁾ แสดงให้เห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการดูแลเพิ่มสูงขึ้นตามอายุ ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการดูแลระยะยาวมีลักษณะเป็นลีนชันสูงมากในกลุ่มผู้สูงอายุที่อายุตั้งแต่ 75 ปีขึ้นไป สำหรับประเทศไทย วรรณธรรม⁽⁴⁾ ทำการศึกษาการดูแลระยะยาวของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งยังไม่มีรูปแบบการจัดบริการโดยรัฐอย่างเป็นระบบ พบว่า ผู้ดูแลอาจต้องใช้เวลามากกว่า 11 ชั่วโมงต่อวัน และครอบครัวที่มีผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาลจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มโดยเฉลี่ย 26,323 บาทต่อคนต่อปี ครอบครัวที่มีการซ้อมแซมบ้านมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเฉลี่ย 5,445 บาทต่อคนต่อปี ในกรณีที่ต้องจ้างผู้ดูแล ค่าใช้จ่ายจะอยู่ประมาณ 85,000 - 129,000 บาทต่อคนต่อปี โดยทั่วไป ผู้สูงอายุที่มีระดับการพึ่งพิงผู้อื่นมากจะมีต้นทุนรวมทางเศรษฐกิจศาสตร์เฉลี่ยสูงกว่าผู้สูงอายุที่มีระดับการพึ่งพิงผู้อื่นน้อย โดยค่าเสียโอกาสของผู้ดูแลที่อยู่ในครัวเรือนจะตอกย้ำประมาณร้อยละ 28 ของต้นทุนรวม

การดำเนินงานจัดบริการดูแลระยะยาวของอำเภอสามัคคี เป็นรูปแบบการจัดบริการโดยรัฐอย่างเป็นระบบ มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างการดูแลสุขภาพ (Health care) กับการดูแลทางสังคม (Social care) ประกอบด้วยการพื้นฟูสภาพการดูแลด้านเจตใจ กำลังใจ การแพทย์การพยาบาล การดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงที่ครบวงจร การบริบาล และการดูแลเรื่องสภาพแวดล้อม ภายใต้ยุทธศาสตร์ “คนสามัคคี เมืองกัน” โดยบริการระยะยาวด้านสุขภาพดำเนินการโดยหน่วยงานสหราชการสุข

ตารางที่ 1 การสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2550 และสำรวจสุขภาพประชาชนไทยครั้งที่ 4

	การสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2550				การสำรวจสุขภาพประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ 4 (พ.ศ. 2551-2552)				
	60-69	70-79	80-89	90+	60-69	70-79	80-89	90+	
แต่งตัวเองได้	99%	97%	90%	74%	แต่งตัวเองได้	100%	99%	96%	83%
กินอาหารเองได้	99%	97%	93%	80%	กินอาหารเองได้	100%	99%	98%	86%
กลืนอุจจาระปัสสาวะได้	86%	77%	69%	56%	กลืนอุจจาระได้	81%	76%	72%	57%
เดินได้ 200-300 เมตร	92%	77%	51%	28%	เดินได้ 400 เมตร	82%	66%	43%	30%

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2551)⁽⁵⁾ และ สำนักงานสำรวจสุขภาพประชาชนไทย (2553)⁽¹²⁾

คือ โรงพยาบาลลามานชิและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับต่ำบล ส่วนบริการระยะยาวด้านสังคม ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบล โดยจำหน้ากับบริบาลชุมชนประจำหมู่บ้าน (Formal case assistant) เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ต้องการบริการระยะยาว รวมทั้งสวัสดิการสังคมอื่นๆ ในทางปฏิบัติ บุคลากรสาธารณสุขของโรงพยาบาลจะให้บริการแก่ผู้พึ่งพิงทั้งอาเภอในทุกกลุ่มอายุโดยร่วมกับนักบริบาลชุมชนทุก อบต. ให้บริการแก่ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงที่บ้านในสัดส่วนที่ต่างกันตามที่ผู้จัดการบริการ (Case manager) วางแผนกำหนดการให้บริการแก่ผู้ที่ต้องพึ่งพิง โดยการจัดรูปแบบบริการขึ้นกับระดับการพึ่งพิงและความพร้อมของญาติ แต่ยังไม่เคยทำการศึกษา ต้นทุนการดำเนินการจัดบริการดูแลระยะยาวดังกล่าว

จากการบททวนวรรณกรรมพบว่ายังไม่เคยมีการศึกษา ต้นทุนการให้บริการสำหรับการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง แต่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดให้ทุกโรงพยาบาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขต้องจัดทำระบบบัญชีต้นทุนโดยใช้ข้อมูลจากระบบบัญชีเงินทุนคงค้างและข้อมูลสถิติบริการ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ต้นทุนแบบตั้งเดิม (Traditional costing)⁽¹⁰⁾ โดยการจำแนกหน่วยงานอย่างของโรงพยาบาลเป็นหน่วยสนับสนุนและหน่วยผลิตบริการ โดยต้นทุนของหน่วยสนับสนุนซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายโสหุ้ยในการผลิต (overhead) จะถูกกระจายลงไปสู่หน่วยผลิตบริการตามเกณฑ์การกระจาย (Allocation criteria) ซึ่งสะท้อนภาระค่าใช้จ่ายที่หน่วยสนับสนุนทำให้กับหน่วยผลิตบริการแต่ละหน่วย วิธีนี้เป็นวิธีมาตรฐานที่กำหนดโดยกรมบัญชีกลางและนิยมใช้ทั่วไปในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในประเทศไทยและต่างประเทศ แม้ว่าความลับอี้ดในการแจกแจงค่าใช้จ่ายโสหุ้ยในการผลิตจะถูกต้องน้อยกว่าวิธีจัดทำบัญชีตามฐานกิจกรรม (Activity - Based Costing : ABC) แต่การนำแนวคิด ต้นทุนตามฐานกิจกรรมมาใช้จำเป็นต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ภาระงานในการจัดเก็บข้อมูล ระบบสารสนเทศที่ดี สำหรับการรองรับกระบวนการดังกล่าว และความเป็นไปได้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มความถูกต้องแม่นยำให้กับระบบ^(7,8)

งานวิจัยครั้งนี้ จึงทำการศึกษาต้นทุนการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในอำเภอลำานชิ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลลามานชิ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนสำหรับการจัดทำระบบเตรียมความพร้อมในการดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงต่อไป และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับจัดทำแบบจำลองในการคาดการณ์ภาระทางการคลังของ Long term care ในอนาคต ซึ่งเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่าง สำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข กับองค์กรแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization) ในฐานะหน่วยงานหลักใน UN Joint Team on Social Protection (UNJT-SP) สำหรับการดำเนินการ Social Protection Floor และผู้เชี่ยวชาญจากกองทุนชำระภาระแห่งชาติของฝรั่งเศส (Caisse Nationale d'Assurance Vieillesse)

ระยะเบี้ยบวิธีศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเดี่ยว (Single Case Study) วิธีนี้เหมาะสมสำหรับการศึกษาระยะเริ่มแรก⁽¹¹⁾ โดยดำเนินการคำนวณต้นทุนบริการการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long term care) ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมบริการของโรงพยาบาล กิจกรรมบริการของผู้ดูแลที่จ้างโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกิจกรรมของญาติที่บ้าน ทั้งนี้ คำนวณต้นทุนจากโรงพยาบาลลามานชิ โดยใช้วิธีการปรับปรุงบัญชีต้นทุนของโรงพยาบาล ปีงบประมาณ 2555 และต้นทุนผู้ดูแลที่บ้าน คำนวณจากค่าแรงของนักบริบาล

ข้อจำกัดของการวิจัยที่สำคัญ คือ การศึกษานี้ใช้ข้อมูลในอดีต ซึ่งข้อมูลบางส่วนทางโรงพยาบาลไม่ได้มีการเก็บไว้โดยเฉพาะข้อมูลสถิติการให้บริการดูแลระยะยาว ทั้งความถี่ของการดูแลและระยะเวลาการดูแล จึงจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์การกระจายที่เหมาะสมแทน ด้วยรายละเอียดที่จะกล่าวต่อไป รวมถึงไม่สามารถแยกต้นทุนการช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุและกลุ่มที่ไม่ใช่ผู้สูงอายุได้ จึงต้องกำหนดสมมติฐานว่า ต้นทุนการจัดบริการดูแลระยะยาวขึ้น



กับระดับการพึงพิงแต่เพียงอย่างเดียว โดยอายุไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญที่เปลี่ยนแปลงต้นทุนบริการ

ต้นทุนจากโรงพยาบาล: ปรับปรุงบัญชีต้นทุนของโรงพยาบาลล้ำสมัย จังหวัดลพบุรี ซึ่งใช้วิธีแนวคิดต้นทุนแบบดั้งเดิม (Traditional Cost Accounting) ตามแบบของกระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

- ปรับปรุงต้นทุนทางตรงของหน่วยต้นทุนงานสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน ซึ่งให้บริการดูแลระยะยาวที่บ้าน ให้ครบถ้วน

- ปรับลดต้นทุนทางตรงของหน่วยต้นทุนอื่น เพื่อให้ต้นทุนรวมในระบบบัญชีเท่าเดิม

- ปรับแก้บทบาทการกระจายของหน่วยสนับสนุนและคำนวณต้นทุนรวมของทุกหน่วยต้นทุนที่เป็นหน่วยผลิตบริการ

- กำหนดระดับภาระงานของบริการดูแลระยะยาวในผู้ที่มีภาวะพึงพิงแต่ละระดับ โดยเลือกการใช้เวลาของนักกายภาพบำบัดที่ทำงานหลักในการให้บริการในศูนย์ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึงพิง เป็นตัวภาระรายต้นทุนรวมของศูนย์ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึงพิง เข้าสู่บริการดูแลทั้ง 3 ระดับ

- คำนวณต้นทุนรวมของบริการดูแลทั้ง 3 ระดับโดยหารด้วยจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละระดับและคูณด้วยจำนวนวันตั้งแต่เริ่มได้รับบริการจนถึงปัจจุบัน จะได้ต้นทุนต่อวันของผู้ที่มีภาวะพึงพิงในแต่ละระดับ

ต้นทุนจาก อบต. หมายถึง

- ค่าแรงของนักบริบาล ซึ่งในอำเภอ laminate นั้น อบต. จะเป็นผู้รับผิดชอบในการจ่ายเงินค่าแรงให้แก่นักบริบาลเดือนละ 5,000 บาท โดยคำนวณต้นทุนในการให้บริการผู้สูงอายุที่มีภาวะพึงพิงแต่ละรายจากภาระงานตามการจัดสรรเวลาที่นักบริบาลใช้ หารด้วยจำนวนผู้ใช้บริการ คูณด้วยจำนวนวันตั้งแต่เริ่มได้รับบริการจนถึงปัจจุบัน

- ต้นทุนโลหะอื่นในการบริหาร เนื่องจากการจ้างนักบริหารต่ำมากจึงไม่ได้คำนวณ

- ไม่ได้รวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในงานสวัสดิการสังคม

ต้นทุนผู้ดูแลที่บ้าน คำนวณเป็นค่าเสียโอกาสเทียบเท่าค่าแรงของนักบริบาลในเวลาที่เท่ากัน

- เวลาที่ญาติให้บริการผู้สูงอายุที่มีภาวะพึงพิงจำแนกเป็นบริการช่วยเหลือในชีวิตประจำวัน บริการสุขภาพ และบริการช่วยเหลืออื่นๆ ในสังคม

ต้นทุนรวมต่อวัน เท่ากับต้นทุนต่อวันของโรงพยาบาลและ อบต. รวมกัน (ไม่รวมต้นทุนค่าเสียโอกาสของผู้ดูแลที่บ้าน)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึงพิงตามการประเมินโดยใช้แบบสำรวจดัชนีบาร์เซลเลอร์ดีแอลด์ (Barthel ADL index) ของกระทรวงสาธารณสุข⁽¹³⁾ และหรือมีภาวะสมองเสื่อมขั้นกลางหรืออ่อนแรงที่สำคัญอยู่ในตัวบลอนองรี อำเภอ laminate จังหวัดลพบุรี

กลุ่มตัวอย่างตามระดับภาวะพึงพิง

การจำแนกกลุ่มผู้สูงอายุให้เหมาะสมกับการดำเนินงานดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุระยะยาวของกระทรวงสาธารณสุข⁽¹³⁾ ได้ใช้เกณฑ์การประเมินความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวัน ดัชนีบาร์เซลเลอร์ดีแอลด์ มีข้อคำถามทั้งหมด 10 ข้อ แต่ละข้อจำแนกคะแนนเป็น 0-2 คะแนน และคะแนนเต็ม 20 คะแนน ดังนี้

ผู้สูงอายุกลุ่มที่ 1 ระดับน้อย (Mild) ผู้สูงอายุที่พึงตนเองได้ช่วยเหลือผู้อื่น ชุมชนและสังคมได้ (กลุ่มติดสังคม) มีผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน ADL ตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป

ผู้สูงอายุกลุ่มที่ 2 ระดับปานกลาง (Moderate) ผู้สูงอายุที่ดูแลตัวเองได้บ้าง ช่วยเหลือตัวเองได้บ้าง (กลุ่มติดบ้าน) มีผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน ADL อยู่ในช่วง 5-11 คะแนน

ผู้สูงอายุกลุ่มที่ 3 ระดับมาก (Severe) ผู้สูงอายุที่พึงตนเองไม่ได้ ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ พิการหรือทุพพลภาพ (กลุ่มติดเตียง) มีผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน ADL อยู่ในช่วง 0-4 คะแนน

ผลการศึกษา

ผู้ที่มีภาวะพึงพิงที่สำคัญอยู่ในอำเภอ laminate มีจำนวนทั้งสิ้น 343 คน หากพิจารณาตามระดับการพึงพิง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับน้อย (Mild) จำนวน 241 คน จำแนกเป็นผู้สูงอายุจำนวน 99 คนและไม่ใช่ผู้สูงอายุ จำนวน 142 คน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 2 ค่า俹หนักภาระงานการดูแลผู้สูงอายุแบ่งตามระดับการพึงพิงของบริการ โรงพยาบาล โดยใช้ภาระงานของนักกายภาพบำบัดเป็นตัวกำหนดระดับหนัก

ระดับภาวะพึงพิง	จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมดที่อยู่ในความดูแลของโรงพยาบาล	ค่า俹หนัก (weight)	จำนวนคน (ปรับด้วยค่า俹หนัก)
	(1)	(2)	(1) * (2)
ระดับน้อย (Mild)	241	1	241
ระดับปานกลาง (Moderate)	65	1.5	97.5
ระดับมาก (Severe)	37	2	74
รวม	343		413

ที่มา : สถิติบริการและการแยกแจงเวลาโดยนักกายภาพบำบัดของโรงพยาบาลลำสันธิ

ตารางที่ 3 ค่า俹หนักภาระงานการดูแลผู้สูงอายุของนักบริบาล ตามระดับการพึงพิง

ระดับภาวะพึงพิง	จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมดที่อยู่ในความดูแลของอบต.หน่องรี	ค่า俹หนัก (weight)	จำนวนคน (ปรับด้วยค่า俹หนัก)
	(1)	(2)	(1) * (2)
ระดับน้อย (Mild)	53	1	53
ระดับปานกลาง (Moderate)	23	2	46
ระดับมาก (Severe)	9	3	27
รวม	85		126

ที่มา : จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนักกายภาพบำบัดของโรงพยาบาลลำสันธิ

ขณะที่ในตำบลหนองรี มีผู้ที่มีภาวะพึงพิง ทั้งสิ้นจำนวน 85 คน หากพิจารณาตามระดับการพึงพิง พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีภาวะพึงพิง ระดับน้อย (Mild) จำนวน 53 คน จำแนก เป็นผู้สูงอายุจำนวน 18 คน และไม่ใช่ผู้สูงอายุจำนวน 35 คน ดังตารางที่ 5

โรงพยาบาลลำสันธิ มีการจัดทำต้นทุนของโรงพยาบาล ปีงบประมาณ 2555 ตามแนวทางการจัดทำต้นทุนสถานพยาบาล ของกลุ่มประกันสุขภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และพบว่า โรงพยาบาลมีต้นทุนทั้งสิ้นเท่ากับ 51,774,887 บาท จำแนกเป็นต้นทุนแรงงาน (Labour Cost) 59% ต้นทุน

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ที่มีภาวะพึงพิงที่อยู่ในอำเภอคำสันธิ

ประเภท	จำนวนผู้ที่มีภาวะพึงพิง		
	ผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปี ขึ้นไป)	ไม่ใช่ ผู้สูงอายุ	รวม
ระดับน้อย (Mild)	99	142	241
ระดับปานกลาง (Moderate)	44	21	65
ระดับมาก (Severe)	24	13	37
รวม	167	176	343

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ที่มีภาวะพึงพิงที่อยู่ในตำบลหนองรี

ประเภท	จำนวนผู้ที่มีภาวะพึงพิง		
	ผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปี ขึ้นไป)	ไม่ใช่ ผู้สูงอายุ	รวม
ระดับน้อย (Mild)	18	35	53
ระดับปานกลาง (Moderate)	15	8	23
ระดับมาก (Severe)	5	4	9
รวม	38	47	85



วัสดุ (Material Cost) 38% และต้นทุนการใช้เงินทรัพย์ (Capital Cost) 3% ห้างนี้ โรงพยาบาลมีหน่วยต้นทุนทั้งสิ้น 26 ศูนย์ต้นทุน สามารถจำแนกเป็น 2 หน่วยต้นทุนหลัก คือ หน่วยสนับสนุนและหน่วยบริการ โดยต้นทุนรวมของหน่วยสนับสนุนซึ่งมีอยู่ประมาณ 40% ของต้นทุนทั้งหมดจะถูกกระจายไปยังหน่วยบริการตามเกณฑ์การกระจายด้วยวิธีการสมการพีซคณิตเส้นตรง (Simultaneous equation) และหลังจากนั้น ต้นทุนรวมของหน่วยต้นทุนงานสร้างเสริมสุขภาพ

ในชุมชน จะได้รับการจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับการพึงพิง ได้แก่ ระดับมาก (Severe) ระดับปานกลาง (Moderate) และระดับน้อย (Mild) ด้วยการใช้เวลาการทำงานของนักกายภาพเป็นเกณฑ์ในการปั้นสรรค่าใช้จ่าย พบร้า หน่วยต้นทุนงานสร้างเสริมสุขภาพในชุมชนของโรงพยาบาลล้ำหน้า ดังตารางที่ 6 จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงทุกกลุ่มเท่านั้น โดยในปีงบประมาณ 2555 หน่วยต้นทุนงานสร้างเสริมสุขภาพในชุมชนมีต้นทุนรวมทั้งสิ้น 4.5 ล้านบาท จำแนก

ตารางที่ 6 หน่วยต้นทุนของโรงพยาบาลล้ำหน้า ปีงบประมาณ 2555

รหัส	หน่วยต้นทุน	Type
A01011	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	หน่วยสนับสนุน
A2601	งานนโยบายและแผนงาน หรือ งานวางแผน ติดตามและประเมินผล	
A3401	งาน çevreระเบี่ยนและเวชสภิติ	
A3501	งานประกันสุขภาพ	
A4501	งานชักฟอกและจ่ายกลาง	
A5301	งานบริหารเวชภัณฑ์	
A6401	สำนักงานการพยาบาล	
A6501	สำนักงานองค์กรแพทย์	
C0101	งานบริการตรวจขันสูตรผู้ป่วยทางห้องปฏิบัติการ	หน่วยบริการ
C0301	งานบริการตรวจวินิจฉัยทั่วไปด้วยเครื่องเอ็กซเรย์	
C0701	ห้องจ่ายยา	
C0901	งานบริการกายภาพบำบัดและงานพื้นฟูสมรรถภาพ	
C1301	งานบริการห้องคลอด	
C1401	ฝ่ายโภชนาการ	
C1501	องค์กรแพทย์	
C5001	งานผู้ป่วยนอก	
C6001	งานตรวจรักษาผู้ป่วยฉุกเฉินในหน่วยบริการ	
C6101	งานทันตกรรม	
C6201	แพทย์แผนไทย	
D4001	หน่วยบริการผู้ป่วยใน ห้องสามัญและพิเศษผสม	
E0101	ศูนย์ต้นทุนตามจ่ายค่ารักษาพยาบาลส่งต่อ	
E0201	หน่วยต้นทุนเงินเดือนข้าราชการช่วยราชการนักสถานพยาบาล	
E0301	หน่วยต้นทุนเงินเดือนข้าราชการศึกษาต่อ	
E0401	กลุ่มงานเวชกรรมสังคมหรือกลุ่มงานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค	
E0601	หน่วยต้นทุนงานสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน (Long Term Care)	
E1101	งานทันตกรรมชุมชน	

เป็นต้นทุนค่าแรง 2.3 ล้านบาทและต้นทุนค่าวัสดุ 2.2 ล้านบาท ทั้งนี้ พบร่วมกันว่า ค่าวัสดุส่วนใหญ่เป็นยาและนำมังนือเพลิง สำหรับบุคลากรที่ทำงานกับหน่วยยังต้นทุนนี้ มีจำนวนหั้งสิบ 4 คน ดังตารางที่ 7 จำแนกเป็น นักกายภาพบำบัด 3 คน พยาบาล 3 คน นักจิตวิทยา 2 คน แพทย์ นักกิจกรรมบำบัดและนักโภชนาการ อายุรแพทย์ 1 คน ทั้งนี้ หากบุคลากรที่ทำงาน เกี่ยวข้องกับulatoryหน่วยยังต้นทุนจะใช้เวลาการทำงานเป็นตัวปั้น สรรค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับเงินเดือนและสวัสดิการต่างๆ

ต้นทุนค่าดูแลผู้ที่มีภาวะพิ่งพิงในล่วงของผู้ดูแลหรือ
นักบริบาลที่อยู่ในตำแหน่งหน่องริได้รับการสนับสนุนจาก
องค์กรบริหารส่วนตำแหน่งหน่องริ โดยจ่ายค่าแรงจ้างเหมา
เดือนละ 5,000 บาทต่อคน สำหรับนักบริบาลจำนวน 7 คน
ในปีงบประมาณ 2555 รวมเป็นต้นทุนต่อปีทั้งสิ้น 420,000 บาท
สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ต้นทุนของโรงพยาบาลสำหรับการดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับน้อย (Mild), ระดับปานกลาง (Moderate) และระดับมาก (Severe) มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 32, 46 และ 66 บาทตามลำดับ

2. ต้นทุนของนักบริบาล การดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับน้อย (Mild), ระดับปานกลาง (Moderate) และระดับมาก (Severe) มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 9, 18 และ 35 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนบุคลากรที่อยู่ในหน่วยด้านทุนงานส่งเสริมสุขภาพ
ในชุมชน โรงพยาบาลลำลารซิ ตามปีงบประมาณ 2555

บุคลากร	จำนวน (คน)
แพทย์	1
นักกิจกรรมบำบัด	1
นักจิตวิทยา	2
พยาบาล	3
นักกายภาพบำบัด	3
เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชุมชน	1
พนักงานขับรถยนต์	2
นักโภชนาการ	1
รวม	14

3. ต้นทุนรวมของโรงพยาบาลสำนักและนักบริบาล การดูแลผู้ที่มีภาวะพิงพิงระดับน้อย (Mild), ระดับปานกลาง (Moderate) และระดับมาก (Severe) มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 41, 64 และ 101 บาท ตามลำดับ

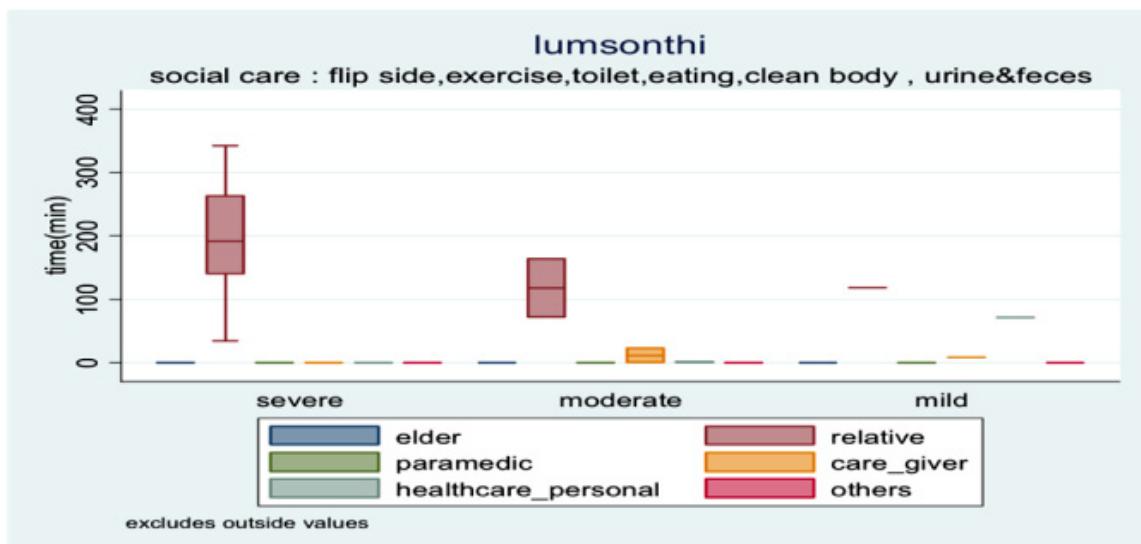
Sensitivity analysis

การที่ต้นทุนการจัดบริการดูแลระยะยาวของอำเภอลำสนธิ ดำเนินการในสังคมไทย ยังคงเป็นภาระสำคัญที่ต้องรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การดูแลผู้สูงอายุคนเดียว แต่เป็นการดูแลครอบครัวและชุมชนทั้งหมด ซึ่งต้องมีการวางแผนและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สามารถรองรับความต้องการของผู้สูงอายุในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

เพื่อตอบคำถามว่าต้นทุนการจัดบริการดูแลระยะยาวเพิ่มขึ้นเพียงใดถ้าญาติไม่สามารถให้เวลาในการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึงพิง ซึ่งจำเป็นต้องมีนักบุรีบาลเพิ่มขึ้น เพื่อให้บริการทดแทนส่วนที่ญาติไม่มีเวลา จะมีผลกระทบกับงบประมาณอย่างไร จึงทำการวิเคราะห์ Sensitivity analysis เพื่อประเมินการค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น จากการที่ญาติไม่มีเวลาดูแลและต้องใช้นักบุรีบาลเข้ามาทำหน้าที่แทน

เมื่อปรับเปลี่ยนให้นักบริบาลเป็นผู้ให้บริการระยะยาว
ทั้งหมด โดยไม่มีบริการที่ดำเนินการโดยญาติ และคำนวณค่า
ใช้จ่ายตามระยะเวลาที่นักบริบาลใช้ทั้งหมด โดยรวมต้นทุน
นักบริบาลกับต้นทุนของโรงพยาบาลล้ำสันติ พบว่า การดูแลผู้
ที่มีภาวะพึงพิงระดับหน้อย ระดับปานกลางและระดับมาก มี
ต้นทุนเฉลี่ยวันละ 41, 128 และ 200 บาท ตามลำดับ ดังตารางที่
8 ทั้งนี้ ผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับหน้อยสามารถซื้อยเหลือตัวเองได้
มากกว่า จึงมีระดับการดูแลจากนักบริบาลน้อยกว่าเมื่อเทียบ
กับผู้ที่มีภาวะพึงพิงในระดับปานกลางและมาก

การที่การจัดบริการดูแลระยะยาวของอำเภอลำสินธิมีต้นทุนต่ำ ในการศึกษาที่ผ่านมา เกิดจากประสิทธิภาพในเชิงระบบ โดยมีระบบการรับรองและสั่งงานโดย Case manager



รูปที่ 1 การดูแลผู้ที่มีภาวะพิ่งพิง
ที่มา : ศิริพันธุ์ สาสัชย์และคณะ (2556)⁽⁹⁾

ตารางที่ 8 ต้นทุนการดูแลผู้ที่มีภาวะพิ่งพิงของโรงพยาบาลลำสันธิและส่วนที่เป็นค่าแรงของผู้ดูแล กรณีที่นักบริบาลทำกิจกรรมแทนญาติ

ประเภท	ต้นทุนจากโรงพยาบาล	ต้นทุนจาก	ต้นทุนจาก	ต้นทุน	ต้นทุน
	สำนักบริบาล	Formal Caregiver	ครอบครัว	ต่อวัน	ต่อเดือน
ระดับน้อย (Mild)	32	9	N/A	41	1,230
ระดับปานกลาง (Moderate)	46	18	64	128	3,840
ระดับมาก (Severe)	66	35	99	200	6,000

ทำให้มีการใช้ทรัพยากรังสีในส่วนของโรงพยาบาลและในส่วนของนักบริบาลอย่างมีประสิทธิภาพ และค่าแรงนักบริบาลต่ำกว่าอัตราแรงงานขั้นต่ำและต่ำกว่าค่าแรงผู้บริบาลของสถานบริบาลเอกชนมาก ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้สูงอายุในสถานบริบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครเป็นรายวัน เริ่มต้นที่ 1,200 บาทต่อวัน หรือเดือนละ 36,000 บาท ยังไม่รวมค่าแพทย์เยี่ยมอีกดีอนละ 2,000 บาท ค่าของใช้และค่ายาที่เก็บตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง

ข้อยุติและข้อจำกัด

การศึกษาต้นทุนต่อวันสำหรับการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพิ่งพิงมีวัตถุประสงค์เพื่อหาต้นเหตุต่อวันสำหรับ

การให้บริการระยะยาวในชุมชนสำหรับผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพิ่งพิง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลต้นทุนที่เกิดขึ้นจากโรงพยาบาลและนักบริบาล ซึ่งต้นทุนจากโรงพยาบาลจะใช้วิธีการปรับปูงจากข้อมูลต้นทุนที่โรงพยาบาลลำสันธิจัดทำตามแนวทางการศึกษาต้นทุนบริการของสถานพยาบาลของกลุ่มประกันสุขภาพสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนต้นทุนของนักบริบาลคำนวณจากเงินเดือนของนักบริบาลที่จ่ายโดยองค์กรบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการศึกษาโดยย่อได้ดังนี้

- สถานการณ์ปัจจุบันของผู้ที่มีภาวะพิ่งพิงในเขตอำเภอถลาง สำนักงานปลัด จังหวัดลพบุรี

ผู้ที่มีภาวะที่อยู่ในความดูแลของโรงพยาบาลลำสันธิ มีจำนวน 343 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ คือ กลุ่มที่มีอายุตั้ง

แต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 167 คน และ กลุ่มที่ไม่ใช่ผู้สูงอายุ คือ กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 60 ปี จำนวน 176 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับปานกลางจำนวน 241 คน ผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับปานกลางจำนวน 65 คน และผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับมากจำนวน 37 คน ทั้งนี้ มีผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับมากซึ่งเป็นผู้ที่ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมประจำวันได้ด้วยตัวเองได้คิดเป็นร้อยละ 11 ของผู้ที่มีภาวะพึงพิงทั้งหมด เป็นกลุ่มที่มีความจำเป็นต้องได้รับการดูแลจากผู้ดูแลและบุคลากรด้านสาธารณสุขในทุก กิจกรรม

- ต้นทุนต่อวันสำหรับการช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะพึงพิง ต้นทุนรวมของโรงพยาบาลลำสินธิสำหรับการช่วยเหลือภาวะพึงพิงของปีงบประมาณ 2555 คือ 4,511,700 บาท ต้นทุนรวมขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในส่วนเงินของงบบริบาลคือ 420,000 บาท เมื่อพิจารณาต้นทุนต่อหัวรับการดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงจำแนกตามระดับภาวะพึงพิง การดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับหน้อย, ระดับปานกลาง และดับมาก มีต้นทุนเฉลี่ยวันละ 41, 64 และ 101 บาท จำกัดบัญชี

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงของเขตスタンธี พบว่า โดยส่วนใหญ่จะมีญาติเป็นผู้ดูแลหลัก และมีนักปริบาลเข้ามาทำหน้าที่ช่วยเหลือในบางกิจกรรม ดังนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์ต้นทุนต่อวันสำหรับกรณีที่นักปริบาลทำหน้าที่แทนญาติทั้งหมด โดยใช้ผลการสำรวจเวลาของญาติในการให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะพึงพิงของศรีพันธุ์ สาสตีย์และคณะ⁽⁹⁾ ซึ่งพบว่า ต้นทุนการดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงระดับปานกลางและระดับมากมีต้นทุนเฉลี่ยเพิ่มเป็นวันละ 128 และ 200 บาท ตามลำดับ ทั้งนี้ ต้นทุนการดูแลผู้ที่มีภาวะพึงพิงขึ้นกับระดับภาวะพึงพิง และเวลาที่ญาติสามารถช่วยดูแลผู้มีภาวะพึงพิง

อย่างไรก็ตาม การศึกษาครั้งนี้มีข้อจำกัดหลายประการ ที่สำคัญคือ การศึกษานี้ใช้ข้อมูลในอดีต ซึ่งข้อมูลบางส่วนทางโรงพยาบาลจะไม่ได้มีการเก็บไว้ รวมถึงไม่สามารถแยก ต้นเหตุการช่วยเหลือผู้ที่มีภาวะพึงพิงที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุและ กลุ่มที่ไม่ใช่ผู้สูงอายุได้ โดยมีสมมติฐานว่าอายุไม่ผลต่อต้นเหตุ

และการให้ค่า�ำหนักสำหรับคำนวณต้นทุนให้กับผู้ที่มีภาระในแต่ละระดับ ได้มาจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักกายภาพบำบัดซึ่งตัวเลขที่แสดงถึงภาระงานในการดูแลผู้ที่มีภาระในแต่ละระดับดังกล่าว อาจจะแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาปรับทอนเพิ่มเติม

กิตติกรรมประกาศ

การคึกคิชานี้ได้รับการสนับสนุนจากนานาชาติ ที่มีความต้องการแรงงานเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นประเทศในยุโรป ญี่ปุ่น จีน หรืออเมริกา ที่ต้องการแรงงานที่มีฝีมือและเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต อุตสาหกรรม หรือบริการ ประเทศไทยเองก็เป็นหนึ่งในประเทศที่มีความสามารถในการผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ และได้รับการยอมรับในระดับโลก ทำให้มีความต้องการแรงงานในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นแรงงานทั่วไป แรงงานเชี่ยวชาญ หรือแรงงานที่มีฝีมือเฉพาะทาง ที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าต่างประเทศได้

ເອກສານວ້າງວົງ

- Colombo F, Llena-Nozal A, Mercier J, Tjadens F. Help Wanted? Providing and Paying for Long Term Care.2011. Available from: URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264097759-en>.
 - Roit BD. Strategies of Care Changing Elderly Care in Italy and the Netherlands. Amsterdam: Amsterdam University Press. 2010.
 - Pellikaan F, Westerhout E. Alternative scenarios for health, life expectancy and social expenditure: the influence of living longer in better health on health care and pension expenditures and government finances in the EU.2005. Available from: URL: <http://www.enepri.org>.
 - วรรณี สุวรรณระดา. การเงินการคลังสำหรับการดูแลระยะยาวของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ; 2552.
 - สำนักงานสถิติแห่งชาติ. รายงานการสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลสงเคราะห์สำนักงานสถิติแห่งชาติ; 2551.
 - สำนักงานสถิติแห่งชาติ. รายงานการสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลสงเคราะห์สำนักงานสถิติแห่งชาติ; 2554.
 - ดิชพงศ์ พงศ์ภัทรษี, ถาวร ศกุลพาณิชย์, พัชณี ธรรมวันนา, อุทุมพร วงศ์ศิลป์. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยศึกษาด้านทุนบริการของโรงพยาบาลตามกลุ่มนิเวชลักษณะ (DRG) โรงพยาบาลที่มีการเรียนการสอนแพทย์ และโรงพยาบาลที่ไม่ได้ทำการเรียนการสอนแพทย์. นนทบุรี: สำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย.



- 2555.
8. ดิชพงศ์ พงศ์ภัทรชัย, ดาวร สกุลพาลิชย์, พัชนี ธรรมวนนา, อุทุมพร วงศ์คลีป. ด้านทุนค่าวัสดุพยาบาล: กรณีศึกษาโรงพยาบาลขนาดใหญ่ของรัฐ. วารสารวิชาชีพนักภูมิชีว 2556;9:50-62.
9. ศริพันธ์ สาสัคย์, วาสินี วิเศษฤทธิ์, ดาวร สกุลพาลิชย์. รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์ เรื่อง เวลาที่ต้องการสำหรับการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง. นนทบุรี: สำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย; 2556. หน้า 52-62.
10. กลุ่มประกันสุขภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. คู่มือการศึกษาด้านทุนหน่วยบริการ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1. นนทบุรี: โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2555.
- พิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด; 2556. หน้า 183.
11. ดิชพงศ์ พงศ์ภัทรชัย. วิธีวิจัยเชิงกรณีศึกษา อีกทางเลือกของวิธีวิจัย. วารสารวิชาชีพนักภูมิชีว 2556;9:85-102.
12. วิชัย เอกพลากร (บรรณาธิการ). รายงานการสำรวจสุขภาพประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ 4 พ.ศ. 2551-2552. นนทบุรี: บริษัท เดอะกราฟิกซิสเต็มส์ จำกัด; 2553. หน้า 298.
13. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. แบบประเมินสุขภาพบุคคลก่อนศักยภาพตามความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวัน (Barthel Activities of Daily Living : ADL). เข้าถึงได้จาก: URL: <http://hpc7.anamai.moph.go.th>