

# วิวัฒนาการของกระบวนการควบคุม การบริโภคยาสูบในประเทศไทย

เรียบเรียงโดย นพ.ชูรัชย์ ศุภวงศ์ ที่ปรึกษาวิจัยโดย นพ.ชูรัชย์ ศุภวงศ์, นพ.สุกรถ บัวสาย และ นพ.ส.จิตธิร ธนากร

## >> บทนำ

การศึกษาวิจัย เรื่องวิวัฒนาการของการควบคุมการบริโภคยาสูบในเมืองไทย เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้เห็นถึงวิวัฒนาการของการควบคุมการบริโภคยาสูบอย่างเป็นระบบและทราบถึงเหตุปัจจัยที่นำไปสู่เหตุการณ์ที่สำคัญในการควบคุมการบริโภคยาสูบ ตลอดจนกระบวนการและวิธีการทำงานขององค์กรหน่วยงานจากเอกสารที่เกี่ยวกับการควบคุมการบริโภคยาสูบทั้งหมด ที่มีอยู่ในเมืองไทย อาศัยหลักการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 15 ท่าน และจัดเวทีระดมความคิดเห็นจากนักวิชาการ นักบริหาร และผู้ปฏิบัติ อีก 2 ครั้ง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ถือเป็นเหตุการณ์ที่สำคัญ (Critical events) เป็นหน่วยของการวิเคราะห์ และเป็นตัวตั้งในการแบ่งช่วงเวลาของพัฒนาการ การควบคุมการบริโภคยาสูบในเมืองไทย ซึ่งแบ่งได้ เป็น 4 ช่วงด้วยกัน (ดูตารางที่ 1) คือ

1. ก่อนปีพ.ศ. 2500 ถึง พ.ศ. 2529 : ช่วงเวลาของการดำเนินการในลักษณะต่างคนต่างทำขาดความต่อเนื่อง

2. ช่วงพ.ศ. 2529 ถึง พ.ศ. 2532 : ช่วงเวลาที่มีการประสานงานและมีการจัดตั้งองค์กร

3. ช่วงพ.ศ. 2532 ถึง พ.ศ. 2534 : ช่วงเวลาที่ถูกนับบังคับให้เปิดตลาดบุหรี่ต่างประเทศ

4. ช่วงพ.ศ. 2534 ถึง พ.ศ. 2539 : ช่วงเวลาของการใช้มาตรการทางกฎหมายและภาษี

2532-2534 ได้มีเหตุการณ์ที่สำคัญ คือ สมรภูมิเมืองรากได้ใช้กฎหมายการค้ามาตรา 301 บังคับให้ไทยเปิดตลาดบุหรี่ ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวมีผลกระทบที่สำคัญ คือ ทำให้สังคมไทยได้เข้าใจถึงผลกระทบต่อสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการเปิดตลาดบุหรี่ การดำเนินการควบคุมการบริโภคยาสูบในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2529-2539) มีผลให้อัตราการสูบบุหรี่ของคนไทยลดลง (ดูตารางที่ 2) โดยเฉพาะในกลุ่มอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป การศึกษาครั้งนี้ได้วิเคราะห์ให้เห็นถึงกระบวนการและวิธีการทำงานในเหตุการณ์ที่สำคัญๆ ของบุคคล หน่วยงาน องค์กรจากภาคีต่างๆ ตลอดจนวิเคราะห์ให้เห็นถึงปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จและปัจจัยที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการควบคุมการบริโภคยาสูบต่อไปในอนาคต

## >> วิวัฒนาการโดยสรุป

การแบ่งช่วงเวลาดังกล่าวทำให้พบว่า การควบคุมการบริโภคยาสูบในเมืองไทยได้ดำเนินการมาไม่น้อยกว่า 4 ทศวรรษ แต่เป็นการดำเนินงานในลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดความต่อเนื่อง จนกระทั่งปีพ.ศ. 2529 ได้เกิดองค์กรพัฒนาเอกชน ชื่อ โครงการรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ขึ้น องค์กรแห่งนี้ได้กำหนดยุทธศาสตร์ กระบวนการและวิธีการทำงานร่วมกับหน่วยงานและองค์กรอื่นๆ อย่างน่าสนใจ ต่อมาได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการบริโภคยาสูบแห่งชาติ และมีสำนักงานควบคุมการบริโภคยาสูบซึ่งนำไปสู่การประสานงานระหว่างหน่วยงาน องค์กรจากภาคีต่างๆ มากขึ้น นอกจากนี้ในช่วงปีพ.ศ.

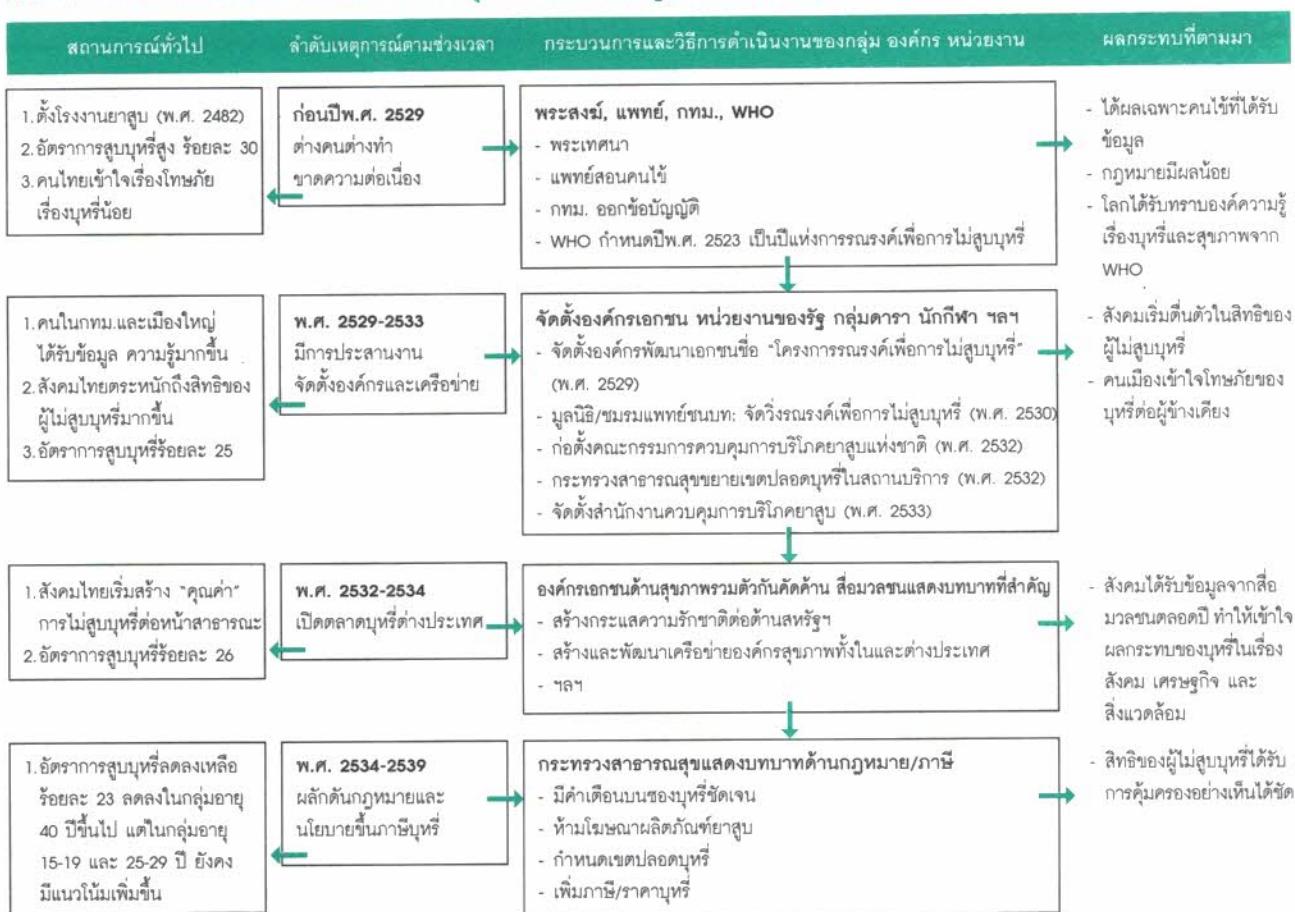
## >> สรุปกระบวนการ และวิธีการทำงาน

กระบวนการและวิธีการทำงานควบคุมการบริโภคยาสูบในประเทศไทย ในช่วงก่อนปีพ.ศ. 2529 เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดความต่อเนื่อง จิตสำนึกที่เกิดขึ้นในแพทย์บางคนหรือ

### เกี่ยวกับพิธีเสียบ

นายแพทย์ชูรัชย์ ศุภวงศ์ ที่ปรึกษา ระดับบริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต จาก茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับบริญญาโททางด้านสาธารณสุขศาสตร์ และบริญญาโททางด้านอาชีวอนามัย จากมหาวิทยาลัยศรีวารสาร ระดับบริญญาเอก (เทียนเท่า) หนังสืออนุมติฯ แผนอาชีววิทยาศาสตร์ และหนังสืออนุมติฯ แผนอาชีวศาสตร์ป้องกันคลินิก จากแพทยสภา บจชุบัน ทำงานในตำแหน่งรักษาการสำราญสุขระดับ 10 สำนักงานวิชาการ กรมอนามัย หน้าที่การงานอื่นๆ เป็นกรรมการแพทย์สถาบันต่อตั้ง National Consultant ทางด้านส่งเสริมสุขภาพของ WHO. สถานที่ติดต่อ สำนักงานวิชาการ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข โทร. 591-8149

## ตารางที่ 1 : แสดงวิัฒนาการของการควบคุมการบริโภคยาสูบในประเทศไทย



ประสบการณ์บุรุษ ขาดการรวมกลุ่ม ขาด การประสานงานและสร้างเครือข่าย จึง ไม่เกิดกระบวนการการทำงานร่วมกัน ทำให้ ผลของการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร นับแต่ปีพ.ศ. 2529 เป็นต้นมา

ได้รวมกลุ่มเป็นองค์กร และมีการประสาน งานเป็นเครือข่าย ดังนี้ (ดูแผนภูมิที่ 1)

### 1. การก่อเกิดจิตสำนึก การรวม กลุ่ม และการสร้างเครือข่าย

อาจกล่าวได้ จิตสำนึก เป็นจุด

เริ่มต้นที่สำคัญของการดำเนิน งาน นำไปสู่การรวมกลุ่มและการสร้าง เครือข่าย ซึ่งพอประมวลได้ว่า เกิดจาก เหตุปัจจัย 4 ประการดังนี้ คือ

1) **ข้อมูล ข่าวสาร และองค์ ความรู้**จากองค์กรอนามัยโลก ที่เข้าให้ เห็นว่า บุหรี่เป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญใน การคร่าชีวิตผู้คนทั่วโลกจำนวนมากใน แต่ละปี

2) **อัตราการสูบบุหรี่**ใน ประเทศไทย มีอัตราที่สูงมากในทุกกลุ่ม อายุ และมีแนวโน้มที่น่าเป็นห่วง

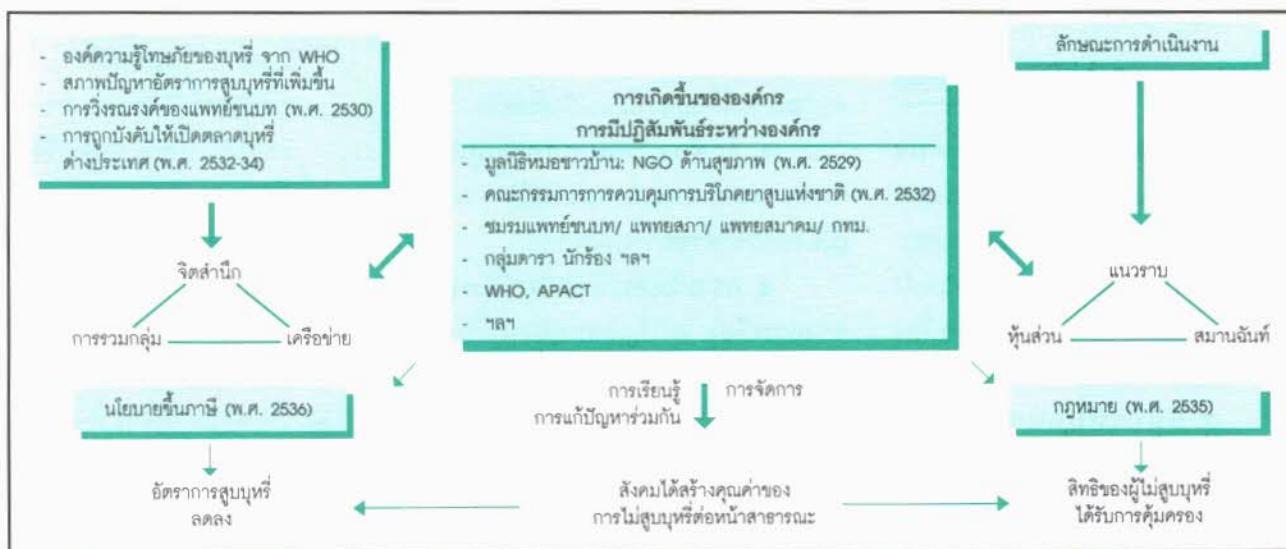
3) **โครงการวิัฒนธรรม**ของ แพทย์ชนบท (พ.ศ. 2530) ในการวิ่ง วนรังค์ฯ ครั้งนั้น ได้รับการสนับสนุนจาก องค์กรหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันวิชาการ ฯลฯ ก่อให้เกิดจิตสำนึก อย่างกว้างขวางในขอบเขตทั่วประเทศ ซึ่ง เชื่อว่าเหตุการณ์นี้มีส่วนสำคัญที่นำไปสู่การสร้าง “คุณค่า” ในสังคมไทย ในเรื่องสิทธิของผู้ไม่สูบบุหรี่

### ตารางที่ 2 : แสดงจำนวนผู้สูบบุหรี่และอัตราส่วนของการเป็นผู้สูบบุหรี่ ปี พ.ศ.2519-2539

ปี	จำนวนประชากร (ล้านคน)	จำนวนผู้สูบบุหรี่			อัตราส่วนของการเป็นผู้สูบบุหรี่ (%)		
		รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง
2519	28.7 <sup>1/</sup>	8.6	7.7	0.9	30.1	54.7	6.1
2524	35.1 <sup>1/</sup>	9.8	9.0	0.8	27.8	51.2	4.4
2529	38.0 <sup>2/</sup>	10.4	9.6	0.8	27.4	50.4	4.2
2531	40.5 <sup>2/</sup>	10.1	9.4	0.7	25.0	46.7	3.5
2534	43.3 <sup>2/</sup>	11.4	10.6	0.8	26.3	49.0	3.8
	38.3 <sup>3/</sup>	11.4	10.5	0.8	29.7	55.3	4.3
2536	45.7 <sup>2/</sup>	10.4	9.8	0.6	22.8	43.2	2.5
	40.7 <sup>3/</sup>	10.4	9.8	0.6	25.5	48.5	2.8
2539	48.0 <sup>2/</sup>	11.2	10.6	0.6	23.4	44.5	2.5

หมายเหตุ : 1/ ประชากรอายุ 10 ปีขึ้นไป 2/ ประชากรอายุ 11 ปีขึ้นไป 3/ ประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป

## แผนภูมิที่ 1 : แสดงกระบวนการและวิธีการทำงาน



4) การถูกบังคับให้เปิดตลาดบุหรี่ต่างประเทศ (พ.ศ. 2532-2534) เหตุการณ์นี้ก่อให้เกิดกระแสจิตสำนึก ของความรักษาดี เกิดความรู้สึกต่อต้านชาตินิยมหำนำด คือ สหรัฐอเมริกา ที่ยัดเยียดสินค้าแห่งความตายมาให้ประเทศไทย ตลอดระยะเวลา 2 ปี (พ.ศ. 2532-2534) สื่อมวลชนได้เสนอข่าวเป็นระยะๆ จากประเด็นปัญหาเรื่องสุขภาพ นำไปสู่ประเด็นทางเศรษฐกิจ สังคม และภายเป็นประเด็นทางการเมืองในที่สุด

## 2. ลักษณะการดำเนินงาน

อาจกล่าวได้ว่า กระบวนการ และวิธีการทำงานในการควบคุมการบริโภคยาสูบในประเทศไทย มีลักษณะ ‘ประชาสังคม’ โดยท่องค์กร หน่วยงาน จากภาคต่างๆ ได้แสดงบทบาท และวิธีการทำงานในแต่ละเหตุการณ์ อย่างเหมาะสม มีการประสานงาน มีความสมมานฉันท์ มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และมีความสัมพันธ์ที่ร่วมกัน โดยให้ความสำคัญในลักษณะให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีใช้เป็นการสื่อสารจากบันลงล่าง

(แนวดิ่ง) จากองค์การอนามัยโลก หรือ จากระบบทรัตนสารานุสรณ์ ดังที่ผ่านมา แต่เป็นความสัมพันธ์ในลักษณะดักทอร์ระหว่างแนวดิ่งกับแนวราบ ซึ่งทำให้มีพลังในการขับเคลื่อน (ดำเนินงาน) อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 3. การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กร หน่วยงาน

ในการปฏิสัมพันธ์นั้น มีกระบวนการที่สำคัญ 2 ประการคือ

3.1 กระบวนการเรียนรู้ และ แก้ปัญหาร่วมกัน การมีปฏิสัมพันธ์ในแนวราบจะนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จากการทำงานร่วมกัน และ แก้ปัญหาร่วมกัน (Interactive learning through action) ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่สังคมการเรียนรู้และเพิ่มความเข้มแข็ง ของชุมชนนั้นๆ

3.2 การจัดการ กระบวนการ และวิธีการทำงานทุกชนิด จะนำไปสู่ความสำคัญได้ จะต้องอาศัยการจัดการ การจัดการในที่นี้หมายถึงการใช้ความรู้ในการสร้างความรู้ การใช้ความรู้ในการดำเนินงาน

## 4. ผลกระทบที่ตามมา

จากการกระบวนการและวิธีการทำงาน ความคุ้มครองบริโภคยาสูบในเมืองไทยดังกล่าวแล้ว มีผลกระทบที่สำคัญดังนี้ คือ

### 4.1 ได้มีการสร้าง “คุณค่า” การไม่สูบบุหรี่ต่อหน้าสาธารณะในสังคมไทย

หากจะลึกย้อนหลังไป 10-15 ปีที่ผ่านมา จะพบว่าผู้สูบบุหรี่สามารถสูบบุหรี่ได้ทุกหนทุกแห่ง โดยไม่ต้องคำนึงถึงผู้อื่นอยู่ข้างเคียง

### 4.2. สิทธิของผู้ไม่สูบบุหรี่ได้รับการคุ้มครอง

ในปี พ.ศ. 2535 ได้มีกฎหมายคุ้มครองสุขภาพผู้ไม่สูบบุหรี่ออกมาบังคับใช้ ทำให้มีการขยายเขตปลอดบุหรี่ ออกไปทั่วประเทศ มีบล็อกโทรศัพท์มือถือ ทำให้สิทธิของผู้ไม่สูบบุหรี่ได้รับการคุ้มครองมากขึ้น

### 4.3 อัตราการสูบบุหรี่ลดลง

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติในปี พ.ศ. 2539 พบว่า อัตราการสูบบุหรี่ของคนไทย โดยเฉลี่ยเหลือร้อยละ 23.4 (ลดจากร้อยละ 30.1

<sup>1</sup> ประชาสังคม หมายถึง การที่ผู้คนในสังคมเห็นวิถีทางการณ์หรือสภาพปัญหาในสังคมร่วมกัน วิกฤตการณ์หรือปัญหานั้น อาจมีความคลับช้อนที่ยากแก้การแก้ไข ซึ่งนำไปสู่การก่อจิตสำนึก (Civic consciousness) ร่วมกัน นารมณ์กันเป็นกลุ่มหรือองค์กร (Civic group/organization) ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน หรือภาคสังคม (ประชาชาน) โดยมีการเขื่อมโยงเป็นเครือข่าย (Civic network) กลุ่มคนและองค์กรเหล่านี้มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน นารมณ์กันดำเนินงานในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วนกัน (partnership) เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาหรือกระทำการบางอย่างให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ด้วยความรักความสมมานฉันท์ ความเชื่อถือหรือกัน ภายใต้ระบบการจัดการ

ในปีพ.ศ. 2519) และอัตราการสูบบุหรี่ลดลงในทุกกลุ่มอายุ

### **>> ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ**

1. การเกิดขึ้นขององค์กรพัฒนาเอกชน ชื่อ “โครงการรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ มนุษยธรรมขอaway” ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนแห่งแรกและแห่งเดียวในประเทศไทยที่ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีจิตใจที่แน่วแน่เข้มแข็งในการดำเนินงาน บุคคลที่สำคัญ 2 ท่าน คือ นพ.หทัย ชิตานันท์ และศ.นพ. ประกิต วารีสาอกกิจ

3. การดำเนินงานโดยไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง

4. การดำเนินงานบนฐานของความรู้จริง ไม่เพียงแต่การทบทวนวรรณกรรมความรู้จากทั่วโลกในการควบคุมการบริโภคยาสูบ หากแต่ยังทำการศึกษาวิจัยและพัฒนาภายในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง

5. ความขัดแย้งทางการค้าระหว่างไทยกับสหรัฐฯ มีผลให้การรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่เป็นไปด้วยอัตราเร่ง

6. ได้รับการสนับสนุนจากนานาชาติ การที่สหรัฐฯ ได้รับมาตรา 301 ขั้นญี่ไทยทำให้องค์กรทางด้านสุขภาพในเมืองไทยได้รับการสนับสนุนจากองค์กรด้านสุขภาพจากนานาชาติ

7. การมีกลไกที่ครบถ้วนในการดำเนินงาน

### **>> ปัจจัยที่ไม้อ่อน懦**

1. การจัดตั้งสำนักงานควบคุมการบริโภคยาสูบภายใต้ระบบราชการ

การดำเนินงานมีข้อมูลจำกัด

2. การไม่ลงทุนเพื่อการส่งเสริมสุขภาพอย่างเพียงพอและทั่วถึง งบประมาณที่จัดสรรมีแนวโน้มที่ลดลง

3. องค์กรพัฒนาเอกชนถูกขัดขวางและแทรกแซงจากนักการเมืองและข้าราชการประจำ

4. ความไม่ต่อเนื่องและมั่นคง ทางการเมือง ทำให้นโยบายที่วางไว้ไม่ต่อเนื่อง

5. กฎหมายไม่มีผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร

6. การสนับสนุนองค์กรท้องถิ่น โดยรัฐ ต่อชุมชน/สมาคมในภูมิภาคและท้องถิ่นยังมีน้อย

7. การรุกคืบของบรรษัทบุหรี่ ข้ามชาติในประเทศไทยเพื่อเข้ายึดครองตลาดบุหรี่ในที่สุด

### **>> ข้อเสนอแนะ:**

1. สร้างและพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ (Healthy Public Policy)

► การขึ้นภาษีบุหรี่ เพื่อลดอัตราการสูบบุหรี่ในเยาวชน

► นโยบายขยายเขตปลดบุหรี่ทั่วประเทศ

► นโยบายให้หน่วยงานของรัฐไม่ยอมรับการอุดมั่นใจจากบริษัทบุหรี่

► นโยบายสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลด้านบุหรี่และสุขภาพ

► นโยบายไม่ให้มีการแพะร่วง การสูบบุหรี่ทางสื่อทุกชนิด

2. การปรับโครงสร้างระบบบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ

► ปรับระบบบริการของ รพ.ศูนย์, รพ.ทั่วไป, รพ.ชุมชน และ

สถานีอนามัย เพื่อการส่งเสริมสุขภาพโดยสนับสนุนและจัดให้มีการรวมกลุ่มรมต.เพื่อสุขภาพ รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขเชิงรุก เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ

3. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ

► การเพิ่มสัดส่วนงบประมาณด้านส่งเสริมสุขภาพ

► การสนับสนุนให้จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ โดยใช้เงินจากภาษีบุหรี่

4. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

► จัดตั้งศูนย์บริการกฎหมายที่นั่งในส่วนกลางและระดับจังหวัด

► จัดระบบการเฝ้าระวังและตรวจสอบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

5. การสนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชนด้านสุขภาพ ในแผนพัฒนาฉบับที่ 8 และรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ได้อ้อนอานวยให้การสนับสนุนองค์กรพัฒนาเอกชนเพื่อสาธารณะประโยชน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. การสนับสนุนองค์กรชุมชน ท้องถิ่น เช่น กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มผู้ไม่สูบบุหรี่ ชมรมผู้สูบอยู่ เป็นต้น

7. การสนับสนุนองค์กรบริหารท้องถิ่น เทศบาล สุขาภิบาล และอบต. ควรแสดงบทบาทในการดูแลสุขภาพของคนในท้องถิ่นอย่างจริงจัง

8. การสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ การเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดพลังในการต่อสู้คัดค้าน รวมทั้งเปิดโอกาสให้กิจกรรมของบรรษัทบุหรี่ข้ามชาติ

### **จัดพิมพ์โดย**

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข อาคาร 3 ชั้น 5 ตึกกรมสุขภาพจิต ถ.ติวานันท์ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

โทร. 951-1286-93 โทรสาร 951-1295 E-Mail Address : duang@hsrint.hsri.or.th http://www.moph.go.th/hsri

บรรณาธิการ : นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวจิตติ อนันทร์