



# การปรับวิถีชีวิตในกลุ่มเสี่ยงสูงต่อโรคเบาหวาน

วีโรจน์ เจียมจารุสรังษี\*

วิทูรย์ โลหสุนทร\*

## บทคัดย่อ

ปัจจุบันมีหลักฐานเพิ่มขึ้นจากการศึกษาควบคุมแบบสุ่ม ที่แสดงว่าโปรแกรมการปรับพฤติกรรมแบบเข้มข้นสามารถป้องกันหรือลดการเกิดโรคเบาหวานในผู้ที่มีความเสี่ยงสูง. อย่างไรก็ตาม โปรแกรมปรับพฤติกรรมนี้จะมีประโยชน์จริงในเวชปฏิบัติประจำวันก็ต่อเมื่อสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ได้กว้างในสภาพการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการดึงปัจจัยดีใจจริงและไม่แพงเมื่อนำไปดำเนินการในสถานบริการสุขภาพแบบต่าง ๆ. บทปริทัศน์นี้เป็นการนำเสนอแนะนุส蚌งประสบการที่รวมรวมเกี่ยวกับโปรแกรมการปรับพฤติกรรมแบบเข้มข้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงสูงต่อโรคเบาหวาน. เนื้อหาประกอบด้วยหลักฐานทางวิทยาการระนาดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านพฤติกรรมกับความเสี่ยงต่อโรคเบาหวาน, ผลทางเวชกรรมและความคุ้มค่าของโปรแกรมการปรับพฤติกรรมแบบเข้มและปัจจัยที่ทำนายความสำเร็จของโปรแกรม. ท้ายที่สุดบทความนี้ได้นำเสนอรายละเอียดบางประการของโปรแกรมตัวอย่าง ๓ โปรแกรม : The Da Qing IGT and Diabetes study ในประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน, The Diabetes Prevention Study (DPS) ในประเทศฟินแลนด์, และ The Diabetes Prevention Program (DPP) และ Look AHEAD Study ในประเทศสหรัฐอเมริกา. ข้อมูลเหล่านี้อาจนำไปใช้ประกอบในการพัฒนาโปรแกรมการปรับพฤติกรรมแบบเข้มที่ปัจจัยดีใจจริงเพื่อป้องกันโรคเบาหวานในประเทศไทย.

**คำสำคัญ:** โปรแกรมการปรับพฤติกรรมแบบเข้ม, กลุ่มเสี่ยงสูงต่อโรคเบาหวาน

## Abstract

**Lifestyle Modification in a Group at High Risk for Diabetes**

Wiroj Jiamjarasrungsi\*, Vitool Lohsoonthorn\*

\*Department of Preventive and Social Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok

Accumulating evidence from randomized controlled trials have shown that diabetes mellitus can be prevented or delayed in high-risk individuals by an intensive lifestyle modification program. However, to be meaningful for clinical practice in the real world, the results need to be both widely generalizable and the methods practical and affordable enough to implement in a wide variety of health-care settings. This review described some aspects of the intensive lifestyle modification program in groups at high risk for diabetes. Topics included epidemiologic evidence about the relationship between lifestyle factors and diabetes risk, clinical outcomes and cost-effectiveness of the intensive lifestyle modification program, and predicting factors for its success. Some details of the three example programs, including the Chinese Da Qing IGT and Diabetes Study, the Finnish Diabetes Prevention Study (DPS), the US Diabetes Prevention Program (DPP) and Look AHEAD Study, were described. The information provided could be utilized in the development of practical lifestyle interventions for diabetes prevention in Thailand.

**Key words:** intensive lifestyle modification program, diabetes high-risk group

\*ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสัมคม คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๗๐

บทวานเป็นโรคทางเมแทบอลิสึมที่มีรูปแบบต่างๆ ในเมือดเพิ่มขึ้น อันเป็นผลมาจากการความบกพร่องของการหลังฮอร์โมนอินสูลิน, ความบกพร่องในฤทธิ์ของอินสูลิน หรือความบกพร่องทั้ง ๒ ประการร่วมกัน. โรคเบาหวานชนิดที่ ๒ พับได้ป่วยประมาณร้อยละ ๙๐-๙๕ ของผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมด<sup>(๑)</sup> โดยจะเกิดโรคนี้ขึ้นเมื่อเกิดการตื้อต่อฤทธิ์อินสูลินและปริมาณอินสูลินที่หลังออกมากไม่มากพอที่จะเอาชนะภาวะดื้ออินสูลินนี้. ในทางตรงข้ามโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ จะเกิดจากการไม่มีอินสูลินหลังโดยลิ้นซึ่งเนื่องจากเซลล์เปต้าของตับอ่อนถูกทำลายจากภูมิคุ้มกันต้านตนเอง. เมื่อโรคเบาหวานทั้งสองชนิดจะเกิดจากกลิบรานเติร์มส่งอันซับซ้อนระหว่างพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม แต่พบว่าโรคเบาหวานชนิดที่ ๑ แทบไม่มีปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่จะปรับเปลี่ยนได้เลย. ในทางตรงข้ามโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ กลับมีความซุกเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทั่วโลกในช่วงไม่กี่ทศวรรษที่ผ่านไปคือเพิ่มจากสามล้านคนทั่วโลกใน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็น ๗๗๑ ล้านคนใน พ.ศ. ๒๕๕๘<sup>(๒)</sup> โดยวิชาการเชื่อว่าเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมเนื่องจากปัจจัยด้านพันธุกรรมไม่น่าจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในช่วงเวลาล้าน ฯ โดยการระบาดของโรคเบาหวานนี้เกิดขึ้นคู่ขนานไปกับการระบาดของโรคอ้วนที่เกิดขึ้นทั่วโลก<sup>(๓)</sup> ในขณะที่ลักษณะทางพันธุกรรมที่ออกแบบมาให้ร่างกายสามารถใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีประโยชน์ในยุคที่อาหารขาดแคลน. แต่ลักษณะพันธุกรรมแบบเดิมนี้ เมื่อร่วมกับวิถีชีวิตที่มีเคลื่อนไหวทางร่างกายน้อยลงและแต่มีการบริโภคฟุ่มเฟือยในเกือบทุกภูมิภาคของโลก อาจจะเป็นสาเหตุแห่งการระบาดของทั้งภาวะอ้วนและโรคเบาหวานที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบัน<sup>(๔)</sup>.

### วิทยาการระบาดเกี่ยวกับวิถีชีวิตและความเสี่ยงโรคเบาหวาน

มีหลักฐานทางวิทยาการระบาดบ่งชี้อย่างแนชัดว่าการเกิดโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านวิถีชีวิตอย่างมาก. ประชากรที่อยู่พม่าอยู่ในประเทศตะวันตกและเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตเป็นแบบตะวันตก คือ เคลื่อนไหวร่างกาย

น้อยแต่บริโภคอาหารที่มีพลังงานสูงจะมีความเสี่ยงต่อโรคเบาหวานเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับคนเชื้อชาติเดียว กันที่ยังอาศัยอยู่ในประเทศเดิม. แม้ประชากรที่มีการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตตามโลกตะวันตกมากขึ้นโดยยังอาศัยอยู่ในประเทศดังเดิมของตน เช่น ชาวอินเดียนแดง หรือชาวมัวร์ตะวันตก มีการเกิดภาวะอ้วนและโรคเบาหวานเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน. ขณะเดียวกันก็มีการศึกษาแบบกลุ่มจำเพาะ (cohort) บ่งชี้ว่าการบริโภคอาหารร่วมกับการมีวิถีชีวิตด้านอื่น ๆ แบบชาวตะวันตกเป็นสาเหตุหลักของความเสี่ยงโรคเบาหวาน<sup>(๕)</sup>.

ในทางตรงกันข้ามการศึกษาแบบกลุ่มกำหนดในพยาบาลพบว่าการมีดัชนีมวลกายน้อยกว่า ๒๕ กก./ตร.ม., การบริโภคอาหารที่มีปริมาณแอลินไนและไขมันไม่อิ่มตัวสูง แต่มีไขมันชนิดทรานส์และน้ำตาล (glycemic load) ต่ำ, การออกกำลังกายหนักปานกลางถึงหนักมากตั้งแต่วันละครึ่งชั่วโมงขึ้นไป, การไม่สูบบุหรี่ และการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์น้อย ทำให้มีความเสี่ยงโรคเบาหวานลดลง โดยพยาบาลที่มีปัจจัยเหล่านี้และจัดเป็นกลุ่มเสี่ยงต่อมีความเสี่ยงโรคเบาหวานเพียง ๐.๐๙ เท่า และประมาณว่าร้อยละ ๙๑ ของการเกิดโรคเบาหวานในประชากรกลุ่มศึกษานี้เกิดจากปัจจัยเสี่ยง ๕ ประการดังกล่าวข้างต้น คือ (๑) การบริโภคอาหารที่มีปริมาณไขมันอิ่มตัวและน้ำตาลสูง, (๒) ดัชนีมวลกายมากกว่า ๒๕ กก./ตร.ม., (๓) การเคลื่อนไหวร่างกายน้อย, (๔) การสูบบุหรี่, และ (๕) การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์น้อยหรือมากเกิน<sup>(๖)</sup>.

### ประสิทธิภาพของการปรับวิถีชีวิตต่อการลดความเสี่ยงต่อโรคเบาหวาน

นับถึงปัจจุบันมีหลักฐานจากการศึกษาแบบกลุ่มจำนวนมากที่บ่งบอกว่าโรคเบาหวานสามารถป้องกันการเกิดได้โดยการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต. ตัวอย่างการศึกษาที่สำคัญคือ การศึกษาในประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน<sup>(๗)</sup>, ประเทศไทย<sup>(๘)</sup>, และประเทศไทย<sup>(๙)</sup>. โดยการศึกษาในประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีนกลุ่มตัวอย่างที่ก่อนเป็นโรคเบาหวานมีความทนน้ำตาลเลื่อน (impaired glucose tolerance) ๕๗๗ ราย ได้รับการสูญเสียออกให้เป็นกลุ่มควบคุมหรือกลุ่มศึกษาตาม



มาตรการแตกต่างกัน ๓ กลุ่มย่อยได้แก่ควบคุมอาหาร, ออกกำลังกาย, หรือทั้งควบคุมอาหารและออกกำลังกาย. กลุ่มที่ควบคุมอาหารจะได้รับอาหารที่จำกัดปริมาณไขมันและได้รับอาหารประเภทไขมันพืช ผัก เนื้อสัตว์ นม และน้ำมันในปริมาณที่กำหนด. จากการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ควบคุมอาหารอย่างเดียว, กลุ่มออกกำลังกายอย่างเดียว และกลุ่มที่ทั้งควบคุมอาหารและออกกำลังกายลดอัตราการเกิดโรคเบาหวานลงได้ร้อยละ ๗๑, ๙๖ และ ๔๙ ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม.

สำหรับการศึกษาในประเทศไทยพินเนนเด็กลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะก่อนเบาหวานจำนวน ๔๔๒ รายได้รับการสุ่มเลือกให้เป็นกลุ่มควบคุมหรือกลุ่มที่ได้รับมาตรการโดยการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลดน้ำหนักตัว, ลดปริมาณการบริโภคไขมันรวมและไขมันอิมตัว, และเพิ่มการบริโภคเส้นใยและออกกำลังกาย พぶว่ากลุ่มที่ได้รับมาตรการสามารถลดความเสี่ยงโรคเบาหวานลงได้ร้อยละ ๔๕.

ส่วนการศึกษาในประเทศไทยหัวรู้อเมริกากลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะก่อนเบาหวาน ๓,๒๓๔ รายได้รับการสุ่มเลือกให้รับยาหลอก, ได้รับเมฟฟอร์มิน (ยกกลุ่มไปกว่าไนต์ที่ออกฤทธิ์ลดระดับน้ำตาลในเลือดโดยลดการสร้างน้ำตาลกลูโคสของตับ), หรือได้รับโปรแกรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายลดน้ำหนักตัวลงร้อยละ ๗ และออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑๕๐ นาทีต่อสัปดาห์ให้ได้ภายใน ๒๕ สัปดาห์ พぶว่ามีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๓๘ ที่สามารถลดน้ำหนักตัวได้ตามเป้าหมายในการนัดติดตามครั้งล่าสุด และมีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๗๔ ออกกำลังกายได้ตามเป้าหมายในสัปดาห์ที่ ๒๕ แต่ลดลงเหลือร้อยละ ๔๘ ในกรณานัดติดตามครั้งล่าสุด. ในช่วงการศึกษาติดตาม ๒.๙ ปี พぶว่ากลุ่มที่เข้าร่วมโปรแกรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมีอัตราอุบัติการของโรคเบาหวานลดลงร้อยละ ๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมโดยประสิทธิภาพของมาตรการนี้มีผลใกล้เคียงกันทั้งในชายและหญิงและในกลุ่มที่มีเชื้อชาติต่างๆ กัน.

อย่างไรก็ตาม การทบทวนวรรณกรรมของ Cochrane ข้อมูลล่าสุดเกี่ยวกับผลกระทบระยะยาวของการลดน้ำหนักโดยไม่ใช้ยาในผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ ๒. จากการศึกษาวิจัยแบบ

ทดลองสุ่มจำนวน ๒๒ ฉบับพบว่าการควบคุมอาหาร, การออกกำลังกาย และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อลดน้ำหนักสามารถทำให้ระดับไฮโดรเจนออกไซด์ ดีชีนเพียงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม. แต่การพบความแตกต่างเพียงเล็กน้อยนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มควบคุมก็มีน้ำหนักตัวลดลง เช่นกัน (สูงสุด ๑๐ กิโลกรัม)<sup>(๑๑,๑๒)</sup> ดังนั้นจึงอาจจะต้องรอผลการศึกษาอื่นๆ ในอนาคตโดยเฉพาะการศึกษา มองไปข้างหน้า (กิจกรรมเพื่อสุขภาพของผู้ป่วยเบาหวาน)<sup>(๑๓)</sup> ซึ่งมีวัตถุประสงค์จะศึกษาผลกระทบของการปรับพฤติกรรมแบบเข้มต่อการลดน้ำหนักและลดความเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดในผู้ป่วยเบาหวาน ซึ่งมีกำหนดการรายงานผลใน พ.ศ. ๒๕๖๕.

กล่าวโดยสรุปเมื่อผลการศึกษาจำนวนมากเทียบกับการปรับพฤติกรรมสุขภาพเพื่อลดน้ำหนักตัวสามารถทำให้ตัวชี้วัดด้านเมแทบอลิสต์และปัจจัยเสี่ยงต่อโรคหัวใจและหลอดเลือดดีขึ้น. แต่มีข้อสังเกตว่าจะต้องใช้ทรัพยากรในการให้คำปรึกษาอย่างมากมาย เพื่อให้ประสบความสำเร็จทั้งในระยะสั้นและระยะยาว. ความยากลำบากในการชาร์งน้ำหนักตัวในระยะยาวโดยการควบคุมอาหารและการออกกำลังกายเป็นสิ่งที่ต้องพึงระลึกไว้เสมอ และมักมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นในภายหลังอีกเสมอ<sup>(๑๔)</sup>.

### ความคุ้มค่าของการปรับวิธีชีวิตต่อการลดความเสี่ยงโรคเบาหวาน

การศึกษาของ Eddy และคณะ<sup>(๑๕)</sup> โดยใช้รูปแบบจำลอง Archimedes ในการทำนายประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของมาตรการปรับพฤติกรรมแบบเข้มข้นในกลุ่มเสี่ยงสูงต่อโรคเบาหวาน พぶว่าในช่วงเวลา ๓๐ ปี มาตรการนี้จะช่วยลดความเสี่ยงต่อโรคเบาหวานได้ร้อยละ ๖๑-๗๑, ช่วยลดภาวะแทรกซ้อนจากโรคเบาหวานได้ร้อยละ ๓๐-๓๘ และลดโอกาสการเสียชีวิตจากภาวะแทรกซ้อนของโรคได้ร้อยละ ๑๑.๒-๑๓.๕ ซึ่งหมายถึงความสามารถป้องกันการเกิดโรคเบาหวานได้ร้อยละ ๑ [จำนวนคนที่ได้รับมาตรการป้องกันการเกิดโรค ๑ รายเท่ากับ ๑] และยังช่วยลดเวลาการเป็นโรคออกปัสต์ได้ร้อยละ ๖๑. ในแง่ความคุ้มค่าตามมุมมองขององค์กรประกันสุขภาพ ค่าใช้จ่ายต่อ Quality-adjusted life-year ของมาตรการนี้ คือ

๑๔๓,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐฯ. ความคุ้มค่าตามมุมมองของสังคม มาตรการนี้จะมีค่าใช้จ่ายต่อ Quality-adjusted life-year เท่ากับ ๖๒,๖๐๐ ดอลลาร์สหรัฐฯ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่มีมาตรการใดๆ. หากทดสอบการดำเนินมาตรการออกไปจนกระทั่งบุคคลมีโรคเบาหวานจะมีความคุ้มค่ามากขึ้น คือมีค่าใช้จ่ายต่อ Quality-adjusted life-year เท่ากับ ๒๕,๕๕๐ ดอลลาร์สหรัฐฯ. เมื่อเปรียบเทียบกับการดำเนินมาตรการขณะเป็นโรคเบาหวานแล้ว การดำเนินมาตรการทันที(ขณะยังไม่เป็นโรค) จะมีประสิทธิภาพคุ้มทุนเต็มที่ (Marginal cost-effectiveness) เท่ากับ ๒๐๑,๘๐๐ ดอลลาร์สหรัฐฯ. ปัจจัยที่มีผลอย่างมากต่อความคุ้มค่าของมาตรการนี้ คือค่าใช้จ่ายในการดำเนินโปรแกรมการป้องกันโรค หากค่าใช้จ่ายลดลงเหลือไม่เกิน ๑๐๐ ดอลลาร์ต่อปีจะมีความคุ้มค่ามากที่สุด<sup>(๑๔)</sup>.

กล่าวโดยสรุป คือ โปรแกรมการป้องกันโรคมีแนวโน้มจะช่วยลดการป่วยและการตายจากโรคเบาหวานได้และควรดำเนินการในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงต่อโรคนี้. อย่างไรก็ตาม โปรแกรมที่ใช้ในโครงการป้องกันการเกิดโรคเบาหวาน (DPP) มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงสำหรับองค์กรประกันสุขภาพและอาจไม่เหมาะสมจะนำไปดำเนินการทั่วประเทศ จึงควรมีการพัฒนารูปแบบโปรแกรมขึ้นใหม่ที่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่านี้.

### กลยุทธ์การควบคุมป้องกันโรคหัวใจและหลอดเลือดเหตุเบ้าหวาน

การควบคุมป้องกันโรคหัวใจและหลอดเลือดอย่างครอบคลุม จะต้องประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก ๓ ประการ<sup>(๑๖,๑๗)</sup>.

(๑) กลยุทธ์ระดับประชากร มีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแผนดำเนินชีวิต, ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และตัวกำหนดด้านเศรษฐกิจสังคมของปัจจัยทั้งสองนี้อย่างกว้างขวางในกลุ่มประชากรทั้งหมด. ทั้งนี้เนื่องจากสิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุรากฐานของการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดอย่างแพร่หลาย. เนื่องจากกลยุทธ์นี้เป็นการป้องกันมิให้มีปัจจัยเสี่ยงเกิดขึ้นแต่เริ่มแรก บางครั้งจึงเรียกกลยุทธ์นี้ว่า การป้องกันแบบปฐมภูมิหรือการส่งเสริมสุขภาพหัวใจและหลอดเลือด.

(๒) กลยุทธ์ความเสี่ยงสูง เป็นกลยุทธ์ระดับบุคคล

ที่มุ่งค้นหาผู้ที่มีปัจจัยเสี่ยง/ความเสี่ยงสูงแต่ยังมิได้เป็นโรคหัวใจและหลอดเลือด และทำการป้องกันการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจและหลอดเลือดสมองครั้งแรก โดยการค้นหาและรักษาเพื่อลดปัจจัยเสี่ยง/ระดับความเสี่ยงลง. เนื่องจากการป้องกันการเกิดโรค จึงถือเป็นการป้องกันแบบปฐมภูมิ.

โดยทั่วไปกลยุทธ์ระดับบุคคลจะมีประสิทธิภาพดีกว่า เนื่องจากการดำเนินมาตรการสามารถในรายละเอียดอย่างจำเพาะบุคคลและมีความเข้มสูงมาก ในขณะที่กลยุทธ์ระดับประชากรมักก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยงรายบุคคลในขนาดน้อยกว่า เนื่องจากไม่สามารถในรายละเอียดและมีความเข้มต่ำกว่ามาก. อย่างไรก็ตามเนื่องจากกลุ่มเสี่ยงสูงมีจำนวนน้อยแต่กลุ่มที่เสี่ยงปานกลางมีจำนวนมาก และการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดในระหว่างกลุ่มที่มีความเสี่ยงปานกลางมีจำนวนมากกว่าในกลุ่มเสี่ยงสูงมาก. ทั้งนี้ เพราะกลุ่มเสี่ยงปานกลางมีความเสี่ยงล้มบูรณาญสูงกว่าแม้ว่าจะมีความเสี่ยงล้มพังต่ำกว่า. ดังนั้นการลดระดับความเสี่ยงลงแม้เพียงระดับหนึ่งในกลุ่มที่มีความเสี่ยงปานกลาง จะสามารถป้องกันการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดในชุมชนนั้นๆได้จำนวนมากกว่า.

(๓) การป้องกันแบบทุติยภูมิ เพื่อลดโอกาสเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจและหลอดเลือดสมองซ้ำ ในผู้ป่วยที่เคยได้รับการรินิดย์ยาเป็นโรคหัวใจและหลอดเลือดมาก่อนหน้านี้แล้ว โดยการรักษาทั้งโรคและปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือด.

ผลการศึกษาแบบบริหัต์ค้นเชิงระบบเกี่ยวกับประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันโรคหัวใจและหลอดเลือดที่มุ่งต่อปัจจัยเสี่ยงหลักๆ ปัจจัยในเวลาเดียวกันต่อการลดความเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือด พบร่างกายใช้มาตรการนี้ในระดับประชากรจะมีประสิทธิภาพต่ำและไม่คุ้มค่า เนื่องจากประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันโรคแบบนี้จะขึ้นกับความเข้มและความถี่ของการดำเนินการ. โปรแกรมที่ประสบความสำเร็จมักมีความเข้มและความถี่ในการดำเนินการสูง และดำเนินการโดยทีมงานที่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะและใช้งบประมาณสูง ซึ่งไม่สะดวกที่จะดำเนินการกับประชากรในวงกว้าง.



แม้ว่าจะมีข้อจำกัดข้างต้น แต่ว่าวิชาการแพทย์ก็ใช้มาตรการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนี้เป็นมาตรการหลักในการป้องกันโรคเรื้อรังในกลุ่มเสี่ยงสูงหรือในผู้ที่เป็นโรคแล้ว ผู้วิจัยเสนอแนะให้มีการนำมาตรการนี้ไปใช้กับกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงซึ่งจะทำให้มีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่ายิ่งขึ้น.

### ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของมาตรการ

ผลการศึกษาแบบปริทัคโนซึ่งระบบพบว่าลักษณะสำคัญที่ทำให้มาตรการด้านการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะในกลุ่มประชากรผู้ด้อยโอกาส ประกอบด้วยการปรับรูปแบบมาตรการให้สอดคล้องกับระดับความรู้และสภาพวัฒนธรรมของกลุ่มเป้าหมาย การใช้บุคคลที่ไว้ป่าหรือสมาร์ติ๊ชั่นเป็นผู้นำในการดำเนินมาตรการ มาตรการตัวต่อตัวที่มีการประเมินและประเมินซ้ำเป็นรายบุคคล การใช้ผู้ชี้แจงขั้นตอนดำเนินการที่ชัดเจนและมีบุคลากรแพทย์หลายสาขาเกี่ยวข้อง การมุ่งใช้กิจกรรมที่ต้องมีการลงมือปฏิบัติ การมีข้อมูลป้อนกลับให้กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเข้า ความเข้มข้น (การพบปะตั้งแต่ ๑๐ ครั้งขึ้นไป) และระยะเวลา (ตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป) ของมาตรการ ส่วนลักษณะที่มีผลในทางลบต่อประสิทธิภาพของมาตรการ คือ มาตรการที่ใช้การสอนเป็นหลักและมุ่งเน้นเฉพาะความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน<sup>(๑๙)</sup>.

### โปรแกรมควบคุมป้องกันโรคเบาหวานในกลุ่มเสี่ยงสูง

ดังได้กล่าวข้างต้นว่า การศึกษาวิจัยด้านการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมต่อการลดความเสี่ยงต่อโรคเบาหวานในกลุ่มเสี่ยงสูงที่เป็นที่ทราบอย่างแพร่หลาย คือ การศึกษาในประเทศไทยสาธารณรัฐประชาชนจีน, ประเทศพินแลนด์ และประเทศสวีเดนเมริกา. แต่การศึกษาที่มีการพิมพ์เผยแพร่รูปแบบการดำเนินการอย่างละเอียดคือการศึกษาในประเทศไทยสาธารณรัฐเมริกา คือ การศึกษาในกลุ่มเสี่ยงสูง และการศึกษาในผู้ที่เป็นโรคเบาหวานแล้วโดยโครงการมองไปข้างหน้า (กิจกรรมเพื่อสุขภาพผู้ป่วยเบาหวาน). ในที่นี้จึงนำโปรแกรมการปรับพฤติกรรมที่ใช้

ในการศึกษาห้อง ๒ โครงการนี้มาเป็นตัวอย่าง.

### **The Da Qing IGT and Diabetes study<sup>(๒๐)</sup>**

Da Qing เป็นเมืองอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และกลั่นนำมันในจังหวัดไห่หลงเจียง ทางตอนเหนือของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน. ใน พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้เริ่มการดำเนินโครงการศึกษาโรคเบาหวาน The Da Qing IGT โดยการตรวจคัดกรองโรคเบาหวานในประชากร ๑๑๐,๖๖๐ คน ด้วยวิธีทดสอบความทนกลูโคสโดยให้กิน. หลังจากนั้นทำการคัดเลือกผู้ที่มีภาวะการทดสอบความทนกลูโคสบกพร่อง (Impaired glucose tolerance test; IGT) จำนวน ๔๕๗ คนมาสู่มุ่งเลือกให้ได้รับมาตรการลดความเสี่ยงต่อโรคเบาหวานแบบต่างๆ เช่น ระบบการดูแลตามประจุ, การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านอาหารและ/หรือการออกกำลังกาย.

การปรับพฤติกรรมด้านอาหาร ผู้ที่มีดัชนีมวลกายน้อยกว่า ๒๕ กก./ตร.ม. จะได้รับการสนับสนุนให้กินอาหารที่มีพลังงานประมาณ ๒๕๕-๓๐๐ กิโลแคลอรี่ต่อน้ำหนักตัว ๑ กิโลกรัม (หรือ ๑๐๕-๑๒๖ กิโลกรัม/กิโลกรัม) และประกอบด้วยคาร์บอไฮเดรตว้อยละ ๕๐-๖๕, โปรตีนว้อยละ ๑๐-๑๕ และไขมันว้อยละ ๒๕-๓๐ รวมทั้งสนับสนุนให้กินผักผลไม้เพิ่มขึ้น, ควบคุมการดื่มเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และลดการกินน้ำตาลเชิงเดียว (simple sugar). สำหรับผู้ที่มีดัชนีมวลกาย ๒๕ กก./ตร.ม. ขึ้นไปจะได้รับการสนับสนุนให้กินอาหารที่มีปริมาณพลังงานรวมลดลงเพื่อที่จะลดน้ำหนักตัวลงประมาณ ๐.๕-๑.๐ กิโลกรัมต่อเดือน จนกระทั่งมีดัชนีมวลกายเหลือ ๒๓ กก./ตร.ม. โดยจะมีการกำหนดเป้าหมายเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับปริมาณพลังงานรวม, ปริมาณน้ำผึ้งพิช ผัก เนื้อสัตว์ นม และน้ำมันที่ควรกินต่อวัน และมีการช่วยให้บรรลุเป้าหมายเหล่านี้โดยการมอบรายการอาหารทั่วไปที่แนะนำให้กินในแต่ละวัน พร้อมทั้งชนิดอาหารแลกเปลี่ยนสำหรับอาหารแต่ละกลุ่ม. ผู้เข้าร่วมโปรแกรมแต่ละคนจะได้รับคำแนะนำจากแพทย์เกี่ยวกับอาหารประจำวัน. นอกจากนี้ยังมีการให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มเล็กๆ ทุกสัปดาห์เป็นเวลา ๑ เดือน. จากนั้นทุกเดือนเป็นเวลา ๓ เดือน และทุก ๓ เดือนในช่วงที่เหลือ

ของโครงการ.

การปรับพฤติกรรมการออกกำลังกาย ผู้ที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มของการออกกำลังกายจะได้รับการสอนและกระตุ้นให้ออกกำลังกายอย่างน้อย ๑ หน่วยต่อวัน, และอย่างน้อย ๒ หน่วยต่อวันสำหรับผู้ที่อายุน้อยกว่า ๕๐ ปีและไม่มีประวัติโรคหัวใจและหลอดเลือดหรือโรคข้อ. เช่นเดียวกับกลุ่มที่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านอาหาร กลุ่มของการออกกำลังกายก็จะได้รับการให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มเล็กๆ ทุกสัปดาห์เป็นเวลา ๑ เดือน. จากนั้นทุกเดือนเป็นเวลา ๓ เดือน และทุก ๓ เดือนในช่วงที่เหลือของโครงการ. อัตราการเพิ่มความหนักและประเภทของการออกกำลังกายจะขึ้นกับอายุ, การออกกำลังกายซึ่งที่ผ่านมาและการมีปัญหาสุขภาพอื่นที่นอกเหนือจากภาวะผลทดสอบความทนทานโคลสเลื่อม. สำหรับหน่วยการออกกำลังกายแสดงในตารางที่ ๑.

#### **The Diabetes Prevention Study (DPS)<sup>(๑)</sup>**

โครงการนี้เป็นการศึกษาผลของการปรับพฤติกรรมต่อการลดความเสี่ยงโรคเบาหวานในกลุ่มเสี่ยงสูงในประเทศพิเศษแลนด์. เริ่มดำเนินโครงการประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖. กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการมีอายุ ๔๐-๖๔ ปี, ดัชนีมวลกายสูงกว่า ๒๕ กก./ตร.ม., และมีภาวะความทนทานโคลสเลื่อม โดยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๙๒ คน.

#### **ที่มาของมาตรการ**

เป้าหมายการปรับพฤติกรรมของโครงการอิงตามข้อมูลทางวิชาการก่อนหน้านี้ คือ ลดน้ำหนักตัวร้อยละ ๕ ขึ้นไป,

ออกกำลังกายปานกลางร้อยละ ๓๐ นาทีขึ้นไป, บริโภคไขมันน้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของพลังงานทั้งหมด, บริโภคไขมันอิมตัวน้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของพลังงานทั้งหมด, และบริโภคเลนไยตั้งแต่ ๑๕ กรัม/๑,๐๐๐ กิโลแคลอรี่. รูปแบบการออกกำลังกายที่ใช้เป็นการออกกำลังกายแบบแอโรบิกและฝึกความต้านทาน (resistance training). ทีมงานดำเนินกิจกรรมประกอบด้วยแพทย์ พยาบาล นักโภชนาการและครูฝึกการออกกำลังกายหรือนักกายภาพบำบัด.

ช่วงการให้คำปรึกษาด้านโภชนาการจะมีเป้าหมายเพื่อแปลงพฤติกรรมสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังในตารางที่ ๒.

#### **มาตรการด้านอาหาร**

นักโภชนาการจะให้คำปรึกษารายบุคคล ครั้งละครึ่ง-๑ ชั่วโมงในวันแรก, สัปดาห์ที่ ๑-๒, สัปดาห์ที่ ๕-๖ และเดือนที่ ๓, ๕, ๖, และ ๙ รวมทั้งสิ้น ๙ ครั้งในปีแรกและทุก ๓ เดือนหลังจากนั้น. ในปีแรกจะเป็นเนื้อหาที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เช่น ปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน, ไขมันอิมตัว, เลนไย, กิจกรรมทางกายและการแก้ปัญหา, แต่การถกথิกายจะเป็นเรื่องที่จำเปาะเป็นรายบุคคล เช่นปัญหาที่แต่ละบุคคลประสบ, มีการใช้เอกสารสิ่งพิมพ์เป็นลือกaltungในการแสดงประเด็นเนื้อหาหรือช่วยเตือนความทรงจำที่บ้าน. นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมกลุ่ม, การบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญ, การสาธิตการปฐุงอาหารไขมันต่ำ, การเยี่ยมตลาดชุมชนเบอร์เกล์บ้าน และการติดต่อสื่อสารด้วยโทรศัพท์หรือจดหมายที่กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความสมัครใจ. เป้าหมายของกิจกรรมเหล่านี้คือ ช่วยให้กลุ่มตัวอย่างมีความรู้และทักษะที่จำเป็นอย่างเพียงพอในการปรับ

#### **ตารางที่ ๑ กิจกรรมที่มีค่าเท่ากับการออกกำลังกาย ๑ หน่วย**

ขนาด	เวลา (นาที)	ประเภทการออกกำลังกายกิจกรรมทางกาย
เบา	๓๐	เดินช้าๆ เดินทางโดยรอบประจำทาง เดินซื้อของ ทำความสะอาดบ้านเรือน
ปานกลาง	๒๐	เดินเร็วหรือเดินลงบันได จี้กกรายน ทำงานซึ่งต้องรับน้ำหนัก ๒๐%
หนัก	๑๐	วิ่งเหยาะๆ เดินขึ้นบันได เต้นรำจังหวะเร็วปานกลาง เล่นวอลเล่ย์บอลหรือปิงปอง
หนักมาก	๕	กระโดดเชือก เล่นบาสเก็ตบอล ว่ายน้ำ



## ตารางที่ ๒ เป้าหมายการปรับพฤติกรรมและการแปลงสู่การปฏิบัติ

ปัจจัยเสี่ยง	เป้าหมาย	การปฏิบัติ
ดัชนีมวลกายมากกว่า ๒๕ กก./ตร.ม.	ลดน้ำหนักตั้งแต่ร้อยละ & (หรือต่อการเลือกรายบุคคล เพื่อลดดัชนีมวลกายให้เหลือ <sup>๒๕ กก./ตร.ม.</sup> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทดสอบอาหารที่มีพลังงานสูง ส่วนประกอบที่ไม่ไขมันอิ่มตัว น้ำตาล หรือแอลกอฮอล์ด้วยรายการที่มีพลังงานต่ำกว่า</li> <li>• มื้้อาหารเป็นเวลา โดยมีระยะเวลาห่างระหว่างมื้อไม่เกิน ๗-๘ ชั่วโมง</li> <li>• การใช้ 'Plate model' เพื่อประมาณสัดส่วนอาหาร</li> <li>• เพิ่มกิจกรรมทางกาย</li> <li>• ร่วมกุழingroupอาหารพลังงานต่ำมากเป็นเวลา ๒-๔ สัปดาห์หากต้องการ และหากไม่บรรลุเป้าหมายการลดน้ำหนักใน ๖ เดือน</li> </ul>
การบริโภคไขมันอิ่มตัว	น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทดสอบผลิตภัณฑ์นมธรรมชาติหรือไขมันสูงด้วยผลิตภัณฑ์นมไข่ไขมัน</li> <li>• ทดสอบเนยแข็งธรรมชาติหรือไขมันสูงด้วยเนยแข็งไขมันต่ำ</li> <li>• แทนเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ธรรมชาติหรือไขมันสูงด้วยเนื้อสัตว์ไขมันต่ำ</li> <li>• เติมอาหารด้วยวิธีการที่มีไขมันต่ำ เช่น ปีง ย่าง อบ แทนการทอด</li> <li>• ขนาดปั้งชั้นพืชไขมันต่ำแทนชนิดไขมันสูง เช่น คุกเก้ โคนัท ขนมเค้ก</li> </ul>
การบริโภคไขมันรวม	น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ หรือ น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ หากเป็น <sup>ไขมัน mono-unsaturated</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เช่นเดียวกับข้างต้น</li> <li>• ใช้การเรียนไขมันต่ำแทนน้ำมันปั้งปริมาณพอควร</li> <li>• ใช้น้ำสลัดไขมันต่ำปริมาณพอควร</li> <li>• บริโภคปลาเป็นประจำ</li> </ul>
เส้นใย	ตั้งแต่ ๑๕ กรัม/๑,๐๐๐ กิโลแคลอรี่	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขนาดปั้งชั้นพืช ข้าวซ้อมมือ และอาหารชั้นพืชต่างๆ แทนอาหารที่ทำ ด้วยแป้ง</li> <li>• บริโภคผักและผลไม้เป็นประจำทุกวัน</li> </ul>
กิจกรรมทางกาย	ตั้งแต่วันละ ๓๐ นาทีขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่มกิจกรรมทางกายในชีวิตประจำวัน เช่น เดินหรือถือจักรยานไปทำงาน หรือจ่ายตลาด ทำงาน ทำงานบ้าน</li> <li>• กิจกรรมนันทนาการที่มีการเคลื่อนไหวปานกลางหรือมาก เช่น เดิน เล่น กีฬา เต้นแอโรบิก ว่ายน้ำ</li> <li>• โปรแกรมการออกกำลังกายแบบผู้สูงอายุความต้านทาน ภายใต้การดูแลของ ครูฝึก/เพื่อเลี้ยง</li> </ul>

เปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองที่ล่อนอยแต่เป็นไปอย่างถาวร โดยถือว่าการปรับพฤติกรรมนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นกระบวนการ. การให้คำแนะนำด้านอาหารจะอิงผลการประเมินจากบันทึกการบริโภคอาหารติดต่อกัน ๓ วัน ซึ่งจะมีการประเมินเป็น ๔ ครั้ง โดยจะมีการคำนวณปริมาณอาหาร, สรุปผลและอธิบายให้กับลุ่มตัวอย่างทราบ. กลุ่มตัวอย่างจะได้รับการกระตุ้นให้ตั้งเป้าหมายระยะกลางสำหรับตนเองโดยคิดถึงสิ่งที่ตนเอง

จะปฏิบัติได้จริง ๆ (เช่น สำหรับ "การเพิ่มการบริโภคเส้นใย" ซึ่งเป็นเป้าหมายเชิงนามธรรมก็แปลงเป็น "การบริโภคขนมปัง ชั้นพืชมีอัล ๑ แผ่นทุกมื้อ"), มีการซั่งน้ำหนักตัวทุกครั้งที่มา ร่วมกิจกรรมและบันทึกลงในแผ่นภูมิที่น้ำหนัก. นอกจากนี้ยังมีการกระตุ้นให้ซั่งน้ำหนักตัวที่บ้านเป็นประจำ, จะมีการเสนอแนะให้กับลุ่มตัวอย่างลดน้ำหนักไม่มากกว่าสัปดาห์ละครึ่ง-๑ กิโลกรัม, จะมีการเชิญชวนคู่สมรสมาเข้าร่วมกิจกรรมด้วย

โดยเฉพาะหากคู่สมรสเป็นผู้ด้วยติดต่อหรือปัจจุบันอาหารสำหรับครอบครัว. หลังจาก ๖ เดือนจะมีการเชิญชวนให้ใช้อาหารที่มีพลังงานต่ำมาก (VLDL) เป็นเวลา ๒-๕ สัปดาห์หรือใช้ทดแทนอาหารเดิมวันละ ๑-๒ มื้อตามความชอบหรือความสมัครใจสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ลดน้ำหนักไม่ได้ตามเป้าหมาย.

### มาตรการด้านการออกกำลังกาย

กลุ่มตัวอย่างจะได้รับคำแนะนำเป็นรายบุคคลในการเพิ่มกิจกรรมทางกาย โดยนักโภชนาการจะให้คำแนะนำนี้แก่ในช่วงการให้คำแนะนำด้านอาหาร และเสริมด้วยคำแนะนำของแพทย์ในช่วงการพบแพทย์ประจำปี โดยจะแนะนำให้ฝึกออกกำลังกายแบบทบทวน เพื่อเพิ่มสมรรถนะแอโรบิก และความสมมูรรณ์พร้อมของระบบหัวใจและการหายใจ. นอกจากนี้ยังมีการออกกำลังกายแบบฝึกความต้านทานขนาดหนักปานกลาง ภายใต้การดูแลของครูฝึกเพื่อเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมัดใหญ่ส่วนบนและล่างของร่างกาย ที่กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมได้ตามความสมัครใจและไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีการจัดกลุ่มร่วมเดินออกกำลังกายหรือเดินทางไกล. นอกจากนี้ยังมีการจัดการแข่งขันเพื่อกระตุ้นให้มีการออกกำลังกาย.

### โปรแกรมการปรับพฤติกรรมในโครงการป้องกันการเกิดเบาหวาน<sup>(๑๐)</sup> และ The Look AHEAD (Action for Health in Diabetes) Study<sup>(๑๑)</sup>

โครงการ Diabetes Prevention Program (DPP) เริ่มขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของมาตรการปรับพฤติกรรมและยาลดน้ำตาลในเลือด ในการป้องกันหรือยืดระยะเวลาการเกิดโรคเบาหวานในประชากรกลุ่มที่มีภาวะก่อนเบาหวาน โดยใช้รูปแบบการศึกษาแบบกลุ่มควบคุมสุ่ม. ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาเชิงสังเกตก่อนหน้านี้ชี้นำว่าการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพอาจสามารถลดความเสี่ยงโรคเบาหวานได้.

โปรแกรมการปรับพฤติกรรมอย่างเข้มที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้มีชื่อว่า “สมุดลือเลือชีวิต” ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือระหว่าง DPP Lifestyle Resource Core กับคณะกรรมการ

DPP Intervention ณ ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยพิตต์สเบอร์ก. คณะกรรมการ DPP Intervention ประกอบด้วยนักโภชนาการ, นักจิตวิทยาพุทธิกรรม, นักสรีรวิทยาการออกกำลังกาย, พยาบาล และแพทย์ รูปแบบ, กระบวนการ, ลีอและเอกสารต่างๆ ที่ใช้ในโปรแกรมนี้ได้รับการพิจารณาตรวจสอบโดย The DPP Steering/Executive Committee ก่อนที่จะนำมาใช้ดำเนินการ.

ส่วนการศึกษาโครงการ The Look AHEAD (Action for Health in Diabetes) นั้นเริ่มดำเนินการโดยสถาบันสุขภาพแห่งชาติสหรัฐ (NIH) ใน พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อประเมินผลต่อสุขภาพระยะยาวของมาตรการลดน้ำหนักตัวและการออกกำลังกาย โดยการจัดตามประメンยัตราช่วยและยัตราชายจากโรคหัวใจและหลอดเลือดเป็นเวลานาน ๑๒ ปี ในผู้ที่มีน้ำหนักตัวเกินและเป็นโรคเบาหวาน. มาตรการปรับพฤติกรรมที่ใช้ในการศึกษานี้พัฒนาต่อมาจากมาตรการที่ใช้ในการศึกษาในโครงการป้องกันโรคเบาหวาน (DPP) ซึ่งพบว่ามาตรการปรับพฤติกรรมสามารถลดความเสี่ยงโรคเบาหวานในกลุ่มเสี่ยงสูง (กลุ่มที่มีภาวะก่อนเบาหวาน) ได้.

### มาตรการ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรคเบาหวานจะยังคงได้รับการรักษาโรคจากแพทย์ประจำของตนเอง แต่จะได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับโรคเบาหวานเป็นเวลา ๑ ชั่วโมง โดยจะครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการกับภาวะเลือดพร่องน้ำตาล, อาการโรคหัวใจและหลอดเลือด และการดูแลเท้า รวมทั้งการสนับสนุนให้ใช้มาตรการดับน้ำตาลในเลือดด้วยตนเอง และการเลิกบุหรี่ แต่ไม่มีการให้คำปรึกษาหรือการอบรมอย่างเป็นทางการ. กลุ่มตัวอย่างจะได้รับการตรวจและแจ้งผลการตรวจสุขภาพประจำปี.

### การสนับสนุนและการอบรมเกี่ยวกับโรคเบาหวาน

จะมีการจัดการสนับสนุนด้านการศึกษาและสัมมนาเชิงกลุ่มปีละ ๓ รอบเป็นเวลา ๔ ปี. การศึกษาอบรมจะประกอบด้วยชั้นเรียนด้านอาหาร ๑ คาบและชั้นเรียนด้านการออกกำลังกาย



๑ ชั้นเรียนในแต่ละปี โดยเนื้อหาด้านอาหารและการออกกำลังกายจะแตกต่างกันในแต่ละปี. นอกจากนี้ยังมีชั้นเรียนการสนับสนุนทางสังคม ๑ คาบในแต่ละปี. ชั้นเรียนนี้จะเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างพูดคุยประเด็นเกี่ยวกับการมีชีวิตอยู่กับโรคเบาหวาน. นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังได้รับการแนะนำให้มาตรวจติดตามที่คลินิกอย่างสม่ำเสมอ.

### มาตรการปรับพฤติกรรม

เป้าหมายของโปรแกรมการปรับพฤติกรรมคือการลดน้ำหนักตัวร้อยละ ๗ ในปีแรก แต่จะกระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างลดน้ำหนักตัวตั้งแต่ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไปของน้ำหนักตัวแรกเริ่ม โดยการปรับเปลี่ยนอาหารและเพิ่มกิจกรรมทางกายและใช้รูปแบบกิจกรรมกลุ่ม.

### แง่มุมหลักของโปรแกรม

แง่มุมหลักๆ ของโปรแกรมคือประเด็นด้านๆ ที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑ ดังนี้ (๑) มาตรการปรับพฤติกรรมโดยมีการกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้า, (๒) การมีพัฒนาการเป็นผู้ดำเนินโปรแกรม, (๓) การติดต่อสื่อสารและการมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของโปรแกรม เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือให้ผู้เข้าร่วมโปรแกรมสามารถบรรลุและคงเป้าหมายด้านต่างๆ ได้, (๔) การมีกิจกรรม “กล่องเครื่องมือ” เพื่อปรับแต่งให้

### ตารางที่ ๓ แง่มุมหลักของโปรแกรม

- การระบุเป้าหมายการบริโภคผักผลไม้ การลดน้ำหนักตัว การออกกำลังกาย และการฝึกหabilty ใจข้ออย่างชัดเจน
- การมี “พัฒนาการ”
- การมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของโปรแกรม
- การจัดโปรแกรมให้ตอบสนองต่อแต่ละบุคคลอย่างเฉพาะ ผ่านกิจกรรมย่อที่เรียกว่า “กล่องเครื่องมือ” (มุ่งปรับพฤติกรรม)
- การจัดทำสื่อ เอกสาร และกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพื้นฐานทางวัฒนธรรมของผู้รับบริการ
- การมีเครื่องช่วยการฝึกอบรม ให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสนับสนุนช่วยเหลือ

โปรแกรมมีความสอดคล้องกับลักษณะของแต่ละบุคคลยิ่งขึ้น, (๕) การจัดทำสื่อ, เอกสาร และกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับศาสนา, ความเชื่อและพื้นฐานทางวัฒนธรรมของผู้รับบริการ, (๖) การมีเครื่องช่วยการฝึกอบรม, ให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสนับสนุนช่วยเหลือ.

### เป้าหมายหลักของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

โปรแกรมนี้จะมีการตั้งเป้าหมายการลดน้ำหนักและการออกกำลังกายแบบเดียวกันสำหรับกลุ่มเป้าหมายทุกคน. ส่วนวิธีดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายนี้จะให้เป็นไปตามความเหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคล.

#### การลดน้ำหนักตัว

เป้าหมายการลดน้ำหนักคือลดน้ำหนักตัวได้ตั้งแต่ร้อยละ ๗ ขึ้นไปของน้ำหนักตัวเดิม เนื่องจากมีหลักฐานจากการศึกษาวิจัยว่าเป็นเป้าหมายที่บรรลุได้จริง คือผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าผู้เข้าร่วมโปรแกรมสามารถลดน้ำหนักตัวได้ประมาณร้อยละ ๗-๑๐ หลังจากเข้าร่วมโปรแกรมที่ประกอบด้วยการควบคุมอาหาร, การออกกำลังกาย และพฤติกรรมบำบัดเป็นระยะเวลาดำเนินการ ๑๖ ถึง ๒๖ สัปดาห์ ซึ่งการลดน้ำหนักในปริมาณนี้สามารถทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดดีขึ้นในผู้ป่วยเบาหวาน และทำให้ระดับแรงดันเลือดและไขมันในเลือดลดลงในผู้ที่มีความผิดปกติของภาวะทั้งสองประการข้างต้น.

แม้ว่าการลดน้ำหนักตัวร้อยละ ๑๕-๒๐ โดยการกินอาหารที่มีพลังงานต่ำมาก จะมีผลดีต่อสุขภาพมากยิ่งขึ้น แต่มักจะตามด้วยการมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นอีกในเวลาต่อมา. ดังนั้นผู้ออกแบบโปรแกรมจึงคาดหวังเพียงการลดน้ำหนักร้อยละ ๗ ในปีแรก แต่แจ้งให้ผู้เข้าร่วมโปรแกรมตั้งเป้าหมายการลดน้ำหนักตัวที่ร้อยละ ๑๐ เพื่อเพิ่มสัดส่วนของผู้ที่บรรลุการลดน้ำหนักตัวร้อยละ ๗ มากขึ้น.

#### เป้าหมายการออกกำลังกาย

เป้าหมายการออกกำลังกาย คือ การออกกำลังกายที่มีความหนักปานกลางให้ได้ลัปดาห์ละ ๑๗๕ นาทีขึ้นไป โดยให้บรรลุเป้าหมายนี้ภายในเวลา ๖ เดือน. กิจกรรมที่สนับสนุน

ให้ผู้เข้าร่วมโครงการปฏิบัติ คือ กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมโปรแกรมสามารถทำได้ที่บ้านโดยไม่ต้องมีผู้เชี่ยวชาญอยู่ควบคุม และสามารถสมัพسانเข้ากับชีวิตประจำวันได้ง่าย เช่น การเดินเรือ ฯ หรือ การออกกำลังกายอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน เป้าหมายนี้มากกว่าข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญที่แนะนำให้ออกกำลังกายสัปดาห์ละ ๑๕๐ นาทีขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องจากมีข้อมูลการศึกษาวิจัยสนับสนุนว่าการออกกำลังกายที่ค่อนข้างหนัก (มากกว่าสัปดาห์ละ ๒๐๐ นาที หรือมากกว่า ๒,๕๐๐ กิโลแคลอรี่) ช่วยให้สามารถน้ำหนักตัวที่ลดลงแล้วได้ดีขึ้น ทั้งยังสามารถช่วยลดระดับน้ำตาลในเลือด ระดับอินสูลิน แรงดันเลือด และระดับไขมันในเลือด แม้ว่าน้ำหนักตัวจะไม่ลดลงก็ตาม นอกจากนี้ยังมีข้อมูลสนับสนุนว่าการออกกำลังกายสามารถโอกาสป่วยและเสียชีวิตจากโรคหัวใจและหลอดเลือด โดยไม่เกี่ยวกับการลดน้ำหนักตัว.

### ภาพรวมของมาตรการปรับพฤติกรรม

โปรแกรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมแบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้ (ตารางที่ ๔).

ระยะที่ ๑ ใช้เวลา ๑ ปี มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าร่วมโปรแกรมบรรลุเป้าหมายขั้นต้นด้านการลดน้ำหนักตัวและการออกกำลังกาย โดยผู้เข้าร่วมโปรแกรมจะมาร่วมกิจกรรมที่ศูนย์บริการสัปดาห์ละครั้ง ในช่วง ๖ เดือนแรก หลังจากนั้นจะเป็น ๓ ครั้งต่อเดือนในช่วงเดือนที่ ๗-๑๒.

ระยะที่ ๒ คือช่วงปีที่ ๒-๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อ加强สภาพการควบคุมน้ำหนักและการออกกำลังกายของผู้เข้าร่วมโปรแกรม โดยผู้เข้าร่วมโปรแกรมจะมาร่วมกิจกรรมที่ศูนย์บริการเดือนละครั้ง และจะมีการติดต่อเพิ่มเติมทางโทรศัพท์ ไปรษณีย์ หรือจดหมายอีเมลหรอนิค อีกอย่างน้อย ๑ ครั้ง และมีกลุ่มพื้นฟูอีก ๓ ครั้งในแต่ละปี โดยจะเป็นกิจกรรม

ตารางที่ ๔ ภาพรวมของโปรแกรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

การพบปะ	การบำบัด	การลดน้ำหนักตัว	การออกกำลังกาย	ลักษณะพิเศษ
ระยะที่ ๑ เดือนที่ ๑-๖	ทุกสัปดาห์	เชิงกลุ่ม ๓ ครั้ง <sup>*</sup> รายบุคคล ๑ ครั้ง	ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป	นานกว่าสัปดาห์ละ ๑๕๐ นาทีในเดือนที่ ๖
เดือนที่ ๗-๑๒	เดือนละ ๓ ครั้ง	เชิงกลุ่ม ๒ ครั้ง <sup>*</sup> รายบุคคล ๑ ครั้ง	ลดต่อไปหรือบาง น้ำหนักไว้	เพิ่มน้ำที่/สัปดาห์ ตั้ง เป้าหมายเดือนละ ๑ หนึ่นก้าว
ระยะที่ ๒ ปีที่ ๒-๔	อย่างน้อยเดือน ละครั้ง	รายบุคคล ๑ ครั้ง <sup>*</sup> และการติดต่อเพิ่ม เติมทางจดหมาย <sup>*</sup> โทรศัพท์ หรืออีเมล		รักษา紀錄การออก กำลังกาย
ระยะที่ ๓ ปีที่ ๕ เป็น ต้นไป	ประมาณเดือน ละครั้ง	รายบุคคล	ป้องกันการไม่ออก กำลังกายและความ เฉื่อยชาทางกาย	กิจกรรมพื้นฟูเชิงกลุ่ม กิจกรรมรณรงค์และการ ประกวດ



ลัปดาห์และครั้งติดต่อกัน ๖ ลัปดาห์ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อชดเชลของการกลับเพิ่มน้ำหนักตัว และชาร์จการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง.

ระยะที่ ๓ คือช่วงตั้งแต่ปีที่ ๔ เป็นต้นไป โดยผู้เข้าร่วมโปรแกรมสามารถร่วมกิจกรรมที่ศูนย์บริการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และอาจได้รับการสนับสนุนให้กำลังใจผ่านทางจดหมายข่าว โทรศัพท์หรือจดหมายอิเลคทรอนิก. นอกจากนี้ยังได้รับการกระตุ้นให้เข้าร่วมกลุ่มฟื้นฟูตามความสมัครใจด้วย.

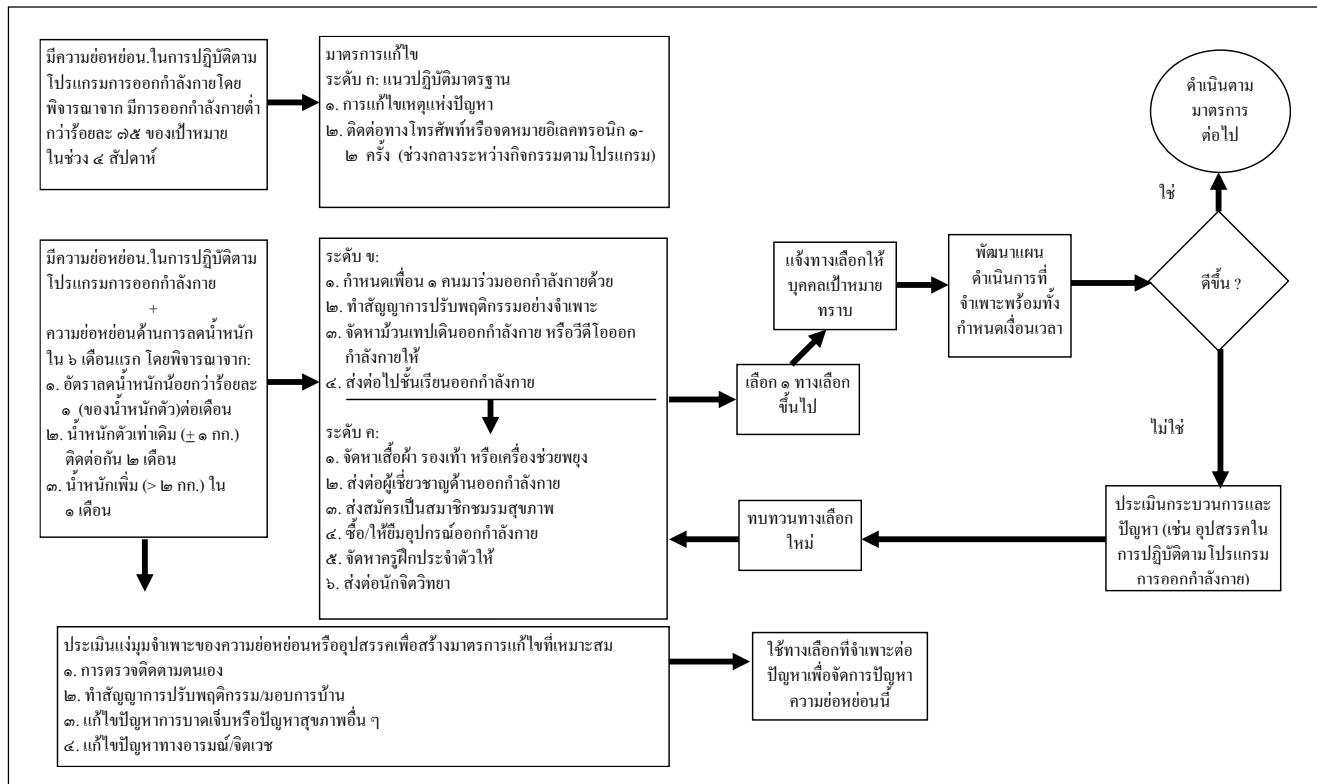
### การปรับแต่งโปรแกรมสำหรับปัจจุบันคดผ่าน “กล่องเครื่องมือ”

เนื่องจากพบว่าผู้เข้าร่วมโปรแกรมมักประสบปัญหาหรืออุปสรรคต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตลอดระยะเวลาของโปรแกรม จึงมีการจัดให้มีส่วนร่วมทำงานทำผู้เข้าร่วมโปรแกรมแต่ละคนในการค้นหาอุปสรรคและหนทางการแก้ไข หรืออาชันะอุปสรรคเหล่านี้ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าร่วมโปรแกรม

สามารถปรับเปลี่ยนและชาร์จพัฒนารูปไว้ จึงมีการจัดทำ “กล่องเครื่องมือ” ขึ้น โดยมีลำดับขั้นของมาตรการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโปรแกรมแต่ละคนตั้งแต่บริษัที่มีค่าใช้จ่าย (ทั้งเงินและเวลาของพี่เลี้ยง) น้อยที่สุดไปจนถึงมาตรการที่มีค่าใช้จ่ายมากที่สุด (รูปที่ ๑).

จากรูปที่ ๑ ทางเลือกระดับ ก จะใช้วิธีการดูแลแบบมาตรฐานและดำเนินการในช่วงการจัดกิจกรรมปกติ ทางเลือกระดับ ข จะต้องมีการประเมินและวางแผนการดูแลอย่างละเอียดและอาจต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ส่วนทางเลือกระดับ ค จะเป็นการดำเนินการที่มีความเข้มข้นและมีค่าใช้จ่ายสูง.

ในโปรแกรมนี้จะมีการจัดสรรเงินทุนต่อหัวต่อปีจำนวนหนึ่งเพื่อใช้ในการดำเนินกลยุทธ์ “กล่องเครื่องมือ” นี้ เช่น ผู้ร่วมโปรแกรมที่มีปัญหานำมาปฏิบัติตามโปรแกรมอาจจะขอหรือขอรับม้วนเทปการออกกำลังกาย สมัครเป็นสมาชิกชมรมหรือศูนย์ออกกำลังกาย หรือนัดพบครูฝึกเป็นการเฉพาะตัวเพื่อออกแบบวิธีออกกำลังกายที่เหมาะสมกับตน.



รูปที่ ๑ “กล่องเครื่องมือ” แสดงลำดับขั้นของการดำเนินการช่วยผู้ร่วมโปรแกรมที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

เช่นเดียวกัน ผู้ร่วมโปรแกรมอาจจะขอรับประทานอาหาร บัตร์ชื่้อาหารสุขภาพในร้าน หรือรับอาหารพิเศษที่ควบคุมปริมาณไขมันและพลังงานฟรีเพื่อช่วยในการลดน้ำหนักตัว. เงินทุน "กล่องเครื่องมือ" นี้ยังสามารถใช้ในการกระตุ้นแลริมให้ผู้ร่วมโครงการทำตามสัญญาการปรับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดน้ำหนักตัวและออกกำลังกายในช่วง ๔-๖ สัปดาห์ด้วย.

### ข้อเสนอแนะการทบทวนข้อมูล

เนื่องจากมีหลักฐานค่อนข้างชัดเจนเกี่ยวกับประสิทธิภาพของมาตรการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมแบบเข้มในการลดความเสี่ยงโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ โดยเฉพาะในระดับสั้น จึงควรมีการส่งเสริมให้ดำเนินการนี้มาใช้กับกลุ่มเสี่ยงสูงในประเทศไทยเช่นเดียวกัน โดยอาจมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการในต่างประเทศให้สามารถดำเนินการได้จริงในเวชปฏิบัติทั่วไป และสอดคล้องกับสภาพทางสังคมและวัฒนธรรมและเศรษฐกิจของประเทศไทยมากขึ้น.

### เอกสารอ้างอิง

๑. Diabetes Prevention Program (DPP) Research Group. The Diabetes Prevention Program (DPP): description of lifestyle intervention. *Diabetes Care* 2002;25:2165-71.
๒. Schulze MB, Hu FB. Primary prevention of diabetes: what can be done and how much can be prevented? *Annu Rev Public Health* 2005;26:445-67.
๓. World Health Organization. The world health report 2002 - Reducing Risks, Promoting Healthy Life. Geneva: World Health Organization (WHO) 2003.
๔. World Health Organization. Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases. Report of the joint WHO/FAO expert consultation. WHO Technical Report Series, No. 916 (TRS 916). Geneva: World Health Organization (WHO) 2002.
๕. Neel JV. Diabetes mellitus: a "thrifty" genotype rendered detrimental by "progress"? *Am J Hum Genet* 1962;14:353-62.
๖. Schulze MB, Hu FB. Primary prevention of diabetes: what can be done and how much can be prevented? *Annu Rev Public Health* 2005;26:445-67.
๗. Hu FB, Li TY, Colditz GA, Willett WC, Manson JE. Television watching and other sedentary behaviors in relation to risk of obesity and type 2 diabetes mellitus in women. *JAMA*. 2003;289:1785-91.
๘. Pan XR, Li GW, Hu YH, Wang JX, Yang WY, An ZX, et al. Effects of diet and exercise in preventing NIDDM in people with impaired glucose tolerance. The Da Qing IGT and Diabetes Study. *Diabetes Care* 1997;20:537-44.
๙. Tuomilehto J, Lindstrom J, Eriksson JG, Valle TT, Hamalainen H, Ilanne-Parikka P, et al. Prevention of type 2 diabetes mellitus by changes in lifestyle among subjects with impaired glucose tolerance. *N Engl J Med* 2001;344:1343-50.
๑๐. Knowler WC, Barrett-Connor E, Fowler SE, Hamman RF, Lachin JM, Walker EA, et al. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. *N Engl J Med* 2002;346:393-403.
๑๑. Norris SL, Zhang X, Avenell A, Gregg E, Brown TJ, Schmid CH, Lau J. Long-term non-pharmacologic weight loss interventions for adults with type 2 diabetes. *Cochrane Database Syst Rev*. 2005;18:CD004095.
๑๒. Ebrahim S, Beswick A, Burke M, Davey Smith G. Multiple risk factor interventions for primary prevention of coronary heart disease. *Cochrane Database Syst Rev* 2006;18:CD001561.
๑๓. Look AHEAD Research Group. The Look AHEAD study: a description of the lifestyle intervention and the evidence supporting it. *Obesity* (Silver Spring). 2006;14:737-52.
๑๔. Lee M, Aronne LJ. Weight management for type 2 diabetes mellitus: global cardiovascular risk reduction. *Am J Cardiol*. 2007;99(4A):68B-79B.
๑๕. Eddy DM, Schlessinger L, Kahn R. Clinical outcomes and cost-effectiveness of strategies for managing people at high risk for diabetes. *Ann Intern Med*. 2005;143:251-64.
๑๖. Centers for Disease Control and Prevention. A Public Health Action Plan to Prevent Heart Disease and Stroke [online]. Centers for Disease Control and Prevention(CDC), U.S. Department of Health and Human Services [cited 2004 Aug 31]. Available from: URL: [www.cdc.gov/cvh/Action\\_Plan/](http://www.cdc.gov/cvh/Action_Plan/)
๑๗. De Backer G, Ambrosioni E, Borch-Johnsen K, Brotons C, Cifkova R, Dallongeville J, et al. European guidelines on cardiovascular disease prevention in clinical practice. Third Joint Task Force of European and other Societies on Cardiovascular Disease Prevention in Clinical Practice (constituted by representatives of eight societies and by invited experts). *Eur J Cardiovasc Rehab* 2003;10(Suppl 1):S1-S78.
๑๘. Glazier RH, Bajcar J, Kennie NR, Willson K. A systematic review of interventions to improve diabetes care in socially disadvantaged populations. *Diabetes Care*. 2006;29:1675-88.



๐๕. Eriksson J, Lindstrom J, Valle T, Aunola S, Hamalainen H, Ilanne-Parikka P, et al. Prevention of Type II diabetes in subjects with impaired glucose tolerance: the Diabetes Prevention Study (DPS) in Finland. Study design and 1-year interim report on the feasibility of the lifestyle intervention programme. *Diabetologia*. 1999;42:793-801.
๒๐. Diabetes Prevention Program (DPP) Research Group. The Diabetes Prevention Program (DPP): description of lifestyle intervention. *Diabetes Care*. 2002;25:2165-71.