

พัฒนาการของแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป และระบบบริการเวชปฏิบัติทั่วไปในประเทศต่างๆ

DEVELOPMENT OF GENERAL PRACTITIONERS AND GENERAL PRACTICE SYSTEM IN SOME DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES

♦ พญ.สุพัตรา ศรีวนิชชากร
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
Dr. Supatra Srivanichakorn
Ayutthaya Provincial Health Office

การพัฒนาด้านระบบบริการเวชปฏิบัติทั่วไป
และการจัดบริการขั้นต้นในประเทศต่างๆ
มีความแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับพื้นฐานด้านต่างๆ
ของแต่ละประเทศ
บทความนี้ผู้เขียนได้เปรียบเทียบให้เห็นภาพ
ระหว่างประเทศที่พัฒนาแล้ว
และประเทศกำลังพัฒนา
ในด้านของการจัดโครงสร้างของการให้บริการ
ด้านสุขภาพขั้นต้น และผลลัพธ์
คุณภาพบริการด้านต่างๆ

แพทย์ เวชปฏิบัติทั่วไปในประเทศไทยที่พัฒนา
แล้วทางด้านตักษณ์ มีพัฒนาการเป็น
แพทย์ผู้ให้บริการด้านแรกด้วยประวัติที่ยาวนานตั้งแต่ค.ศ.
1858 ซึ่งประสบกับปัญหาต่างๆ มากมายกว่าจะพัฒนา
มาเป็นระบบบริการเวชปฏิบัติที่มีเอกลักษณ์ของตนเองที่
ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับทางด้านวิชาการในปี ค.ศ. 1966
แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปในบางประเทศเช่นเรียก
ที่ต่างไป เช่น ในประเทศไทยและแคนาดา และสหรัฐอเมริกา¹
เรียกว่า แพทย์ประจำครอบครัว (Family physicians)
ในเนเธอร์แลนด์ เรียกว่า แพทย์ประจำบ้าน (Home
doctor) ซึ่งคุณลักษณะและบทบาทของแพทย์กลุ่มนี้
ในประเทศต่างๆ จะต่างกันบ้างในรายละเอียดแต่
ลักษณะหลักจะคล้ายกัน

ในต่างประเทศระบบบริการเวชปฏิบัติทั่วไป
หมายถึงระบบบริการขั้นต้น หรือ ระบบบริการระดับ
ปฐมภูมิ (Primary Care) ซึ่งส่วนใหญ่มีแพทย์เวชปฏิบัติ
ทั่วไปเป็นผู้ให้บริการ แต่ในบางประเทศก็มีแพทย์สาขาอื่น
หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเป็นผู้ให้บริการ
บริการขั้นต้น หรือบริการระดับปฐมภูมินั้นเป็น²
บริการระดับแรกที่ให้บริการแก่ประชาชนที่เข้ามาใช้
บริการในสถาบันทางการแพทย์และสาธารณสุข ลักษณะ
การกระจาย และคุณภาพของระบบบริการขั้นต้นนี้เรียกว่า
เป็นหัวใจสำคัญที่ส่งผลถึงการเข้าถึงบริการของประชาชน

ความต่อเนื่องของการบริการสุขภาพ และค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ

การจัดระบบบริการขั้นต้นนี้ในแต่ละประเทศ มีความสัมพันธ์กับการจัดบริการระดับอื่นๆ และขึ้นกับแนวคิด ปรัชญา และหลักการพื้นฐานในการจัดบริการสาธารณสุขแก่ประชาชน ตลอดจนขึ้นกับพัฒนาการของระบบบริการสาธารณสุขของประเทศนั้นๆ รวมทั้งขึ้นกับการให้ความสำคัญและคุณค่าแก่การบริการสาธารณสุข พื้นฐาน หรือบริการเวชปฏิบัติทั่วไปมากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับบริการที่โรงพยาบาลและบริการเฉพาะทาง

ในระบบบริการสาธารณสุขของประเทศไทยฯ นั้น สามารถแบ่งระดับของการดูแลสุขภาพออกได้เป็น 4 ระดับ ที่สัมพันธ์กับระดับประชากรที่ตู้แล และการบริหารจัดการได้ดังนี้ (แผนภูมิที่ 1)

1. Self-care การดูแลตนเองภายในครอบครัว

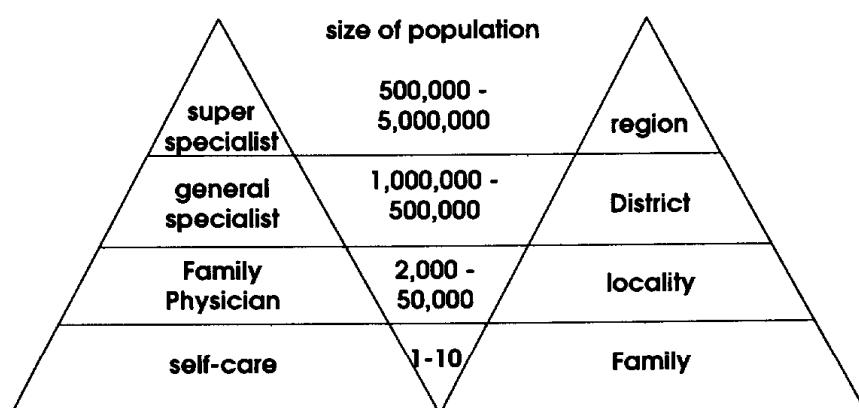
2. Primary (professional) care (GP) เป็นการดูแลระดับแรกโดยแพทย์ที่รับผิดชอบประชากรในท้องถิ่นประมาณ 2,000 คนต่อแพทย์หนึ่งคน ซึ่งอาจบริการโดยแพทย์รายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม

3. Secondary - general specialist care เป็นการบริการในโรงพยาบาลระดับอัมเชก ที่ตู้แลและประชากรประมาณ 200,000-500,000 คน

4. Tertiary - subspecialist units เป็นการบริการ ในระดับเขต ประชากร 1- 5 ล้านคน หรือในระดับประเทศ

แต่ละระดับมีลักษณะงาน และบทบาทหน้าที่ที่ต่างกัน

แผนภูมิที่ 1 แสดงระดับของการดูแลสุขภาพ



Source: Fry J, Sandler G. Common disease (5th Edition).
London: Kluwer Academic, 1993.

จากการศึกษาเรื่อง Primary Health Care In an International Context ของ John Fry และ John Horder ได้สรุปว่าประชาชนมีความต้องการบริการจากระบบบริการ ระดับต้นในลักษณะคล้ายกัน คือต้องการบริการที่เน้น ในด้านต่อไปนี้ :

- บริการด้านแรก (First contact care)
 - บริการที่ต่อเนื่องระยะยาว (Longitudinal care)
 - บริการที่กว้างขวางผสมผสาน (A broad and comprehensive range of response)
 - บริการที่ประสานมุ่งหมาย (Co-ordination of services)

ฉบับนี้การพิจารณาคุณภาพของระบบบริการ
ปฐมภูมิ จึงควรพิจารณาคุณภาพของบริการด้านต่างๆ ที่
กล่าวข้างต้น และได้เสนอแนวทางการประเมินโครงสร้าง
และกระบวนการให้บริการของบริการปฐมภูมิในลักษณะ
ดังข้างล่างต่อไปนี้ที่เป็นตัวชี้ทางอ้อมถึงคุณภาพบริการ
ปฐมภูมิ

- ความรับผิดชอบต่อชุมชนที่สำคัญ
 - ความรับผิดชอบในระยะยาว (long term responsibility)
 - ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงบริการเฉพาะทางได้โดยตรงหรือไม่
 - แพทย์ที่ให้บริการระดับต้นทำหน้าที่ในลักษณะ gate keeper หรือไม่
 - มีความรับผิดชอบต่อบริการด้านการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค ในระดับบุคคลด้วยหรือไม่
 - สามารถเข้าถึงการขั้นสูตรโรค และเอกสารเรย์หรือไม่
 - จำนวนชั่วโมงการให้บริการต่อสัปดาห์
 - ค่าเฉลี่ยเวลาการให้บริการดูแลผู้ป่วย (consultation)
 - ระบบการศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาหลัง 1 週間

ระบบบริการเวชปฏิบัติทั่วไปและการจัด บริการขั้นต้น ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว (Developed Countries)

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขขึ้นต้นมาอย่างนานกว่า 30 ปี แม้ว่าจะมีการพัฒนาทางการแพทย์ในสาขาเฉพาะทางมากมาย แต่บริการทางปฏิบัติที่ว้าวไปก็ได้รับการพัฒนาในรูปแบบที่หลากหลาย ที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่าสาขาวิชาเฉพาะทางมาก เน้นการให้บริการที่เป็นการดูแลทั้งครอบครัวที่มีความต่อเนื่องครอบคลุมการบริการพื้นฐานที่สำคัญทุกด้าน ทำหน้าที่เป็น gate keeper ที่ดูแลขั้นต้น ก่อนจะส่งต่อไปรับบริการกับบุคลากรสาขาเฉพาะทางอื่นๆ ในโรงพยาบาล มีการพัฒนาบุคลากร และองค์ความรู้ในการดูแลบริการขั้นต้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ แต่รูปแบบและระดับการพัฒนานั้นมีความแตกต่างกันระหว่างประเทศไทย ขึ้นกับการวางแผนและน้ำหนักของห่วงโซ่ “เสรีในการเลือกของประชาชน (freedom of choice)” กับ “ความรับผิดชอบของประชาชน” และ “การเน้นความต่อเนื่องในการรับบริการ” ตัวอย่างเช่น อังกฤษ เนเธอร์แลนด์ ที่ประชาชนต้องขึ้นทะเบียนรับบริการกับแพทย์เวชปฏิบัติที่ว้าวไปเพียงคนเดียวในระยะเวลาหนึ่งๆ จะไปใช้บริการขั้นต้นกับแพทย์คนอื่นไม่ได้ แต่หากไม่พอใจแพทย์ประจำตนนี้สามารถเปลี่ยนได้ในช่วงต่อมา ในสวีเดน 医疗保健 และประเทศไทยทั้งหมดในเขตตัวบ้าน ตามเขตภูมิศาสตร์ หรือเขตการปกครอง ประชาชนควรไปใช้บริการตามขั้นตอน แต่ในประเทศไทยแคนาดา สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ประชาชนจะไปหาแพทย์เวชปฏิบัติที่ว้าวไปคนไหนก็ได้ และในอเมริกา ประชาชนจะไปใช้บริการกับแพทย์เฉพาะทางโดยตรงและก็ได้ เป็นการให้เสรีภาพแก่ประชาชนเต็มที่ ประชาชนไม่ต้องจ่ายค่าบริการส่วนใหญ่ให้แก่สถาบันพยาบาลโดยตรง แต่จ่ายผ่านรัฐหรือภาครัฐที่จะสนับสนุนให้

การสร้างความมีส่วนร่วมของประชาชนต่อค่าใช้จ่ายส่วนภาพ และการให้นักวิชาการที่เหมาะสมจะตั้งกัน

ในแต่ละประเทศ ได้แก่ อังกฤษ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ประชาชนต้องร่วมจ่ายค่ายาขั้นต่ำจำนวนหนึ่งแต่หากเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังรักษาอย่างเดียวเพื่อมิให้เป็นอุปสรรคต่อความต่อเนื่องในการรักษาพยาบาล ในสวีเดน ประชาชนที่มาใช้บริการทุกราย จะต้องร่วมจ่ายเงินเป็นค่าคงที่จำนวนหนึ่ง ในแคนาดา ประชาชนต้องจ่ายค่ายาเอง

ค่าใช้จ่ายในการบริการขั้นต้นของประเทศไทยสวีเดน เท่ากับร้อยละ 16 ของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพทั้งหมดของประเทศ

จำนวนบุคลากรและการจัดโครงสร้าง การให้บริการสุขภาพขั้นต้น

จำนวนแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปและสัดส่วนของแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปต่อแพทย์ทั้งหมดในประเทศไทย แคนาดา มากกว่าอังกฤษ สวีเดน เนเธอร์แลนด์ และอเมริกา ดังตารางที่ 1 รวมทั้งอัตราส่วนของแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปต่อประชากรนั้น แพทย์แคนาดาถือรับภาระการให้บริการแก่ประชากรจำนวนน้อยที่สุด

ลักษณะการจัดบริการขั้นต้น: ทั้งในอังกฤษ เนเธอร์แลนด์ แคนาดา อเมริกา และออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ หน่วยบริการขั้นต้นเป็นหน่วยบริการเอกชนที่มีการบริหารงานเป็นอิสระจากรัฐ แต่ทำสัญญาทดลองกับรัฐ หรือบริษัทประกันสุขภาพในการรับให้บริการสาธารณสุข ขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนกลุ่มนั้นตามเงื่อนไขคุณภาพที่มีการทำหนดล่วงหน้า โดยมีหน่วยงานรัฐในระดับประเทศ หรือระดับพื้นที่เป็นหน่วยที่ดูแล กำกับ จำนวน คุณภาพ และการกระจายโดยรวมทั้งหมด แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปรับค่าตอบแทนเป็นค่าบริการต่อหัวประชากร และตามจำนวนงานบริการ แต่ในสวีเดนหน่วยให้บริการขั้นต้นนี้ ส่วนใหญ่เป็นสถานีอนามัยของรัฐ บุคลากรได้รับเงินเดือนค่าจ้างจากรัฐบาลท้องถิ่นโดยตรง

ขอเขตการให้บริการที่สถานบริการระดับดันนี้ แตกต่างกันกล่าวคือเนเธอร์แลนด์จะให้บริการที่ครอบคลุม

ทั้งด้านการแพทย์การรักษาโรค การตรวจสุขภาพ การคัดออก (cold燶โดยพยาบาลที่บ้าน) และการบริการด้านส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค ตลอดจนการบริการด้านสังคมอื่น ๆ ผู้ให้บริการจะเป็นพื้นที่ ประกอบด้วยแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป พยาบาลประจำอำเภอ (district nurse) พยาบาลเยี่ยมบ้าน (health visitor) นักสังคมสงเคราะห์ และเจ้าหน้าที่ธุรการ ที่ทำงานร่วมกันในศูนย์สุขภาพ ในสวีเดน มีบริการเพิ่มเติมคือ การบริการด้านกายภาพบำบัด และการฟื้นฟูสุขภาพ แต่ในอังกฤษจะไม่มีการบริการตรวจสุขภาพ การผ่าตัด และการคัดออก จะต้องส่งต่อไปใช้บริการที่โรงพยาบาล ส่วนการบริการโดยพยาบาลประจำอำเภอ พยาบาลเยี่ยมบ้าน และสังคมสงเคราะห์ จะบริหารจัดการโดยหน่วยงานรัฐในท้องถิ่น ไม่เข้ากับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปโดยตรงแต่ใช้การประสานงานกัน ในแคนาดา แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปจะเน้นการบริการด้านการรักษาพยาบาลทางการแพทย์เป็นหลัก แต่รัฐบาลท้องถิ่นมีหน่วยบริการสาธารณสุขที่ทำหน้าที่ในด้านการบริการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การให้สุขศึกษาโดยตรง เอกเทศ แยกจากบริการด้านรักษาพยาบาล

ความเชื่อมโยงผลสมพسانงานของหน่วยบริการขั้นต้นกับโรงพยาบาลในประเทศไทยใหญ่ หน่วยบริการขั้นต้นเชื่อมโยงกับโรงพยาบาลเฉพาะเรื่องการส่งต่อผู้ป่วยเป็นหลัก มีการประสานวิชาการกันบ้าง ยกเว้นในแคนาดาที่แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปจะไปทำงานที่โรงพยาบาลเพื่อทำการตัดสินใจ หรือดูแลผู้ป่วยเป็นบางเวลาด้วย

ผลลัพธ์คุณภาพการบริการด้านต่าง ๆ

จากลักษณะการจัดบริการขั้นต้น ย่อมมีผลต่อคุณภาพการบริการที่ต่างกัน ซึ่งอาจประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ ได้ดังตารางที่ 2 โดยพิจารณาในด้านการเข้าถึงบริการ (accessibility) การบูรณาการงานบูรณาการ (integration) ความต่อเนื่องของบริการ และการดูแลโดยคำนึงถึงปัจจัยทางสังคมและชุมชน (Holistic care)

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะการจัดองค์กร และการจัดบริการของหน่วยบริการชั้นต้น ในประเทศพัฒนาแล้ว

ลักษณะ	อังกฤษ	เนเธอร์แลนด์	สวีเดน	แคนาดา	อเมริกา
จำนวน GPs	34,495 (1989)	6,500 (1990)	4,667 (1989)	26,079 (1988)	70,480 (1990)
1° physicians					183,2940
GPsต่อประชากร	1:1800	1:2400	1:3000	1:1000	1:3,547
1° physicians					1:1,364
GPsต่อแพทย์ทั้งหมด	46 %	18 %	23 %	53 %	13 %
เป็นGate keeper	ใช่และต้องขึ้น ทะเบียน	ใช่และต้องขึ้น ทะเบียน	ใช่และถูกตาม	ใช่แต่หา GPs	ไม่ใช่แพทย์เฉพาะ ทางได้โดยตรง
รัฐหรือเอกชน	เอกชน อิสระ	เอกชน	รัฐ	เอกชน	เอกชน
การทำงานของ GP	เดียวหรือกลุ่ม	เดียวหรือกลุ่ม	สถานีอนามัย	เดียวหรือกลุ่ม	เดียวหรือกลุ่ม
ขอบเขตบริการ					
- รักษาโรค	++++	++++	++++	++++	++++
- ตรวจสุขภาพ	ผ่าน รพ.	+ ผ่านlab. รพ.	++	+ -	++
- คลอด	-	ที่บ้าน โดยพยาบาล	+	-	-
- ผ่าตัดเล็ก	+	++	++	++	+
- กายภาพ พื้นฟู	+ -	-	++	+ -	+ -
- ส่งเสริมฯ	++	+++	+ -	+ -	NA
- สังคมสงเคราะห์	ทีมท้องถิ่น	ทีมรวมกับ GP	ทีมรวมกับ GP	ทีมท้องถิ่น	NA
การร่วมจ่ายของผู้ใช้บริการ	จ่ายค่ายา	ไม่มี	จ่ายค่าใช้บริการ ทุกครั้ง	จ่ายค่ายา	จ่ายค่ายาค่าบริการ ร่วมกับบริษัทประกัน
การควบคุมระบบและบทบาทของรัฐ	"National health service" control by national government	มีทั้งที่เป็นระบบ obligatory health insurance for workersและprivate health insurance	Controlled regionally by 26 countries. some national coordination.	Controlled regionally by provincial gov. with national criterias	Pleuralistics. No overall governance
สัดส่วนค่าใช้จ่ายของบริการชั้นต้น ต่อค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพทั้งหมด	25 %	NA	16 %	NA	18 %

หมายเหตุ : NA = ไม่มีข้อมูล (data not available)

แหล่งข้อมูล : 1. Primary care delivery. The Millbank Quarterly, vol 65 No.3, 1987.

2. Primary Health Care in an International Context. John Fry and John Holder, The Nuffield Provincial Hospital Trust 1994.

ตารางที่ 2 ผลลัพธ์ของบริการขั้นต้นในประเทศต่างๆ ที่พัฒนาแล้ว

ผลลัพธ์บริการ	อังกฤษ	เมอร์แคนดี้	สวีเดน	แคนาดา	อเมริกา EFS*	อเมริกา HMO*
การเข้าถึงบริการ						
- Availability of service	+	+	+	+	+ -	+
- ความง่ายในการเข้ามาใช้บริการ	+	+	+	+	+ -	+
- Financial access	+	+	+	+	-	+
ความบูรณาการของงาน						
- มีบริการขั้นต้นหลายด้านที่ครบถ้วน	+ -	+	+	+	+ -	+
- การเน้นการป้องกัน						
ในเด็ก	+	+	+	+	+ -	+ -
ในผู้ใหญ่	-	-	-	+ -	+ -	+ -
- การเขื่อมต่อ กับ รพ.	-	?	-	+	+ -	+
- การเขื่อมต่อ กับ long term care	+ -	+	+	?+ -	-	+ -
ความต่อเนื่องของบริการ	+	+	+ -	+ -	+ -	+ -
เวลาที่ใช้ consultation กับคน (นาที)	8.4	8	10-20	??	??	??
การผสมผสานปัจจัยทางสังคม						
- Family centeredness	+	+	+ -	+ -	+ -	+ -
- Community orientation	+ -	+ -	+	+ -	-	+ -

หมายเหตุ *Fee for service (ระบบบริการแบบเดิม) “เป็น group model ในลักษณะ Health maintenance organization

เครื่องหมาย + = มีผลลัพธ์บริการด้านนั้นต่อผู้รับบริการโดยทั่วไป - = ไม่มีผลลัพธ์บริการด้านนั้นต่อผู้รับบริการโดยทั่วไป

+ - = เป็นสถานการณ์ผสม ขึ้นกับพื้นที่ และผู้ให้บริการ

แหล่งข้อมูล 1. Primary care delivery The Milbank Quarterly, vol 65 No.3, 1987

ซึ่งเป็นการประเมินเบรียบเทียบที่ยึดแนวทางอุดม ประเมิน จำกเอกสาร และความคิดเห็นของผู้วิจัย ผู้ให้บริการและนักวางแผน

ลักษณะของการเข้าถึงบริการคือ มีการจัดวางแผนการให้บริการแก่ประชาชนทุกคนในลักษณะปกติ เหมือนกันไม่มีการจ่ายเงินค่าบริการจากผู้ให้บริการโดยตรง หรือมีในจำนวนจำกัด

ความบูรณาการของงานนั้นพิจารณาจาก สถานพยาบาลขั้นต้นสามารถขยายเหลือ แก้ไขปัญหาสุขภาพ ส่วนใหญ่ได้ โดยไม่ต้องส่งต่อไปรับบริการที่ระดับอื่น มีการให้บริการหลายด้านโดยบุคลากร สาขาต่างๆ ทั้งแพทย์

พยาบาล นักพื้นฟูสุขภาพ นักกายภาพบำบัด และนักสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งการให้บริการในด้านการป้องกันโรค สถานพยาบาลขั้นต้นในอังกฤษนั้นมีเพียงบางแห่งที่มีบริการหลายด้าน ซึ่งมักพบในกลุ่มเป็น group practice ส่วนบริการของสถานพยาบาลในลักษณะ HMO ในอเมริกา ก็มีบริการหลายด้านภายใต้เครือข่ายเดียวกัน

ในด้านการป้องกันโรคพบว่าการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคในกลุ่มเด็ก ในประเทศไทย ทางด้านยุโรป มีการจัดบริการที่ครอบคลุมต่อเนื่อง แต่ในกลุ่มผู้ใหญ่ปรากฏว่าเมริคิกาและแคนาดา มีการจัดบริการ และดำเนินการไปให้ก้าวไกลงกว่าประเทศทางยุโรป ทั้งนี้

พิจารณาจากการมีโครงการที่ดำเนินการเชิงรุก และการมีมาตรการให้เข้าถึงบริการในปัจจุบัน

การเชื่อมต่อ กับโรงพยาบาลนั้น พิจารณาจากการ มีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องระหว่างการให้บริการของ โรงพยาบาล และสถานพยาบาลขั้นต้น การจัดองค์กร บริหารของสองส่วนนี้ในอังกฤษ สวีเดน นั้นแยกจากกัน จึงทำให้มีจะสร้างระบบการสื่อสารถึงกันและกัน แต่ก็ไม่ สามารถดำเนินการได้มากเท่าที่ควร แพทย์เฉพาะทาง ในโรงพยาบาลไม่ค่อยสนใจในการพัฒนาสถานพยาบาล ขั้นต้น นอกจากนี้สถานพยาบาลขั้นต้นและบริการเวช- ศาสตร์ครอบครัว ยังไม่ได้รับการบูรณาการเข้ากับ โรงพยาบาล แต่ในอเมริกาในเครือข่าย HMO โรงพยาบาล กับสถานพยาบาลอยู่ภายใต้เครือข่ายเดียวกัน

แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปในประเทศไทย

ประเทศไทยในระดับการดูแลระดับแรกจะเป็น Specialoids เนื่องจากเป็นการ direct training ต่อมาก็ Polyclinic ซึ่งเป็น Out-patient ดูแลด้วย Specialist แล้วจึงเข้ารักษาในโรงพยาบาล

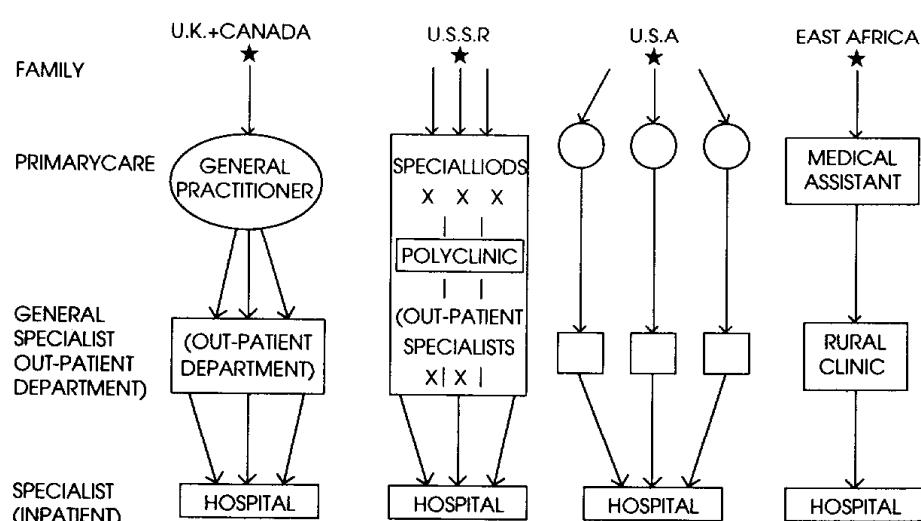
แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปอาฟริกาตะวันออก

ประเทศอาฟริกาตะวันออก ซึ่งเป็นประเทศกำลัง พัฒนาในระดับแรก (first contact health care provider) จะเป็น Medical assistant คือเทียบระดับสถานี อนามัยของไทย ต่อมาก็ Rural clinic เทียบกับโรงพยาบาล ชุมชน และ hospital ซึ่งเทียบกับโรงพยาบาลจังหวัด

ระบบบริการเวชปฏิบัติทั่วไปและการจัด บริการขั้นต้นในประเทศที่กำลังพัฒนา (Under-developed countries)

ในประเทศไทยพัฒนาในเชิง ส่วนใหญ่ มีการรักษาพยาบาลแบบพื้นบ้านของแต่ละประเทศเป็น พื้นฐานเดิม มีหมอด้วยบ้านที่อยู่ในชุมชนใกล้ชิด ประชาชนเป็นผู้ดูแลก่อนจะมีบริการทางการแพทย์แบบ ตะวันตก เมื่อต้องมาทำการพัฒนาระบบบริการทางการ 医疗 และสาธารณสุขแบบตะวันตก แบบแผนการบริการ ทางด้านสุขภาพอนามัยจึงมีการปรับเปลี่ยนไปตาม อิทธิพลของประเทศทางตะวันตกที่ใกล้ชิด หรือประเทศที่ มีบทบาทช่วยเหลือสนับสนุน เช่น ระบบบริการขั้นต้น

แผนภูมิที่ 2 สรุปแบบแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปในต่างประเทศ



ของมาเลเซีย และสิงคโปร์ จะมีหลักการพื้นฐานคล้ายกับ อังกฤษ ส่วนเกาหลีใต้ ได้หัวนและไทยจะได้รับอิทธิพล แนวความคิดจากอเมริกา

ระบบบริการขั้นต้นในประเทศไทยกำลังพัฒนา ได้รับการพัฒนาอย่างจริงจังในช่วงเวลาที่สั้นกว่าประเทศ ที่พัฒนาแล้วมาก เช่นสิงคโปร์ เกาหลีใต้ ได้หัวน เริ่มให้ ความสำคัญกับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป และบริการขั้นต้น มากขึ้นในช่วงระยะเวลา 5 ปีหลัง ในขณะที่เดิมพัฒนาไปใน แนวทางการแยกสาขาเฉพาะทางอย่างมาก ในประเทศไทย เหล่านี้รวมทั้งไทยจะพิจารณาแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป ที่เป็นพื้นฐานของการบริการสาธารณสุขขั้นต้นเป็นเพียง แพทย์ทั่วไปที่ยังไม่ผ่านระบบการฝึกอบรมเป็นแพทย์ เฉพาะทาง มีศักดิ์ศรี และคุณค่า�้อย ระบบการพัฒนา การศึกษาและวิชาการที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้มแข็งมากจึงทำให้ ระบบบริการขั้นต้นถูกมองละเลยไปทั้งในสายตาของ บุคลากรสาธารณสุข และของประชาชน ที่มีแต่คนที่ไม่มี คุณภาพปฏิบัติงานในส่วนนี้ และประชาชนจะข้ามไปใช้ บริการที่โรงพยาบาลเป็นหลัก อีกทั้งสถานการณ์ที่แพทย์ ขาดแคลนในไทย และมาเลเซีย แพทย์จึงมักจะถูกวางให้ ปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลมากกว่าหน่วยบริการขั้นต้น เช่น ที่สถานีอนามัยเขตชนบท ยกเว้นคลินิกเอกชนในเขตเมือง ส่วนบริการขั้นต้นจะให้บริการโดยพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขแทน แพทย์ส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ให้บริการ ขั้นต้นเฉพาะในเขตเมือง แต่ก็ไม่มีลักษณะการคุ้มครอง ครอบครัวหรือชุมชน และมีแต่การรักษาพยาบาลไม่มีการ ผลิตผลงานการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค

ทั้งนี้ระดับการพัฒนาของหน่วยบริการขั้นต้นจะ ขึ้นกับระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคมของ ประเทศไทย ฯ รวมทั้งจำนวนบุคลากรสาธารณสุขที่มีด้วย

ในประเทศไทย และสิงคโปร์ สถานพยาบาล ขั้นต้นทำหน้าที่เป็นเหมือนgatekeeperระดับหนึ่งก่อนที่จะ ประชานความไปใช้บริการที่หน่วยบริการขั้นต้นก่อน แต่ ยังไม่ถึงขั้นที่บังคับวิให้ไปใช้บริการที่ระดับเหนือขึ้นไป

หรือบริการเฉพาะทางโดยตรง แต่ประชาชนที่ใช้จะต้อง เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นด้วยตนเอง และโรงพยาบาลมีระบบ การจัดการขั้นตอนการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการที่ไม่ผ่าน ระบบการส่งต่อ

ในไทย สถานพยาบาลขั้นต้น ยังได้แก่ สถานี อนามัยในเขตชนบทถูกกำหนดให้ต้องแสดงบทบาทเป็น gate keeper แต่ไม่มีเงื่อนไข หรือระบบรองรับ สนับสนุนให้เป็นจริง ประชาชนไปใช้บริการที่ได้ก็ได้ ประชาชนเป็นผู้จ่ายเงินเองโดยตรง รวมทั้งโรงพยาบาล ก์แสดงบทบาททั้งให้บริการระดับต้น และระดับทุติยภูมิ ส่วนในเขตเมืองหน่วยบริการสาธารณสุขขั้นต้นมีจำนวน ไม่เพียงพอที่จะครอบคลุมประชากรทั้งหมด มีการให้ บริการรักษาพยาบาลขั้นต้นโดยโรงพยาบาลขนาดใหญ่แทน

การจัดโครงสร้างการให้บริการสุขภาพ ขั้นต้นในประเทศไทยกำลังพัฒนา

ลักษณะของหน่วยบริการสาธารณสุขขั้นต้นในชนบท และในเมืองมีลักษณะที่แตกต่างกัน หน่วยบริการใน ชนบทส่วนใหญ่เป็นบริการแบบสถานีอนามัยที่ดำเนินการ โดยรัฐบาล ส่วนในเขตเมืองเป็นหน่วยบริการของเทศบาล ท้องถิ่น และส่วนใหญ่เป็นบริการคลินิกเอกชนที่ไม่มี บริการส่งเสริมสุขภาพรวมอยู่ด้วย

ขอบเขตการให้บริการที่สถานีอนามัยในมาเลเซีย คือการบริการรักษาพยาบาลโรคทั่วไป และโรคเรื้อรังโดย แพทย์ และผู้ช่วยแพทย์ มีการตรวจขั้นสูตรโรคพื้นฐาน การบริการอนามัยแม่และเด็ก งานสุขาภิบาลและการ ป้องกันโรค ไม่มีบริการทางด้านการพื้นฟูสุขภาพที่ชัดเจน และไม่มีบริการทางด้านสังคมสงเคราะห์

สถานีอนามัยในชนบทของไทยจะให้บริการเช่นเดียวกับของมาเลเซีย แต่ไม่มีแพทย์ให้บริการ และมี จำนวนบุคลากรน้อยกว่า ในเขตสุขาภิบาลและเทศบาล หน่วยบริการขั้นต้นเป็นโรงพยาบาลที่มีแพทย์ให้บริการ และโดยเฉพาะในเขตเทศบาลส่วนใหญ่มีแพทย์เฉพาะทาง

ให้บริการด้วย ซึ่งมักมีประชานในเขตชนบทด้านนอกมา
ใช้บริการจำนวนมากด้วย

ในสิงคโปร์ สภาพทั่วไปเป็นเมืองทั้งหมด สถาน
พยาบาลขั้นต้นเป็นโรงพยาบาลที่ให้บริการโดยแพทย์และ
มีบริการส่งเสริมสุขภาพควบคู่ไปด้วย

ในได.thวัน หน่วยบริการขั้นต้นส่วนใหญ่เป็นคลินิก
เอกชน (96 %) มีบริการที่เป็นสถานีอนามัยของรัฐบาล
และมี group practice centres ที่ให้บริการในพื้นที่

ชนบท มีแพทย์เป็นผู้ให้บริการ และส่วนใหญ่คลินิกมี
เดียงจำนวนหนึ่งด้วย รวมทั้งมีบริการด้านส่งเสริม
สุขภาพด้วย

ผลลัพธ์คุณภาพเบริการด้านต่างๆ ใน ประเทศที่กำลังพัฒนา

ผลลัพธ์การบริการแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลลัพธ์ของการบริการขั้นต้น ในประเทศที่กำลังพัฒนา

ผลลัพธ์บริการ	ไทย	มาเลเซีย	สิงคโปร์	เกาหลีใต้	ได.thวัน
การเข้าถึงบริการ					
- Availability of service	-	+	+	+	+
- ความง่ายในการเข้ามาใช้บริการ	+ -	+	+	+	+ -
- Financial access	+ -	+	+	+	+ -
ความบูรณาการของงาน					
- มีบริการขั้นต้นหลายด้านที่ครบถ้วน	+ -	+	+	+	+ -
- การเน้นการป้องกัน					
ในเด็ก	+	+	+	+	NA
ในผู้ใหญ่	-	-	NA	NA	NA
- การเชื่อมต่อ กับ รพ.	-	+ -	+ -	+ -	-
- การเชื่อมต่อ กับ long term care	-	-	NA	NA	NA
- ความต่อเนื่องของบริการ	-	+ -	+ -	+ -	-
- เวลาที่ใช้ consultation ต่อคน (นาที)	NA	NA	NA	NA	NA
การผสมผสานปัจจัยทางสังคม					
- Family centeredness	-	-	+	+	+ -
- Community orientation	+ -	+ -			

หมายเหตุ NA = ไม่มีข้อมูล (data not available)

เครื่องหมาย + = มีผลลัพธ์บริการด้านนั้นต่อผู้รับบริการโดยทั่วไป

- = ไม่มีผลลัพธ์บริการด้านนั้นต่อผู้รับบริการโดยทั่วไป

+ - = เป็นสถานการณ์ผสม ขึ้นกับพื้นที่ และผู้ให้บริการ

สัดส่วนของแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป ต่อจำนวนแพทย์ทั้งหมดในประเทศไทย ๗

จำนวนแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปในประเทศไทยต่าง ๆ มี

จำนวนแಡกต่างกันมากตามสภาพโครงสร้างระบบบริการ
ของประเทศนั้นๆ สัดส่วนของแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปต่อ
จำนวนแพทย์ทั้งหมดแสดงดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ แสดงอัตราส่วนของแพทย์ทั้งหมดและแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปต่อแสนประชากร ในปี พ.ศ. 2534

ประเทศ	ประชากร (ล้าน คน)	แพทย์ทั้งหมด ต่อ แสนประชากร	GP (%) ต่อ แพทย์ทั้งหมด)
ฝรั่งเศส	51.0	272	147 (54)
เยอรมัน (DDR)	16.5	252	127 (50)
เบลเยียม	9.8	357	163 (46)
ไอร์แลนด์	3.5	149	63 (42)
อังกฤษ	56.9	130	54 (42)
ยูโกลาเวีย	23.1	166	70 (42)
เยอรมัน (FRG)	61.1	290	99 (34)
สวิสเซอร์แลนด์	6.6	171	58 (34)
นอร์เวย์	4.2	230	66 (29)
อิตาลี	57.0	388	102 (26)
เดนมาร์ก	5.1	268	67 (25)
อังกฤษ	10.6	331	78 (27)
โปรตุเกส	10.3	274	61 (23)
เนเธอร์แลนด์	14.7	235	43 (18)
สเปน	39.0	336	50 (15)
ไทย	56.0 (2)	11.21 (2)	0.28 (2.49) (3)

- แหล่งข้อมูล :
- BMJ , 5 March 94:646
 - รายงาน นิตยารัมภ์พงศ์ และคณะฯ : การศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 2534:6
 - บรรเทิง รัชตะปิด. บทบาทของแพทย์สภากต่อการส่งเสริมการศึกษาหลังปริญญา. บทบาทแพทย์สภากในรอบ 25 ปี และทิศทางในอนาคต 2536:4-20

ข้อมูลการจัดระบบบริการเวชปฏิบัติทั่วไปในประเทศไทยต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ต่างก็มีทั้งจุดดีและจุดอ่อน ซึ่งมีพัฒนาการมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษา การเมือง และโครงสร้างการบริการ

ทางการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศไทย ยังเป็นบทเรียนที่สำคัญส่วนหนึ่งในการพัฒนาการจัดบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศไทยในอนาคตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

1. Christina Nerbrand. Demography and organization of health system. UK Nordic Workshop 30/5/90-3/6/90, (printed matter), 39-64.
2. Gray DP. History of the royal college of general practitioners-the first 40 years. British Journal of General Practice 1992;42:29-35.
3. Griffin. Health care in asia: a comparative study of cost and financing. The World bank 1992, 2, 51.
4. John Fry and John Holder. Primary health care in an international context. The Nuffield Provincial Hospital Trust, 1994.
5. Weiner JP. Primary care delivery in the United States and four northwest european countries: comparing the "corporatized" with the "socialized". The Milbank 1987;65:421-459.
6. Wilkin D, Whitehouse C. General practice in five european countries: Finland, Ireland, United Kingdom, WHO Regional Office for Europe 1991 (printed matter), 1-20
7. กระทรวงสาธารณสุข. รายงานการศึกษาดูงาน การปฏิรูประบบสาธารณสุข ในประเทศไทยของชาติสหราชอาณาจักร สหเดน เนเธอร์แลนด์ ระหว่างวันที่ 24 ม.ค. - 1 ก.พ. 2537. (เอกสารอัดสำเนา).
8. พิสิษฐ์ พันธุ์มิ่นดา และคณะ. ระบบประกันสุขภาพประเทศไทยอสเตรเลียและนิวซีแลนด์ บทเรียนสำหรับประเทศไทย. 2536 (เอกสารอัดสำเนา).

