



การถ่ายทอดความรู้เรื่องพืชและสัตว์มีพิษสู่ชุมชน ด้วยการประชาคมอย่างง่าย

ປະວິທຍໍ ເສຣີບຈຽງຈາກ*

บทคัดย่อ

การศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพของพืชและสัตว์มีพิษในชุมชนเกี่ยวกับความชุก, แหล่งที่พบ, ความเชื่อ, ทัศนคติการนำไปใช้ประโยชน์ โดยวิธีอภิปรายกลุ่มและการประเมินประสิทธิผลของการถ่ายทอดความรู้ด้วยการนำรูปแบบการทำประชาก่อนมาประยุกต์ใช้ โดยวิธีวิจัยกึ่งทดลองในหมู่บ้าน ๑ แห่งใน อำเภอชุมแพ จังหวัดศรีสะเกษ; ใช้กลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ ตัวอย่าง ซึ่งคัดเลือกได้ด้วยวิธี Stratified Random Sampling. วิเคราะห์ข้อมูลแสดงค่าความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ค่าเบี่ยงบันนมาตรฐาน โดยวิธีสถิติ pair t-test.

การศึกษาความชุกของพืชและสัตว์มีพิษจำนวน ๒๗ ชนิดที่นำมาศึกษาพบว่าสาบูดำ มันสำปะหลัง คางคก เห็ดขี้วัว เห็ดแคนงน้ำหมาก และเห็ดน้ำผึ้ง พบรอยทุกหนู่บ้าน พบรอยอยู่ทั่วไปในทุก處 บริเวณวัด บ้าน โรงพยาบาล โรงเรียน ฯ ซึ่งเป็นความเสี่ยงของชุมชน ประกอบกับชาวบ้านซึ่งมีความเชื่อและทัศนคติเดิมที่ถ่ายทอดกันมาเกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษรวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ที่ไม่มีเหมาะสม ซึ่งอาจส่งผลต่อปัญหาสุขภาพได้ ด้านการศึกษาถึงประสิทธิผลของการถ่ายทอดความรู้พนว่ากุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้หลักการทำประชากม สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ แม้คะแนนที่เพิ่มขึ้นอาจไม่แตกต่างมากนัก เนื่องจากปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ เช่น ภาษา ความเชื่อและทัศนคติเดิมของชาวบ้าน แต่การถ่ายทอดความรู้ด้วยการประชาคมอย่างง่ายก็เป็นกลไกหนึ่งที่ช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับชุมชน โดยค่านิยมชุมชนเอง ซึ่งอาจนำไปประยุกต์ใช้ในงานสาธารณสุขอื่นต่อไป

คำสำคัญ: การถ่ายทอดความรู้, พืชและสัตว์มีพิษ, การประชุม

Abstract

Propagation of Knowledge about Poisonous Plants and Animals in a Community through a Simple Civil Society

CIVIL Society
Prawit Sereekajornjaro*

*Khukhan Hospital, Sisaket Province

This study was undertaken to determine qualitative data pertaining to the availability, beliefs, attitudes, and utilization of poisonous plants and animals in a community using group discussion, followed by an assessment of the efficiency of conveying the knowledge by civil society. The format was a quasi-experimental research approach in 11 villages in Khukhan district, Sisaket Province. The experiment was conducted by means of a stratified random sampling procedure; 120 samples were retrieved. The data obtained were statistically assessed in respect of frequency, percentage, means plus or minus the standard deviation, and paired *t*-test for comparison.

The results showed that, among the 23 kinds of poisonous plants and animals studied, jatropha, tapioca, toad, *Copelandia cyanescens*, *Russula emetica*, and *Phaeogyroporus portentosus* were present in every village in the fields, around temples and residences, etc. This finding, together with the traditional beliefs and attitudes of the villagers regarding poisonous plants and animals, could possibly lead to a health risk for the community. After utilizing simple civil society communication, the study group had shown significantly increased knowledge ($p < 0.05$). The factors affecting the result of the learning process included language and the villagers' traditional beliefs and attitudes. Although the statistical increase was not distinctive, the propagation of knowledge on poisonous plants and animals among the community through a simple civil society was a learning strategy that was related to some extent to the educational level in the community with regard to the local villagers in their own community. Furthermore, this type of learning strategy may also be adapted for utilization in other public health-related work.

Key words: propagation of knowledge, poisonous plants and animals, civil society

*โรงพยาบาลลุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ



ภูมิหลังและเหตุผล

ก ารที่ประชาชนได้รับพืชและสัตว์มีพิษเกิดอันตราย เป็นปัญหาของภารานาคนสุขไทย ใน พ.ศ. ๒๕๔๗- ๒๕๕๗ มีผู้ป่วยจากได้รับพืช ๑,๓๐๓ ราย, ๑,๓๒๔ ราย และ ๑,๓๐๒ ราย และเสียชีวิต ๑๒ ราย, ๑ ราย และ ๑ ราย ตามลำดับ^(๑). อัตราป่วยจากการบริโภคเห็ดพืชเพิ่มขึ้นจาก ๐.๙๗ ต่อประชากรแสนคนใน พ.ศ. ๒๕๓๘ เป็น ๑.๙๗ ต่อประชากรแสนคนใน พ.ศ. ๒๕๔๗^(๒). ใน พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๗ มีผู้ได้รับพืชจากมันสำปะหลัง ๑๓๕ ราย ๗๙ ราย และ ๑๙๔ ราย ตามลำดับ. อาศัยพืชที่เลี้ยงรับพิษมากที่สุด คือ เกษตรกร. ภาคตะวันออกอาจเนี่ยงหนีเป็นพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังมากที่สุด และก็พบผู้ป่วยมากที่สุดด้วย^(๓).

ในจังหวัดครรภ์สังฆะ เมื่อเดือนลิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ อำเภอปรางค์กู่มีผู้เสียชีวิตจากการกินเห็ดพืช ๑ ราย และที่อำเภอภูสิงห์มีผู้ป่วยเสียชีวิตจากการกินมันสำปะหลังดิบ ๑ ราย และเห็ดพืช ๑ ราย^(๔). อำเภอชุมชันเป็นอำเภอขนาดใหญ่ที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศกัมพูชา มีพื้นที่ทางการเกษตรที่อุดมสมบูรณ์ใน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีผู้ป่วยจากการกินพืชและสัตว์มีพิษเข้ามารักษาในโรงพยาบาลชุมชัน คือกินเห็ดพืช ๒๕ ราย, สูงถึง ๙ ราย, มันสำปะหลัง ๔ ราย, แสลงโน่น ๑ ราย, มะกอกล้ำตาหู ๑ ราย, กลอย ๑ ราย, ปลาปักเป้า ๒ ราย^(๕). พืชพืช และสัตว์พืชเหล่านี้กระจายอยู่ทั่วไปในท้องถิ่นชนบท และชาวบ้านยังไม่มีความรู้ในเรื่องพิษของพืชและสัตว์ที่ซัดเจน แต่อาศัยการถ่ายทอดบอกต่อ ก้ามมา ไม่ใช่การเรียนรู้ที่มีระบบ^(๖). จากการสัมภาษณ์ครอบครัวผู้เสียชีวิตจากการกินพืชพืชในอำเภอปรางค์กู่ และอำเภอภูสิงห์พบว่าชาวบ้านไม่ทราบมาก ก่อนว่าพืชและเห็ดพืชชนิดนี้ เป็นพืช แม้ว่าจะเคยได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ บ้างแต่มักไม่ทราบรายละเอียดและไม่เห็นภาพตัวอย่างทำให้ไม่สามารถแยกแยะระหว่างเห็ดกินได้และเห็ดพืช^(๗). สังคมไทยในปัจจุบันยังใช้วิธีสื่อสารแบบอดีตที่ผ่านมา คือ การสื่อสารทางเดียว ไม่มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นป้อนกลับมา และมักเน้นที่การแจ้งข่าวสาร, การประชาสัมพันธ์และการอบรม ในขณะที่การสื่อสารที่จะทำให้

เกิดการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมของชุมชน, ต้องมีลักษณะของ “กระบวนการ” จึงจะสามารถกระตุ้นให้ประชาชนในท้องถิ่นตื่นตัว, ตระหนักและเห็นความสำคัญของประเด็นเรื่องราวนั้น ๆ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด วิธีปฏิบัติ และขยายผลของการเรียนรู้ของตนเองสู่คนอื่น ๆ. ดังนั้นการประชาคมท้องถิ่น สมควรจะมีบทบาทเป็น “กระบวนการเรียนรู้” และ “ขบวนการเคลื่อนไหว”.^(๘) การศึกษาฐานแบบการถ่ายทอดความรู้เรื่องพืชและสัตว์มีพิษสู่ชุมชน จะช่วยนำไปสู่การเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างการพึ่งตนเองด้านสุขภาพต่อไป.

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการศึกษาเพื่อ

๑. ศึกษาความชุก, แหล่งของพืชและสัตว์มีพิษในตำบลปรือใหญ่ อำเภอชุมชัน จังหวัดครรภ์สังฆะ.

๒. ศึกษาถึงความเชื่อ, ทัศนคติ, การนำไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษของชุมชน.

๓. ประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้เรื่องพืชและสัตว์มีพิษสู่ชุมชนโดยการประชาคมอย่างง่าย.

ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษาพืชและสัตว์มีพิษในชุมชนเกี่ยวกับความชุก, แหล่งที่พืช, ความเชื่อ, ทัศนคติ, การนำไปใช้ประโยชน์ ใช้วิธีอภิปรายกลุ่ม (group discussion) และประเมินประสิทธิผล การถ่ายทอดความรู้เรื่องพืชและสัตว์มีพิษสู่ชุมชนที่ดำเนินการตามรูปแบบการทำประชาคมโดยวิธีวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) ในหมู่บ้าน ๑๑ แห่งของตำบลปรือใหญ่, อำเภอชุมชัน, จังหวัดครรภ์สังฆะ ในช่วงเดือนลิงหาคม - ตุลาคม ๒๕๕๐, ใช้ กลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ ตัวอย่างซึ่งสุ่มเลือกด้วยวิธี stratified random sampling) และด้านการทำประชาคม อย่างง่ายของแต่ละหมู่บ้านพบว่ามีตัวแทนแต่ละหมู่บ้านค้าเรื่องเข้าร่วมการประชาคมอย่างง่าย ที่จัดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน จำนวนรวม ๗๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของหมู่บ้านทั้งหมด (ตารางที่ ๑).

ข้อมูลที่ได้คำนวณทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS หาค่าความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย และค่า

ตารางที่ ๑ หนูบ้าน, หลังคาเรือน, จำนวนตัวอย่าง และจำนวนผู้เข้าร่วมการประชาคมอย่างง่าย

หมู่บ้าน	จำนวน หลัง คาเรือน	จำนวน ตัวอย่าง	ตัวแทน ที่เข้าร่วม ประชาคม
บ้านปรือใหญ่	๑๙๒	๑๕	๕๐
บ้านหลัก	๑๑๕	๑๒	๖๑
บ้านตาเมี้ยะ	๑๘๑	๒๐	๘๔
บ้านโพธิ์สว่าง	๗๗	๗	๕๒
บ้านเกยนาค้อ	๕๓	๙	๘๖
บ้านทุ่งชัย	๑๒๘	๑๒	๖๘
บ้านนาค้อ	๓๕	๔	๔๘
บ้านโนนสมบูรณ์	๑๐๔	๑๑	๖๕
บ้านนาจะเรีย	๑๖๕	๑๖	๗๔
บ้านหนองอ่างสาร	๔๗	๗	๗๖
บ้านเนินเสรี	๘๔	๘	๖๐
รวมทั้งสิ้น	๑,๒๑๑	๑๒๐	๗๒๕

เปรียบเทียบมาตราฐาน, และใช้สถิติเปรียบเทียบโดย pair t-test. เครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง, ความซูก, แหล่งที่พบร่องรอยและสัตว์มีพิษ ใช้แบบสอบถาม; ข้อมูลความเชื่อทัศนคติ และการนำໄปใช้ประโยชน์ใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม; การวัดระดับความรู้ใช้แบบทดสอบความรู้ที่สร้างขึ้นเองที่มีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องส่วนที่เป็นพิษของพืชและสัตว์, อาการเกิดพิษ, การดูแลรักษาเบื้องต้น โดยเป็นแบบทดสอบปรนัยจำนวน ๒๐ ข้อ ๒๐ คะแนน ซึ่งรับรองความถูกต้องโดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยอาจารย์ด้านเภสัชเคมีและเทคโนโลยีเภสัชกรรม ๑ คน, ผู้เชี่ยวชาญด้านแบบสอบถาม ๑ คน และแพทย์โรงพยาบาลชุขันธ์ ๑ คน, และทำการทดสอบความเชื่อถือได้กับกลุ่มตัวอย่าง ๓๐ คนซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจริง ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง เท่ากับ ๐.๗๔ และทดสอบความยากง่ายที่ระดับ ๐.๒ และ ๐.๙.

การถ่ายทอดความรู้ดำเนินการโดยอบรมให้ความรู้เรื่องพืชและสัตว์มีพิษ และทำประชาคมอย่างง่าย แก่เจ้าหน้าที่สถานีอนามัย, ผู้ใหญ่บ้าน, ตัวแทน อสม. หมู่บ้านละ ๑ คน

พร้อมแจกสื่อการเรียนรู้ ประกอบด้วยภาพพลิก, สื่อมัลติมีเดียเรื่องพืชและสัตว์มีพิษของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. หลังจากนั้นให้ผู้ผ่านการอบรมไปถ่ายทอดความรู้แก่ชาวบ้านในแต่ละหมู่บ้านของตนเอง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมของแต่ละหมู่บ้าน โดยการทำประชาคมอย่างง่าย ซึ่งหมายถึงวิธีการถ่ายทอดความรู้ด้วยรูปแบบการเปิดเวทีให้ชาวบ้านได้พูดคุย, แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อระดมสมองของชาวบ้าน ในการค้นหาและจัดการพืชพิษ สัตว์พิษในชุมชนโดยมีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน, ใช้เวลาไม่นานเกินไป, ให้คนในชุมชนเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยใช้สื่อภาพพลิกประกอบ ซึ่งก่อนการประชาคมจะมีการให้ความรู้เรื่องพืชและสัตว์มีพิษกับชาวบ้านด้วยวีดีโอและอุปกรณ์การเรียนรู้อย่างง่ายและทันสมัยเช่น ประกอบด้วย VCD, คอมพิวเตอร์แบบพกพาและเครื่องฉาย (Projector) พร้อมจด ซึ่งมีรูปแบบคล้ายการฉายหนังกลางแปลงในอดีต ซึ่งมุ่งเน้นที่การให้ชาวบ้านได้เห็นภาพเพื่อให้รู้จักพืชและสัตว์มีพิษนั้น ๆ และมีความรู้ในเบื้องต้นก่อนทำประชาคม.

ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่าง ๑๒๐ คน เป็นหญิง ๘๘ คน (ร้อยละ ๗๓.๓) เป็นชาย ๓๒ คน (ร้อยละ ๒๖.๗), อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง ๓๐-๔๕ ปี ๙๑ คน (ร้อยละ ๗๗.๕), ต่ำกว่า ๓๐ ปี ๑๙ คน (ร้อยละ ๑๕.๘) และมากกว่า ๔๕ ปี ๒๐ คน (ร้อยละ ๑๖.๗). ภาษาและวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นเขมร ๕๕ คน (ร้อยละ ๔๕.๐), ส่วย ๔๙ คน (ร้อยละ ๓๒.๓), ไทยกลาง ๑๒ คน (ร้อยละ ๑๐) และลาว ๘ คน (ร้อยละ ๖.๗). ระดับการศึกษาจบประมาณศึกษา ๙๘ คน (ร้อยละ ๘๑.๖), มัธยมศึกษา ๒๐ คน (ร้อยละ ๑๖.๗) และสูงกว่ามัธยมศึกษา ๒ คน (ร้อยละ ๑.๗). ส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๐ (๘๔/๑๒๐) เดย์ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษมาก่อน, สื่อที่ใช้รับรู้ข่าวสารประจวบส่วนใหญ่คือ โทรทัศน์ ๑๐๘ คน (ร้อยละ ๙๐.๘) และหอกระจายเสียง ๖ คน (ร้อยละ ๕), วิทยุ ๔ คน (ร้อยละ ๓.๓) และหนังสือพิมพ์ ๑ คน (ร้อยละ ๐.๘). ตัวแทนของแต่ละหลังคาเรือนที่เข้าร่วมประชาคมอย่างง่ายจำนวน ๗๒๕ คน เป็นร้อยละ ๖๐ ของ



ตารางที่ ๒ ความชุกและแหล่งที่พบของพืชและสัตว์มีพิษในชุมชน

ที่	พืชพิษสัตว์พิษ	จำนวนที่พบ		สถานที่พบ
		หมู่บ้าน	ร้อยละ	
๑	มะกล่ำตาหนู	๗	(๖๔)	ป่า, ทุ่งนา, บ้าน, โรงเรียน
๒	สนูปแคง	๗	(๖๔)	บ้าน, วัด, โรงเรียน
๓	สนูปคำ	๑๑	(๑๐๐)	ริมน้ำ, บ้าน, โรงเรียน
๔	ลำโพงกาลักษก	๗	(๒๗)	บ้าน, ศาลากลางบ้าน
๕	ลำโพงขาว	๗	(๒๗)	บ้าน, สวน
๖	พันชาด	๕	(๘๒)	ทุ่งนา, ป่า, ศาลากลางบ้าน
๗	โพธิ์ครี	๒	(๑๙)	วัด, โรงเรียน
๘	มะเกลือ	๔	(๔๔)	ทุ่งนา, บ้าน, ศาลากลางบ้าน
๙	มันสำปะหลัง	๑๑	(๑๐)	ไร่, บ้าน
๑๐	ด้วงน้ำบ้าน	๑๐	(๕๐)	พบเห็นทั่วไปตามพุ่มไม้
๑๑	ปลาปักเป้า	๑๐	(๕๐)	ห้วย, หนอง
๑๒	คางคก	๑๑	(๑๐)	ทุ่งนา, ป่าและทั่วไป
๑๓	เห็ดระโภกหิน	๙	(๗๗)	ทุ่งนา, ป่า
๑๔	เห็ดสมองวัว	๑	(๕)	ทุ่งนา, ป่า
๑๕	เห็ดเกร็ดดาว	๖	(๕๕)	ทุ่งนา, ป่า
๑๖	เห็ดขี้วัว	๑๑	(๑๐)	ทุ่งนา, ป่า, กองมูลสัตว์
๑๗	เห็ดขี้ควาย	๑๐	(๕๐)	ทุ่งนา, ป่า, กองมูลสัตว์
๑๘	เห็ดหัวกรดครีบเขียว	๖	(๕๕)	ทุ่งนา, ป่า
๑๙	เห็ดไจ่น่า	๔	(๓๖)	ทุ่งนา, ป่า
๒๐	เห็ดไจ่หงส์	๕	(๘๒)	ทุ่งนา, ป่า
๒๑	เห็ดแคนน้ำมาก	๑๑	(๑๐)	ทุ่งนา, ป่า, โรงเรียน
๒๒	เห็ดปะการังส้ม	๖	(๕๕)	ทุ่งนา, ป่า, ภูเขา
๒๓	เห็ดน้ำผึ้ง	๑๑	(๑๐)	ทุ่งนา, ป่า

หลังดำเนินทั้งหมด (ดูตารางที่ ๑ ประกอบ).

รายละเอียดผลการสำรวจความชุกและแหล่งที่พบพืชและสัตว์มีพิษแสดงอยู่ในตารางที่ ๒.

ด้านความเชื่อ, ทัศนคติและการนำปืนประดิษฐ์พบว่า มีพืชและสัตว์มีพิษหลายชนิดที่ชาวบ้านได้มีการนำส่วนที่เป็นพิษของพืชและสัตว์มาใช้ประโยชน์ รายละเอียดแสดงในตารางที่ ๓.

ด้านประสิทธิผลของการถ่ายทอดความรู้ด้วยการประชาคม

อย่างง่าย ในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการทำประชาคมอย่างง่าย เป็น ๗.๔๓, ๑๐.๙๙ ตามลำดับ เพิ่มขึ้น ๓.๕๕ กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมู่บ้านจำนวน ๑๑ หมู่บ้าน พบร่วมตัวอย่างทุกหมู่บ้านมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เช่นกัน (ตารางที่ ๓).

ตารางที่ ๓ ข้อมูล ความเชื่อ, ทัศนคติ และการนำไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษของชุมชน

ที่	พืชพิษสัตว์พิษ	ความเชื่อ, ทัศนคติ, การนำไปใช้ประโยชน์
๑	มะกล่าต้าหู	เมล็ดนำมาทำเครื่องประดับ, เด็กชอบกินเมล็ดมาเล่นเนื่องจากสีสันสวยงาม راكไม้นำมาทำยาสมุนไพร ซึ่งทั้งเมล็ดและรากเป็นส่วนที่มีพิษ
๒	สนุุ่ดำ, สนุ่วแดง	ปลูกเป็นรือบ้าน, นำยางนิยมนำมาใช้คาดปากเด็ก เพื่อรักษาแพลงในปาก ต้นและใบ ชาวบ้านนำมาใช้ทำพิธีกรรมพื้นบ้าน “รำแม่นด”
๓	ลำโพง	นำมาดปรุงยาสมุนไพร ใช้รักษาโรคทางประสาท โดยหลวงพ่อในชุมชนเป็นผู้ปรุงยา, ใบนำมาตากแห้งใช้เป็นยาสูบ
๔	พันชาด	เป็นไม้สืบต้นขนาดใหญ่ ให้ร่มเงา ต้องการเก็บไว้แม่ใบและเปลือกจะมีพิษ
๕	โพธิ์ครี	ผลนำมาทำเป็นล้อรถให้เด็กลากเล่น ซึ่งเมล็ดในผลมีพิษรุนแรง
๖	มะเกลือ	ใช้ข้อมผ้า, ผลนำมากิน เพื่อถ่ายพยาธิ เชื่อว่าดีกว่ายาแผนปัจจุบัน
๗	มันสำปะหลัง	นิยมน้ำหัวมันมาหากิน, ใบมันสำปะหลังอาจมาลาภจิ้นน้ำพริก ชาวบ้านเชื่อว่าหากินมันเผาบันเหล้าจะเบื้องมากกว่ากินดิบ
๘	ปลาปักเป้า	เชื่อว่าพันธุ์ที่มีหนามเท่านั้นที่มีพิษ และส่วนที่เป็นพิษคือไส้พุงปลาเท่านั้น
๙	คงคง	นำต้มคงคงกิน เพื่อรักษาโรคออดส์ได้
๑๐	เห็ดพิษ	มีหลายชนิดที่ชาวบ้านยังนิยมน้ำกิน เพราะหาง่ายและราคาดอร้อย เช่น เห็ดน้ำเงิน เห็ดแดงน้ำหมาก ซึ่งถ้าไม่ทำให้สุกจะมีพิษรุนแรง วิธีแยกเห็ดพิษส่วนใหญ่ไม่มีหลักการคัดแยกที่แน่นอน อาศัยประสบการณ์ผู้เดาผู้แก่เป็นคนคัดแยกให้, เลือกเห็ดที่มีหนอนกัดกิน, เห็ดที่ทิ้งไว้แล้วเปลี่ยนสีจะไม่กิน, เห็ดที่ขึ้นบริเวณหอยู่แห้งตายใหม่ ๆ ไม่กิน, ใส่ข้าวคั่ว ข้าวสวย, ช้อนเงิน ถ้าข้าวหรือช้อนเปลี่ยนสีแสดงว่าเป็นเห็ดพิษวิธีการป้องกันเห็ดพิษ จะใส่ใบย่านางเพราะเชื่อว่าป้องกันพิษได้การแก้ไขพิษเบื้องต้นชาวบ้านจะใช้น้ำมะนาว, นำมะกรูดกินคุณดับพิษไม่ใช้ผงถ่านเพราะฉุก匹ร และการลัวติดเชื้อโรครากถ่าน

ข้อสรุปการดำเนินการจัดการในชุมชนจากเวทีประชาคม กรณีไม่มีประโยชน์ ให้แต่ละบ้านทำลายทิ้ง, ตามที่สาธารณชนต่าง ๆ กำหนดวันร่วมรณรงค์การทำลาย. กรณีมีประโยชน์ แต่ละครัวเรือนให้แจ้งเตือนลูกหลาน, ติดป้ายเตือน, ย้ายไปปลูกในที่เหมาะสมไม่ใกล้ชุมชน.

วิจารณ์

พืชและสัตว์มีพิษมีอยู่ทั่วไปในตำบลปรือใหญ่ อำเภอชุมน้ำ จังหวัดศรีสะเกษ. จากการสำรวจข้อมูลความเชื่อ พบร่วมกับพิษและสัตว์มีพิษหลายชนิดมีอยู่ในทุกหมู่บ้าน โดยแหล่งที่พบในบริเวณบ้าน ในที่สาธารณณะต่าง ๆ และที่ลำคัญมากคือพืชตามโรงเรียน ซึ่งเป็นความเลี่ยงสูง เพราะเด็กนักเรียนเป็นวัยที่อยากรู้อยากเห็นชอบลองโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายได้. นอกจากนั้น ประชาชนยังต้องการเก็บรักษาบางชนิดไว้ เนื่องจากเป็นพืชเศรษฐกิจหรือมีประโยชน์ด้านอื่น ๆ ซึ่งก่อความเสี่ยงอันตรายของคนในชุมชน หากมาตراجาร

ป้องกันและการแจ้งเตือนไม่เข้มแข็งพอ.

ข้อมูลด้านความเชื่อ ทัศนคติ การนำไปใช้ประโยชน์ ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีประชาคม พบร่วมกันเรื่องที่เป็นปัญหาสาธารณสุขของชุมชน เช่น การนำยางต้นสนุุ่ดำมาเป็นยาสมุนไพรรักษาแพลงในปาก รวมถึงใช้คาดปากเด็กเล็กที่ลื้นเป็นฝ้าขาว เนื่องจากนำยางต้นสนุ่ดามีส่วนที่เป็นพิษก่อให้เกิดอาการแสบร้อนอย่างรุนแรงได้, การนำผลต้นลำโพงมาบดปุงยาบ้าบัดโรคประสาทก็เป็นความเชื่อที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากผลต้นลำโพงมีพิษก่ออาการประสาทหลอนคล้ายอาการโรคจิต, มันสำปะหลังเป็นพืชที่พบมากและพบทั่วไป



ตารางที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการถ่ายทอดความรู้

กลุ่มตัวอย่าง	Pre - test		Post - test		<i>t</i>	ค่า <i>p</i>
	เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
บ้านปรือใหญ่	๙.๔๒	๒.๓๔	๑๑.๕๔	๒.๘๑	๗.๖๐	๐.๐๐๒
บ้านหลัก	๖.๕๐	๒.๓๕	๕.๑๑	๒.๗๐	๓.๘๕	๐.๐๐๓
บ้านตาเบ้าะ	๗.๓๐	๒.๒๕	๑๑.๐๐	๓.๖๘	๔.๐๔	๐.๐๐๑
บ้านโพธิ์สว่าง	๖.๘๖	๒.๒๗	๑๐.๗๑	๔.๔๖	๓.๓๘	๐.๐๑๕
บ้านเกยามาดี้	๗.๓๗	๑.๖๐	๑๐.๗๗	๓.๓๔	๒.๓๑	๐.๐๔๔
บ้านทุ่งชัย	๗.๕๗	๑.๘๘	๑๑.๔๑	๓.๐๕	๓.๖๕	๐.๐๐๔
บ้านนาค้อ	๗.๗๕	๓.๔๐	๑๒.๒๕	๒.๒๒	๔.๒๐	๐.๐๑๔
บ้านโนนสมบูรณ์	๗.๐๐	๒.๐๐	๕.๗๓	๓.๖๓	๒.๘๐	๐.๐๑๕
บ้านนาจะเรีย	๗.๗๕	๒.๕๕	๑๑.๐๖	๒.๗๒	๓.๕๑	๐.๐๐๓
บ้านหนองจ่าสาร	๖.๖๗	๒.๐๙	๑๓.๐๐	๒.๖๕	๓.๖๒	๐.๐๔๕
บ้านเนินเสรี	๗.๐๐	๓.๑๒	๑๑.๕๐	๔.๑๑	๖.๖๐	๐.๐๐๐
เฉลี่ยรวม	๗.๔๗	๒.๓๒	๑๐.๕๙	๓.๑๖	๑๑.๒๒	<0.001

*ใช้สถิติ Pair *t*-test

ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าการกินมันดิบ หรือกินสุก ๆ ดิบ ๆ จะก่ออาการพิษรุนแรงได้ มักเชื่อเพียงว่าถ้ากินมันเผากับเหล้า เท่านั้นจึงจะเกิดพิษ นอกจากนั้นชาวบ้านยังเชื่อในมันลำປะหลัง ลวกจมูกกับน้ำพริก เมื่อชำราบแล้วไม่สุก ก็อาจก่ออันตรายได้ หากดันสัตว์มีพิษพบว่าหลายหมู่บ้านมี ความเชื่อว่าหัวต้มคงจะดีกว่าหัวบดโดยรีดหัวต้มคงจะดี โดยยกตัวอย่างผู้ป่วยในหมู่บ้านมาอ้าง ซึ่งเป็นความเชื่อที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งนอกจากจะได้รับอันตรายจากพิษคงจะแล้ว ยังเสี่ยงโอกาส ในการรักษาด้วยยาแผนปัจจุบัน ซึ่งในปัจจุบันได้ผลดี.

ด้านเห็ดพิษซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ และเกิดเหตุการณ์ อันตรายถึงชีวิตบ่อยที่สุดนั้น เนื่องด้วยสภาพสังคมชนบท และฐานะทางเศรษฐกิจที่ยากจนทำให้ชาวบ้านยังนิยมเก็บเห็ดป่า เพื่อตามห้องไร่ เนื่องจากอยู่ในป่า มากกว่าเมืองที่เป็นประจำ. จากข้อมูลที่ได้พบ ว่าชาวบ้านส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ว่าเห็ดชนิดใดกินได้หรือ เป็นพิษ แต่ใช้การคัดแยกโดยอาศัยประสบการณ์ของคนเมือง คันแกะ ซึ่งก็ไม่ทราบว่ามีความรู้และประสบการณ์มากพอหรือไม่ และการพิสูจน์ว่าเห็ดชนิดใดเป็นเห็ดพิษหรือไม่โดยใช้กฎ

ปัญญาชาวบ้าน เช่นการดูสีข้าวค้า, ข้าวสวย, ข้อนเงิน ที่ใส่ลงไประต้มพร้อมกับเห็ดว่าเปลี่ยนสีหรือไม่ ก็ไม่ได้เป็นเครื่องมือที่ ถูกต้องและดีพอ เนื่องจากมีเห็ดพิษหลายชนิดไม่ทำให้เปลี่ยนสี โดยเฉพาะกลุ่มเห็ดระโงกหิน (ระาก) ซึ่งมีพิษร้ายแรงที่สุด. การให้ความรู้ที่ถูกต้อง รวมถึงการปรับเปลี่ยน ความเชื่อ และทัศนคติเดิมที่ไม่ถูกต้องเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการถ่ายทอดความรู้ หรือการถ่ายทอดความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ที่สุด ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี.

ด้านการศึกษาถึงประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้เรื่อง พืชและสัตว์มีพิษสู่ชุมชนด้วยการประชาคมอย่างง่าย พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างของทุกหมู่บ้านที่ผ่านการประชาคมอย่างง่ายมีค่า คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าก่อนถ่ายทอดความรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕. อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาดูระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้นแม้จะสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ระดับคะแนนไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างมากเป็นพิเศษ ทั้งนี้อาจเนื่อง ด้วยปัจจัยด้านภาษาท้องถิ่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้ภาษาเขมรและ ส่วนเป็นส่วนใหญ่ การให้ความรู้เบื้องต้นด้วยสื่อวิชีดี ซึ่งนำ

เสนอตัวร้ายภาษาไทยกลาง อาจทำให้การสื่อสารไม่ได้ผล โดยเฉพาะการเรียกชื่อพืชและสัตว์มีพิษบางชนิดที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งหากสื่อการเรียนรู้มีการปรับเปลี่ยนภาษาให้สอดคล้องกับภาษาของชุมชน เช่นบรรยายเป็นภาษาท้องถิ่นก็จะทำให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น ปัจจัยด้านความเชื่อและทัคณคติเดิมซึ่งเวทีประชาคมอย่างง่ายมีข้อจำกัดด้านเวลา ทำให้ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงความเชื่อและทัคณคติเดิมของชาวบ้าน เช่น เรื่อง ย่างตันสูงดำ หัวและใบมันลำປะหลังดิบ การแก้พิษโดยใช้น้ำมน้ำแทนที่จะเป็นผงถ่าน ซึ่งปัจจัยดังกล่าว หากมีการสำรวจหรือสอบถามข้อมูลด้านความเชื่อและทัคณคติของชุมชนก่อนล่วงหน้า และนำมาสร้างกลไกเพื่อเน้นย้ำให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องในเวทีประชาคมก็จะเกิดประโยชน์อย่างมาก อีกปัจจัยหนึ่งที่คิดว่าจะมีความสำคัญมากก็คือ ชาวบ้านโดยทั่วไปยังขาดทักษะ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด และวัตถุประสงค์ของการทำประชาคมที่ต้องการมุ่งเน้นให้ชาวบ้านเกิดกระบวนการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยคนในชุมชนเอง เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาชุมชนยังมีการทำประชาคมในเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพน้อยมาก อย่างไรก็ตามแม้ผลของระดับคะแนนอาจจะไม่สูงดังที่คาดไว้แต่การทำประชาคมอย่างง่าย ก็ได้สร้างกระบวนการเรียนรู้ มีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้เรียนรู้ถึงความเชื่อ ทัคณคติเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการตื่นตัวและตระหนักรถึงปัญหาเกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษของชุมชน และที่สำคัญการประชาคมจะนำมาระบบทั่วไป สรุปสำหรับการบริหารจัดการปัญหาเกี่ยวกับพืชและสัตว์มีพิษ ว่าจะมีมาตรการป้องกันและควบคุมดูแล เพื่อความปลอดภัยของชุมชน โดยคนในชุมชนเองได้อย่างไร.

ข้อสังเกตส่งท้าย แม้พืชและสัตว์มีพิษเป็นปัญหาสำคัญของการสาธารณสุขไทย แต่จากการทบทวนรายงานอุบัติการพิษจากพืชและสัตว์มีพิษพบว่าต่ำกว่าความเป็นจริงมาก ซึ่งอาจเนื่องจากการเก็บและบันทึกข้อมูลของบุคลากรทางการแพทย์ไม่ครบถ้วนและสมบูรณ์เพียงพอ โดยมักจะลงข้อมูลการวินิจฉัยโรคตามอาการและอาการแสดงมากกว่าสาเหตุของ การเกิดโรค จึงทำให้ข้อมูลด้านวิทยาการระบาดบางส่วนขาดหายไป.

กิตติกรรมประกาศ

เจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ จังหวัด อุบลราชธานี ได้ให้คำแนะนำและสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ ภาพพลิก และVCD เรื่องพืชและสัตว์มีพิษ. เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยและอาสาสมัครสาธารณสุขในพื้นที่ได้อ่านวิทยาความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการคึกคักรังนี้.

เอกสารอ้างอิง

- กองระบบวิทยา. รายงานสำนักระบบวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
- สมคิด คงอยู่, นิภาพร สามดีอวรักษ์, โภษณ เอี่ยมศิริราวร. ระบบวิทยาของการไดร์บพิษจากการรับประทานเห็ด ในประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๔๙. สำนักระบบวิทยา กรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข; ๒๕๔๙ คืนหาได้ที่ http://epid.moph.go.th/weekly_w_2548/Weekly_48_homepage/wk48_09/wk48_9_3.html
- วันนี้ยัง วัฒนาสรุกิตติ. Cassava poisoning. สำนักระบบวิทยา กรมควบคุมโรค, ๒๕๔๘ คืนหาได้ที่ http://203.157.15.4/fact/Cassava_fact.htm
- งานระบบวิทยา. รายงานระบบวิทยา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ศรีสะเกษ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๐; ๒๕๕๐.
- งานเวชสถิติ. รายงานเวชสถิติ โรงพยาบาลทุนันท์ ปี ๒๕๔๕; ๒๕๔๕.
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ เขต ๑ อุบลราชธานี. โครงการถ่ายทอดวิทยาศาสตร์การแพทย์สู่ชุมชน; ๒๕๕๐.
- ประวิทย์ เสรีชร贾รุ. สัมภาษณ์ญาติผู้เสียชีวิตจากการกินพืชพิษ; ๒๕๕๐.
- กาญจนा แกล้วเทพ. ความเรียงว่าด้วยสตว์กันตีอ้มวะชน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; ๒๕๔๒.
- พลเดช ปันประทีป, ยุทธชนนัย สีดาหล้า. รายงานผลการวิจัย โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริม ประชาคม ตื่อมвлชนเพื่อสุขภาพ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.); ๒๕๔๕.

เอกสารอ่านเพิ่มเติม

- อดิสรณ์ มนต์วิเศษ. สัตว์ทະเลขที่มีพิษและเป็นอันตราย. J Environ Med 2001; 3:315-26.
- จำลอง เพ็งคล้าย. พืชพิษในประเทศไทย. J Environ Med 2001; 3:327-53.
- Boonthavikoon T. เท็คกิน “ได้และเห็ดพิษ. วารสารราชบัณฑิตยสถาน ๒๕๔๕; ๒๗:๑๑๕-๖๔.
- เปี่ยมศักดิ์ เมนะเทศ, สมชัย บวรกิตติ. ภาวะพิษปลาปักเป้า. วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข ๒๕๕๐; ๑:๒๐๔-๕.