



วิทยาการระบาดของโรคเบาหวานในอัตราเกอพนไมพร จังหวัดร้อยเอ็ด

อดีศร วัฒนวงศ์สิงห์*

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและเหตุผล เพื่อศึกษาข้อมูลด้านระบบวิทยาของเบาหวานในอัตราเกอพนไมพร และประเมินปัจจัยเสี่ยงเบาหวานในพื้นที่ตำบลพวนไมพร อัตราเกอพนไมพร จังหวัดร้อยเอ็ด.

ระเบียบวิธีศึกษา การศึกษาเชิงพรรณนาโดยการทบทวนข้อมูลเวชระเบียนของคลินิกเบาหวาน และข้อมูลประชากรจากฐานข้อมูลของโรงพยาบาลพวนไมพรในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ เพื่อวิเคราะห์ด้านวิทยาการระบาดของเบาหวาน และการสำรวจชุมชนเพื่อประเมินปัจจัยเสี่ยง โดยการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และตรวจวัดค่าต่าง ๆ ได้แก่ น้ำหนัก, ส่วนสูง, เส้นรอบเอว, แรงดันเลือด, ระดับน้ำตาลในเลือดขณะดื่มน้ำ, ระดับไตรกีเลอไรด์ และโอมากเลสเทอรอลความแน่นสูงของกลุ่มตัวอย่างอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ในเขตตำบลพวนไมพร ในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๔๙.

ผลการศึกษา โรงพยาบาลพวนไมพรมีประชากรในความรับผิดชอบทั้งหมด ๑๐๐,๘๗๐ คน มีประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๓๘,๐๖๕ คน (ร้อยละ ๓๙.๑), มีผู้ป่วยเบาหวานที่ขึ้นทะเบียนทั้งหมดจำนวน ๒,๖๔๘ ราย กิดเป็นความชุกอ่อนตัว ๒.๖ ของประชากรทั้งหมด, จำแนกเป็นเบาหวานชนิดที่หนึ่ง ๑๐ คน (ร้อยละ ๐.๔) เบาหวานชนิดที่สอง ๒,๖๓๐ คน (ร้อยละ ๕๕.๑), เบาหวานจากการตั้งครรภ์ ๔ คน (ร้อยละ ๐.๓). ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่สองรายใหม่ที่ขึ้นทะเบียน พ.ศ. ๒๕๔๙, ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๕ เท่ากับ ๒๕๕, ๓๐๐ และ ๑๕๒ คน กิตเป็นอุบัติการ ๐.๒๕, ๐.๓๐ และ ๐.๑๐ ต่อปีตามลำดับ. การตรวจคัดกรองภาวะแทรกซ้อนในผู้ป่วยเบาหวานพบภาวะแทรกซ้อนทางไตรร้อยละ ๘.๔, ภาวะแทรกซ้อนทางระบบประสาทร้อยละ ๒.๐, ภาวะแทรกซ้อนหลอดเลือดแดงร้อยละ ๑.๓, ภาวะแทรกซ้อนทางตาร้ายอย่างร้อยละ ๑.๒ และภาวะแทรกซ้อนที่ต้องตัดอวัยวะร้อยละ ๐.๕ โดยมีภาวะแทรกซ้อนหลายอย่างร้อยละ ๐.๕. การสำรวจชุมชนจากกลุ่มตัวอย่าง ๑,๕๔๐ รายพบกลุ่มเป็นโรค๔๗๔ ราย (ร้อยละ ๓๐.๙), กลุ่มเสี่ยง ๖๐๕ ราย (ร้อยละ ๓๕.๓), กลุ่มปกติ ๔๖๑ ราย (ร้อยละ ๒๕.๕). การวัดดัชนีมวลกายพบดัชนีมวลกายตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไปในกลุ่มเป็นโรคร้อยละ ๔๖.๕, กลุ่มเสี่ยงร้อยละ ๓๑.๙ และกลุ่มปกติร้อยละ ๒๒.๑. การวัดเส้นรอบเอวพบผิดปกติในกลุ่มที่เป็นโรคร้อยละ ๘๔.๖, กลุ่มเสี่ยงร้อยละ ๕๓.๔. การวัดระดับน้ำตาลในเลือดพบผิดปกติในกลุ่มเป็นโรคร้อยละ ๔๔.๗, กลุ่มเสี่ยงร้อยละ ๕๐.๐. การตรวจระดับไตรกีเลอไรด์พบมีค่าตั้งแต่ ๒๕๐ มก./ดล. ปั้นขึ้นไปในกลุ่มเป็นโรคร้อยละ ๒๒.๖, กลุ่มเสี่ยงร้อยละ ๑๔.๒ และกลุ่มปกติร้อยละ ๑๒.๐. การตรวจระดับโอมากเลสเทอรอลความแน่นสูงพบมีค่าต่ำกว่า ๔๐ มก./ดล. ในกลุ่มเป็นโรคร้อยละ ๔๓.๒, กลุ่มเสี่ยงร้อยละ ๔๕.๒ และกลุ่มปกติร้อยละ ๔๕.๕.

วิจารณ์ มาตรการที่ควรดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อการจัดระบบบริการเบาหวานต้องเน้นทั้งด้านคุณภาพของการดูแลรักษาเบาหวาน, การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และการดำเนินงานป้องกันหรือหันน่วงเวลาการเกิดโรคโดยมุ่งลดปัจจัยเสี่ยงในชุมชน และการศึกษาวิจัยปัจจัยเสี่ยงต่อเบาหวาน และกลุ่มความผิดปกติทางเมตาบอลิسم เพื่อการป้องกันควบคุมโรคที่มีประสิทธิผลต่อไปในอนาคต.

คำสำคัญ: โรคเบาหวาน, วิทยาการระบาด, การป้องกัน, ปัจจัยเสี่ยง

*โรงพยาบาลพวนไมพร จังหวัดร้อยเอ็ด



Abstract **Epidemiology of Diabetes Mellitus in Phanomphrai District, Roi Et Province**
Adisorn Watanawongsingh*
Phanomphrai Hospital, Phanomphrai District, Roi Et Province

Objective: To study diabetes mellitus epidemiology in Phanomphrai district and to assess diabetes risk factors in the Phanomphrai sub-district (tambon).

Methodology: Descriptively reviewed the Phanomphrai population and diabetes registration and services for epidemiologic data in fiscal year 2006, and carried out a community survey to assess diabetes risk factors through interviews using questionnaires and specimen collection among those aged 20 years and older in Phanomphrai tambon in the period July - September 2005.

Results: The Phanomphrai population was 100,870, with 38,069 (37.7%) aged 40 or older; 2,648 diabetic patients were registered, with a prevalence rate of 2.6 percent. There were 10 (0.4%) with type 1 diabetes, 2,630 (99.3%) with type 2 diabetes, and 8 (0.3%) with gestational diabetes. New cases of type 2 diabetes totaled 299, 300 and 192 cases during 2004, 2005 and 2006, respectively, making the incidence rate 0.29 percent, 0.30 percent and 0.20 percent, respectively. After complication screening, there were 8.4 percent renal, 2.0 percent neurological, 1.7 percent arterial and 1.2 percent ophthalmologic complications with 0.5 percent experiencing amputation and 0.9 percent multiple complications. After the community survey of a total of 1,540 subjects, 474 (30.8%) were classified as cases of disease, 605 (39.3%) as being at risk and 461 (29.9%) as normal. Risks by body mass index (BMI ≥ 25) were 46.9 percent, 31.8 percent and 22.1 percent in the disease, risk and normal groups, respectively. Risks by abdominal circumference were 41.3 percent, 28.3 percent and 17.8 percent in the disease, risk and normal groups, respectively. High blood pressure was found in 84.6 percent and 97.4 percent in the disease and risk groups, respectively. Abnormal fasting blood glucose levels were 44.7 percent and 9.0 percent in the disease and risk groups respectively. Abnormal triglyceride levels ($\geq 250 \text{ mg/dl}$) were found in 27.6 percent, 14.2 percent and 12.0 percent of the disease, risk and normal groups, respectively. High density lipoprotein levels ($\leq 40 \text{ mg/dl}$) were 47.2 percent, 49.2 percent and 45.5 percent in the disease, risk and normal groups, respectively.

Conclusions: Epidemiologic study helps increase understanding of the diabetes situation and disease burden, and indicates that diabetes has imposed huge public health and economic burdens. Measures of high priority must be emphasized in relation to the quality of care, information systems and the interventions made to prevent or delay diabetes in high-risk groups, and to study the risk factors for diabetes and metabolic syndromes for the development of efficacious preventive measures.

Key words: diabetes, epidemiology, prevention, risk factor

ภูมิหลังและเหตุผล

โรคเบาหวานเป็นภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังที่ต้องการการดูแลต่อเนื่อง และผู้ป่วยต้องได้รับการสอนให้ดูแลรักษาตัวเองเพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนแบบเบี่ยงบลันและลดภาวะแทรกซ้อนในระยะยาว^(๑-๔). การดูแลรักษาเบาหวานเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและมีเรื่องต้องพิจารณาหลายประเด็น นอกเหนือจากการควบคุมระดับน้ำตาล. เบาหวานยังก่อให้เกิดอันตรายอย่างยิ่งต่อหัวใจและหลอดเลือดโดยเดพาห์กับผู้สูงอายุ,

มีความสัมพันธ์กับความผิดปกติทางเมตาบอลิسم, ภาวะอ้วน, ประวัติครอบครัว, การบริโภคอาหารที่ไม่เหมาะสม, การใช้ชีวิตโดยขาดการออกกำลังกาย และการมีระดับไขมันในเลือดมากผิดปกติ ซึ่งหากไม่ได้รับการดูแลรักษาที่เหมาะสมสมก็จะก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงตามมา เช่น โรคหลอดเลือดสมอง, โรคหลอดเลือดหัวใจ, ภาวะหัวใจล้มเหลว และโรคหลอดเลือดอื่น ๆ. ปัจจุบันพบว่าสามารถป้องกันเบาหวานได้โดยเลือกใช้ชีวิตอย่างถูกต้อง เช่น ออกกำลังกายสม่ำเสมอ, ลดและ

ควบคุมน้ำหนักตัว, บริโภคอาหารที่เป็นประโยชน์, เลิกสูบบุหรี่และจำกัดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์^(๑-๔). นอกจากนี้การควบคุมเบาหวานและแรงดันเลือดให้ดีจะสามารถลดภาวะแทรกซ้อนลงได้ โดยในระยะไม่กี่ปีมาเนี้ยพบว่าการควบคุมเบาหวานอย่างเข้มงวด หั้งแบบไม่พึ่งยาและแบบใช้ยา มีประสิทธิภาพและมีคุณค่ามากต่อการดูแลรักษาผู้ป่วย.

การเตรียมหน่วยบริการและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้พร้อมสำหรับการดูแลรักษาและการป้องกันควบคุมเบาหวาน จึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยการศึกษาด้านวิทยาการระบาดของโรคเบาหวานจะมีส่วนสำคัญเพื่อให้ทราบข้อมูลพื้นฐาน สำหรับใช้ประกอบในการปฏิบัติงานหั้งทางการแพทย์และการสาธารณสุข ได้อย่างมีประสิทธิภาพ, ซึ่งอันที่จริงแล้วการศึกษาด้านวิทยาการระบาดยังมีส่วนช่วยซึ่งกันและกันในการกำหนดนิยามที่ชัดเจน, การวินิจฉัยที่ถูกต้องแม่นยำ และมาตรการดั้งเดิม ในการป้องกันและรักษาเบาหวานที่มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอีกด้วย. การศึกษานี้จึงดำเนินการเพื่อศึกษาสถานการณ์ทางด้านวิทยาการระบาดของโรคเบาหวาน และศึกษาความซุกของปัจจัยเสี่ยงเบ้าหวาน และภาวะร่วมที่พบบ่อย คือ ความดันโลหิตสูง ในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลพนมฯ พร เพื่อประโยชน์ต่อการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและควบคุมโรคต่อไป.

ระเบียบวิธีศึกษา

นิยาม: ผู้ป่วยเบาหวาน หมายถึงผู้ป่วยที่ขึ้นทะเบียนเบาหวานที่โรงพยาบาลพนมฯ โดยการวินิจฉัยของแพทย์โรงพยาบาลพนมฯ หรือซึ่งอ้างอิงเกณฑ์ระดับน้ำตาลขณะอดอาหาร ตั้งแต่ ๑๒๖ มก./ดล. ขึ้นไป หรือระดับน้ำตาลที่ ๒ ชั่วโมงหลังกินกลูโคส ๗๕ กรัม มีค่าตั้งแต่ ๒๐๐ มก./ดล. ขึ้นไป. ระดับน้ำตาลขณะอดอาหารปกพร่อง (Impaired fasting glucose - IFG) หมายถึงระดับน้ำตาลขณะอดอาหาร อุ่ร่าระหว่าง ๑๐๐-๑๒๕ มก./ดล. ความทนต่อกลูโคสผิดปกติ (Impaired glucose tolerance - IGT) หมายถึงระดับน้ำตาลที่ ๒ ชั่วโมงอุ่ร่าระหว่าง ๑๔๐-๑๗๙ มก./ดล.

ภาวะแทรกซ้อนของเบาหวานหมายถึงภาวะแทรกซ้อนที่แพทย์ให้การวินิจฉัย โดยอ้างอิงแนวทางการเฝ้าระวังโรค

เบาหวาน, โรคความดันโลหิตสูง, โรคหัวใจขาดเลือด, โรคหลอดเลือดสมอง และโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ของสำนักرعايةวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข สิงหาคม ๒๕๕๗^(๕).

เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๐ ทำการศึกษาเชิงพรรณนาโดยทบทวนข้อมูลประชากร และข้อมูลที่เบี่ยงผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ของอำเภอพนมฯ พร.

ทำการสำรวจชุมชนเพื่อประเมินสถานการณ์และการประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อเบาหวานและความดันโลหิตสูง ในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๘, สุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างในเขตตำบลพนมฯ โดยใช้สัดส่วนจำนวนหลังคารีอนของแต่ละหมู่บ้าน, แล้วสุ่มเลือกสมาชิกในครัวเรือน ๒ กลุ่มอายุ คือ ๒๐-๓๙ ปี และ อายุ ๔๐ ปีขึ้นไป. สุ่มเลือก ๑ ตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอายุในครัวเรือนนั้น ๆ โดยเลือกแต่ละครัวเรือน ๑-๒ คน. ทำการสัมภาษณ์และตรวจค่าต่าง ๆ ได้แก่ น้ำหนักตัว, ส่วนสูง, เส้นรอบเอว, แรงดันเลือด, ระดับน้ำตาลในเลือดหลังดื่มน้ำ, ระดับไตรกลีเซอไรด์ และโซเลสเทอโรลความแน่นสูงจำแนกตัวอย่างเป็นกลุ่ม^(๖) ดังนี้

- กลุ่มปกติ มีระดับน้ำตาลหลังดื่มน้ำ น้อยกว่า ๑๖๐ มก./ดล. และแรงดันเลือดน้อยกว่า ๑๒๐/๘๐ มม.ปรอท.

- กลุ่มเสี่ยง มีระดับน้ำตาลหลังดื่มน้ำ ๑๖๐-๑๗๙/๘๐-๘๙ มม.ปรอท. และหรือแรงดันเลือด ๑๒๐-๑๓๙/๘๐-๘๙ มม.ปรอท.

- กลุ่มเป็นโรค มีระดับน้ำตาลหลังดื่มน้ำ ตั้งแต่ ๑๒๖ มก./ดล. ขึ้นไป และหรือแรงดันเลือด ๑๔๐/๙๐ มม.ปรอท ขึ้นไป.

ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป

รายละเอียดของประชากรในพื้นที่รับผิดชอบของเครือข่ายบริการสุขภาพอำเภอพนมฯ พร และอุบัติการโรคเบาหวาน ใน พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘ แสดงในตารางที่ ๑.

ประชากรในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลพนมฯ พร ในช่วง พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘ มีจำนวนเปลี่ยนแปลงไปมากัน



ตารางที่ ๑ ข้อมูลประชากร, ความชุกและอุบัติการโรคเบาหวาน

ข้อมูล	พ.ศ. ๒๕๔๗	พ.ศ. ๒๕๕๘	พ.ศ. ๒๕๖๐
จำนวนประชากรทั้งหมด	๑๐๓,๒๕๖	๑๐๐,๙๓๖	๑๐๐,๘๓๐
จำนวนประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป	๓๖,๐๕๖	๓๗,๖๕๓	๓๘,๐๖๕
ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละของประชากร	๓๕.๐	๓๗.๔	๓๗.๗
จำนวนประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปได้รับการคัดกรองเบาหวาน	๒๙,๕๘๐	๓๐,๓๙๓	๓๔,๗๕๐
ร้อยละของประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปที่ได้รับการคัดกรอง	๘๐.๒	๗๕.๘	๗๔.๕
ผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่	๒๕๕๗	๓๐๗	๓๕๗
ผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมด	๒,๔๕๔	๒,๔๕๐	๒,๖๔๙
ความชุกโรคเบาหวาน	๒.๑	๒.๔	๒.๖
อุบัติการโรคเบาหวาน	๐.๗	๐.๗	๐.๗

(ที่มา ข้อมูลทะเบียนรายภูร พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๖๐)

แต่เมื่อนำมาคำนวณสัดส่วนประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ ๓๗.๔ เป็น ร้อยละ ๓๗.๗, ซึ่งเป็นแนวโน้มที่สามารถคาดการณ์ได้ว่าสัดส่วนผู้สูงอายุที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น. โดยในกลุ่มประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปได้รับการคัดกรองเบาหวานร้อยละ ๗๔.๙ ใน พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นสัดส่วนน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ไม่ผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ของ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีจำนวนน้อยกว่าปีที่ผ่านมา (๗๙ ราย ใน พ.ศ. ๒๕๔๗ และเปรียบเทียบกับ ๒๙๗ และ ๓๐๗ ราย ใน พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๒๕๖๐). ส่วนความชุกของเบาหวานในพื้นที่มีค่าวัยร้อยละ ๒.๖๓ ซึ่งยังน้อยกว่าค่าประมาณการที่ร้อยละ ๓ หรือค่าเฉลี่ยจำนวนผู้ป่วยที่ควรได้รับการขึ้นทะเบียนประมาณ ๓.๐๒๖ ราย.

ภาวะแทรกซ้อนโรคเบาหวานในตัวอย่างศึกษาแสดงในตารางที่ ๒. การเกิดภาวะแทรกซ้อนเมื่อมีแนวโน้มลดลงในปี ๒๕๖๐ แต่ยังมีจำนวนค่อนข้างมาก. รายละเอียดดูได้จากข้อมูลในตารางที่ ๓.

การสำรวจชุมชนเพื่อประเมินสถานการณ์และความเสี่ยง โรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง

จากการสำรวจ ๑,๒๐๐ หลังคาเรือน ได้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตารางที่ ๔.

ตารางที่ ๔ แสดงรายละเอียดผลการตรวจวินิจฉัยเดิม

ตารางที่ ๒ ภาวะแทรกซ้อนในผู้ป่วยเบาหวาน (จำนวนจากจำนวนผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการคัดกรองทั้งหมด ๒,๔๕๔๗ คน)

ภาวะแทรกซ้อน	ราย	ร้อยละ
ไม่มี	๒,๐๙๙	๘๕.๗
ทางไตร	๒๐๕	๘.๔
ทางระบบประสาท	๔๕	๑.๐
หลอดเลือดแดง	๔๗	๐.๗
ทางตา	๓๐	๐.๒
ต้องตัดอวัยวะ	๑๗	๐.๔
หล่ายระบบ	๑๗	๐.๔
อื่น ๆ	๐	๐.๐

ตารางที่ ๓ การเกิดภาวะแทรกซ้อนเฉียบพลัน แสดงจำนวนผู้ป่วย และร้อยละ (ในวงเล็บ)

ภาวะแทรกซ้อน	พ.ศ.		
	๒๕๔๗ (๒,๔๕๔ ราย)	๒๕๕๘ (๒,๔๕๐ ราย)	๒๕๖๐ (๒,๖๔๙ ราย)
ภาวะเลือดพร่องน้ำตาล	๗๕ (๓.๕)	๑๕๖ (๖.๔)	๘๐ (๓.๐)
ภาวะเลือดมีน้ำตาลเกิน	๑๐๐ (๔.๗)	๒๐๗ (๘.๔)	๘๐ (๓.๐)

ตารางที่ ๔ ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ๑,๕๖๖ ราย

ข้อมูล	ราย	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๔๕๕	๓๑.๖
หญิง	๑,๐๑๑	๖๘.๔
อายุ (ปี)		
๒๐-๒๙	๑๕๗	๑๐.๐
๓๐-๓๙	๓๙๑	๒๔.๗
๔๐-๔๙	๓๗๕	๒๔.๒
๕๐-๕๙	๓๐๐	๑๕.๒
≥ ๖๐	๓๔๕	๒๒.๓
อายุเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	๔๗.๓๔ ± ๑๔.๔๘	
การวินิจฉัย		
โรคเบ้าหวาน	๙๖	๕.๖
โรคความดันโลหิตสูง	๘๕	๕.๕
เป็นทั้ง ๒ โรค	๗๗	๕.๗
ไม่เป็นทั้ง ๒ โรค	๕๑๔	๓๘.๓
ไม่เคยได้รับการตรวจวินิจฉัย	๔๐๙	๒๖.๑
รวม	๑,๕๖๖	๑๐๐.๐

และผลการตรวจวินิจฉัยในครั้งนี้ เมื่อคำนวณความซูกของเบ้าหวานจากจำนวนผู้ป่วยเบ้าหวานทั้งหมด ๒๓๔ ราย เทียบกับกลุ่มประชากร อายุ ๔๕-๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑. เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์การวินิจฉัยเบ้าหวานและความดันโลหิตสูงแล้ว สามารถจำแนกได้เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มประติจำานวน ๑๖๑ คน (ร้อยละ ๒๗.๗), กลุ่มเลี้ยง ๖๐๕ คน (ร้อยละ ๗๗.๓) และกลุ่มเป็นโรค ๗๗ คน (ร้อยละ ๓.๐).

ผลการวัดปัจจัยเสี่ยงต่างๆ จำแนกตามกลุ่มที่ป่วยเป็นโรคกลุ่มเลี้ยง และกลุ่มตรวจไม่พบโรค แสดงไว้ในตารางที่ ๗.

วิจารณ์

โรคเบาหวานชนิดที่ ๒ มีอุบัติการณ์เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จนถึงระดับที่บางประเทศเรียกว่ามี “การระบาด” เกิดขึ้นแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยที่กำลังพัฒนา^(๑๑-๑๒). ในประเทศไทยในระยะเวลาเพียง ๕ ปีความซูกของเบ้าหวานเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๒.๓ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นร้อยละ ๕.๖ ใน พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับประเทศไทยเชียและสิงคโปร์. องค์การอนามัยโลกได้ประมาณความซูกโรคเบาหวานเฉลี่ยทั่วโลกใน พ.ศ. ๒๕๓๙ มีค่าประมาณร้อยละ ๕.๑^(๑๓). จากการศึกษาที่พบความซูกต่างกันมาก คือ พับเพียงร้อยละ ๒.๖. ลิงที่นำส่งใจ

ตารางที่ ๕ ระดับน้ำตาลในเลือดและแรงดันเลือดในกลุ่มที่ได้รับการวินิจฉัยว่าไม่เป็นทั้ง ๒ โรคและกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการตรวจวินิจฉัยมาก่อน

ผลการตรวจ	กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นทั้งสองโรค		กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับการตรวจวินิจฉัยมาก่อน	
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
เป็นเบาหวาน	๔๕	๕.๐	๑๖	๔.๐
เป็นความดันโลหิตสูง	๑๑๗	๑๓.๗	๓๘	๕.๔
เป็นทั้งสองโรค	๑๒	๑.๓	๒	๐.๕
มีความเสี่ยงต่อการเป็นความดันโลหิตสูง	๗๙๖	๘๓.๑	๑๖๕	๔๑.๒
มีความเสี่ยงต่อการเป็นเบาหวาน	๙	๐.๕	๙	๒.๐
มีความเสี่ยงต่อการเป็นทั้งสองโรค	๑๒	๑.๖	๖	๑.๕
ไม่เป็นทั้งสองโรค	๑๕๖	๑๗.๐	๑๖๕	๔๑.๒
รวม	๙๕๖	๑๐๐.๐	๔๐๐	๑๐๐.๐



ตารางที่ ๖ ผลการตรวจวินิจฉัยเดิม (รายเดียว) รวมกับผลการตรวจวินิจฉัยในครั้งนี้ (รายใหม่)

ผลการวินิจฉัย	ราย	ร้อยละ
กลุ่มเป็นโรค	๔๗๔	๓๐.๙
กลุ่มที่เคยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นความดันโลหิตสูง (รายเดียว)	๘๕	๕.๕
กลุ่มที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นความดันโลหิตสูงในครั้งนี้ (รายใหม่)	๑๕๕	๑๐.๑
กลุ่มที่เคยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นเบาหวาน (รายเดียว)	๘๖	๕.๖
กลุ่มที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นเบาหวานในครั้งนี้ (รายใหม่)	๖๑	๔.๐
กลุ่มที่เคยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นทึ้ง ๑ โรค (รายเดียว)	๗๗	๕.๗
กลุ่มที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นทึ้ง ๒ โรคครั้งนี้ (รายใหม่)	๑๔	๐.๕
กลุ่มที่มีปัจจัยเสี่ยงการเป็นโรคความดันโลหิตสูงและ/หรือเบาหวาน	๖๐๕	๓๗.๗
กลุ่มไม่เป็นทึ้ง ๒ โรค	๔๖๑	๒๕.๕
รวม	๑,๕๔๐	๑๐๐.๐

ประการหนึ่ง คือ ความซูกของเบาหวานที่ได้รับการวินิจฉัย และที่ยังไม่ได้รับการวินิจฉัยจะมีสัดส่วนประมาณครึ่งต่อครึ่ง. ข้อมูลจากประเทศสหรัฐอเมริกาสำรวจผู้ที่มีอายุ ๒๐-๗๔ ปี ในช่วง พ.ศ. ๒๕๑๘ ถึง ๒๕๒๓ พบรความซูกของเบาหวาน ทั้งหมดร้อยละ ๖.๖ โดยมีเพียงครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ ๓.๔) ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นเบาหวานมาก่อน. โดยสัดส่วนนี้ไม่เปลี่ยนแปลงตั้งแต่รายงานการศึกษาทางวิทยาการระบาด โรคเบาหวานครั้งแรกที่ตีพิมพ์ใน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งรายงานว่า พบรู้ป่วยเบาหวานที่ไม่ทราบการวินิจฉัยมาก่อน ต่อผู้ป่วยเบาหวานที่ทราบมาก่อนแล้ว สูงเกือบหนึ่งต่อหนึ่ง.

ความซูกโรคเบาหวานจากการสำรวจสภาระสุขภาพ อนามัยของประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๑๖-๒๕๑๗ พบรความซูกของเบาหวานในชายร้อยละ ๖.๔ และหญิงร้อยละ ๗.๓^(๑๒) มีค่าเฉลี่ยประมาณ ๖.๗^(๑๒) ซึ่งหาก ประมาณค่าจากอัตราดังกล่าว สำหรับมนุษย์ แล้วสำหรับ หน翁หรือสตรีจะมีจำนวนผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมดประมาณ ๖,๙๐๐ ราย หรืออีกมากกว่าเท่าตัวของจำนวนผู้ป่วยที่ขึ้นทะเบียนในปัจจุบัน. ดังนั้นการจัดโครงการคัดกรองเบาหวานจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วนลำดับต้น ๆ เพื่อค้นหาและขึ้นทะเบียนผู้ป่วยเบาหวานให้ได้ก่อนที่จะเกิดภาวะแทรกซ้อน

และความพิการต่าง ๆ ขึ้น. ปัญหาที่น่าเป็นห่วงอีกประการ คือการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของเบาหวานชนิดที่ ๒ ในกลุ่มผู้ป่วยเด็ก^(๑๓).

การศึกษาด้านวิทยาการระบาดโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ นี้ มีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาหลายประการ เช่น นิยามที่ใช้ในการวินิจฉัยและจำแนกเบาหวานแต่ละชนิด เนื่องจากมีผลทำให้การวินิจฉัยและการรายงานความซูกของเบาหวานเปลี่ยนแปลงไปได้ ดังเช่นพบว่าผู้ป่วยประมาณร้อยละ ๑๕ ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าระดับน้ำตาลปราศจากเกณฑ์ของสมาคมเบาหวานแห่งอเมริกาจะมีค่าความทันกูลูโคสผิดปกติตามเกณฑ์ขององค์กรอนามัยโลกที่พิจารณาจากรัดับน้ำตาล ๒ ชั่วโมงหลังการทดสอบด้วยกลูโคส ซึ่งพบว่าการวินิจฉัยโรคเบาหวานจากค่าระดับน้ำตาลหลังอาหารเพียงอย่างเดียว จะทำให้รายงานความซูกของเบาหวานโดยรวมต่ำกว่าการใช้เกณฑ์ที่ระดับน้ำตาลหลังอาหารถึงร้อยละ ๑.๔^(๑๔) ซึ่งประเด็นนี้ เป็นสิ่งสำคัญมากเนื่องจากการใช้เกณฑ์ที่ระดับน้ำตาลหลังดอาหารอย่างเดียวไม่สามารถค้นหาผู้ที่มีความเสี่ยงสูงต่อการเสียชีวิตจากโรคหลอดเลือดหัวใจได้. การพิจารณาเกณฑ์การวินิจฉัยเบาหวานของสถานบริการ มีความสำคัญต่อการรายงานความซูกของเบาหวานในแต่ละพื้นที่ หากมีการกำหนด

ตารางที่ ๓ ปัจจัยเสี่ยง จำแนกตามกลุ่มป่วย, กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มตรวจไม่พบโรค

ชื่อสุนทรีย์	กลุ่มเป็นโรค		กลุ่มเสี่ยง		กลุ่มตรวจไม่พบโรค	
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
ดัชนีมวลกาย (กก./ม²)						
น้ำหนักมากกว่า ๒๗	๑๕๔	๗๑.๘	๒๖๖	๔๔.๐	๒๖๗	๔๗.๕
๒๗-๒๙	๕๖	๒๐.๓	๑๔๗	๒๔.๗	๕๗	๙๐.๐
๒๙-๓๑	๑๙๒	๗๙.๖	๑๕๗	๒๖.๐	๕๗	๙๐.๐
มากกว่าเท่ากับ ๓๐	๗๕	๒.๗	๗๕	๑.๘	๑๐	๑.๗
รวม	๔๗๒	๑๐๐.๐	๖๐๔	๑๐๐.๐	๔๖๑	๑๐๐.๐
ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	๒๔.๔±๔.๐		๒๗.๓±๗.๖		๒๒.๒±๗.๗	
เลือดออกซิเจน						
เกณฑ์ปกติ	๒๗๗	๕๘.๗	๔๗๔	๗๑.๗	๗๗๕	๘๑.๒
มากกว่าปกติ (ชาย >๓๖ นิวตัน)	๓๓	๗.๐	๑๐	๑.๗	๕	๑.๑
มากกว่าปกติ (หญิง >๓๒ นิวตัน)	๑๖๒	๓๔.๗	๑๕๑	๒๕.๐	๗๗	๑๖.๗
รวม	๔๗๒	๑๐๐.๐	๖๐๔	๑๐๐.๐	๔๖๑	๑๐๐.๐
แรงดันโลหิต (มม.ปรอท.)						
น้ำหนักมากกว่า ๒๗๐/๘๐	๙๒	๑๕.๔	๑๖	๒.๖	๔๖๑	๑๐๐.๐
๑๒๐-๑๓๕/๘๐-๘๕	๑๗๗	๒๙.๕	๔๘๕	๗๗.๔	-	-
๑๔๐/๙๐ นิวตัน	๒๖๒	๔๖.๑	-	-	-	-
รวม	๔๗๒	๑๐๐.๐	๖๐๔	๑๐๐.๐	๔๖๑	๑๐๐.๐
ระดับน้ำตาลในเลือด (มก./ดล.)						
น้ำหนักมากกว่า ๑๖๐	๑๕๖	๕๕.๓	๕๔๖	๘๑.๐	๔๕๕	๑๐๐.๐
๑๖๐-๑๗๕	๗๖	๒๙.๘	๔๔	๗.๐	-	-
๑๗๖ นิวตัน	๑๗๑	๗๖.๕	-	-	-	-
รวม	๔๗๒	๑๐๐.๐	๖๐๐	๑๐๐.๐	๔๕๕	๑๐๐.๐
ระดับไขมันดี cholesterol (มก./ดล.)						
น้ำหนักมากกว่า ๑๕๐	๒๐๐	๔๗.๒	๗๑๐	๕๓.๓	๒๕๗	๖๗.๘
๑๕๐-๑๗๕	๑๙๕	๔๑.๒	๗๕๕	๕๖.๕	๗๗๗	๒๔๔.๒
๑๗๖ นิวตัน	๑๗๘	๒๗.๖	๘๕	๑๔.๒	๕๕	๑๒.๐
รวม	๔๗๒	๑๐๐.๐	๖๐๐	๑๐๐.๐	๔๕๕	๑๐๐.๐
ระดับ HDL (มก./ดล.)						
๔๐ นิวตัน	๒๔๔	๕๑.๗	๗๐๕	๔๐.๘	๒๕๐	๕๔.๔
๑๗๕-๒๕	๒๐๖	๔๔.๔	๒๙๕	๔๘.๒	๒๐๗	๔๓.๘
น้ำหนักมากกว่า ๒๕	๗๗	๑๖.๘	๖	๑.๐	๗	๑.๗
รวม	๔๗๒	๑๐๐.๐	๖๐๐	๑๐๐.๐	๔๕๕	๑๐๐.๐



เกณฑ์การวินิจฉัยที่ชัดเจนตรงกัน ก็จะทำให้การขึ้นทะเบียนผู้ป่วยเบาหวาน, กลุ่มเสี่ยง และการศึกษาวิทยาการระบาดโรคเบาหวานในพื้นที่มีความถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น. การวินิจฉัยผู้ป่วยเบาหวานในการศึกษาที่เก็บหั้งหมุดวินิจฉัยจากระดับน้ำตาลหลังอาหารเท่านั้น.

ความสำคัญอีกประการหนึ่งของการศึกษาทางวิทยาการระบาดของเบาหวานชนิดที่ ๒ คือ พบทลักษณ์ว่ามาตรฐานการจ่ายยาทางด้านสาธารณสุขหลายมาตรการ สามารถป้องกันการเกิดเบาหวานในกลุ่มที่มีความหนาต่อกลุ่มผู้สูงอายุได้อย่างมีประสิทธิภาพ^(๕-๗). การศึกษาด้านวิทยาการระบาดยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาเกลุ่มป้องกันและควบคุมเบาหวานพบว่าโรงยาบาลจ่ายยาให้กับโรคบางประการไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้มากนัก เช่น ปัจจัยด้านพันธุกรรมและอายุของประชากรที่เพิ่มมากขึ้น แต่ข้อมูลด้านวิทยาการระบาดสามารถระบุได้ชัดเจนว่าการระบาดของโรคเบาหวานชนิดที่ ๒ ที่เกิดขึ้นมีผลมาจากปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาภาวะอ้วนและขาดการออกกำลังกาย ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ และนำไปสู่การจัดโปรแกรมเพื่อการปรับเปลี่ยนวิธีชีวิตรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป. ผลการศึกษาในครั้งนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรคมีดัชนีมวลกายผิดปกติสูงถึงร้อยละ ๔๙.๙ เทียบกับกลุ่มปกติที่มีดัชนีมวลกายผิดปกติร้อยละ ๒๒.๑ เท่านั้น จึงเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการรณรงค์เรื่องการควบคุมน้ำหนักตัวและรักษาภาวะอ้วนเพื่อการป้องกันโรคเบาหวานที่จะเกิดขึ้นติดตามมา.

การป้องกันเบาหวานชนิดที่ ๒ สามารถกระทำได้ทั้งในระดับประชากรทั่วไปและการมุ่งเน้นเฉพาะกลุ่มที่เสี่ยงโรคเบาหวาน เช่น ผู้ที่อ้วนเกิน, มีประวัติเบาหวานในครอบครัว หรือมีความหนาต่อกลุ่มผู้สูงอายุมาก่อน. แนวทางการป้องกันที่จะเลือกดำเนินการอาจพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น อัตราความซูกในชุมชน, ทรัพยากรที่มีอยู่ และการจัดลำดับความสำคัญของโรคเบาหวานเทียบกับโรคอื่น ๆ ในชุมชน ทำให้ประจักษ์ได้ถึงความสำคัญของการศึกษาทางวิทยาการระบาดโรคเบาหวาน. สิ่งสำคัญที่ต้องระลึกประการหนึ่ง คือ การ

ดำเนินมาตรการปรับเปลี่ยนวิธีชีวิตนั้น อาจล่วงผลดีต่อปัจจัยเสี่ยงอื่น ๆ ด้วย เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจ ซึ่งหากมีการออกแบบโปรแกรมดีแล้ว ก็จะได้ประโยชน์เพิ่มพูนเข้มอีก โดยอาจจะเน้นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจมาก เช่น เรื่องเส้นรอบเอว ซึ่งจากการศึกษานี้พบว่ากลุ่มเป็นโรคมีเส้นรอบเอวมากเกิน pragติร้อยละ ๔๑.๓, กลุ่มเสี่ยงผิด pragติร้อยละ ๒๘.๓ เทียบกับกลุ่มปกติที่มีเส้นรอบเอวผิด pragติร้อยละ ๑๗.๙.

กลุ่มความผิด pragติทางเมแทบอลิสึมเป็นกลุ่มอาการที่รวมปัจจัยเสี่ยงหลายประการซึ่งก่อให้เกิดอันตรายทั้งต่อโรคหลอดเลือดหัวใจและเบาหวานชนิดที่ ๒^(๑๗-๑๙) ซึ่งกลุ่มความผิด pragติทางเมแทบอลิสึมนี้ได้รับความสนใจมากขึ้นมากในระยะไม่กี่ปีมานี้ โดยใช้เกณฑ์การวินิจฉัยพิจารณาจากความผิด pragติ ๓ ใน ๕ ข้อต่อไปนี้: เส้นรอบเอวเกิน ๙๐ ซม. ในผู้ชาย และ เกิน ๘๐ ซม. ในผู้หญิง, ระดับไตรกลีเซอไรด์สูง ๑๕๐ มก./ดล. ขึ้นไป, ระดับ HDL ต่ำกว่า ๔๐ มก./ดล. ในผู้ชาย และ ต่ำกว่า ๕๐ มก./ดล. ในผู้หญิง, แรงดันเลือดสูงตั้งแต่ ๑๓๐/๘๕ มม. พรอท ขึ้นไป, และระดับน้ำตาลหลังดื่มหากรสูงตั้งแต่ ๑๐๐ มก./ดล. ขึ้นไป โดยหากพิจารณาจากเกณฑ์การวินิจฉัยนี้ กับผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงในชุมชนของการศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ดนี้ ทำให้เห็นว่ากลุ่มความผิด pragติมีแนวโน้มอัตราความซูกเพิ่มมากขึ้น. ดังนั้นจึงควรมีการวางแผนเพื่อดำเนินงานและศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมกลุ่มความผิด pragติทางเมแทบอลิสึมนี้ต่อไปในอนาคตด้วย.

การทำการศึกษานี้พบว่ามีหลายประเด็นที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งไม่สามารถดำเนินการทั้งหมดในเวลาเดียวกันได้ เนื่องจากความขาดแคลนงบประมาณและบุคลากร. ดังนั้นการเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของแต่ละมาตรการจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด. มาตรการที่ควรดำเนินการก่อน prevalence ความสำคัญและคุณค่ามากที่สุด ได้แก่ การควบคุมเบาหวานในผู้ป่วยที่มีระดับน้ำตาลในเลือดสูงมาก ($HbA1C >9\%$), การควบคุมแรงดันเลือดในรายที่เกิน ๑๖๐/๙๕ มม. พรอท และการดูแลเท้าในผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงต่อการเกิดแผลที่

ପ୍ରତିକା

การศึกษาข้อมูลวิทยาการระบาดโรคเบ้าหวานเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับทำความเข้าใจถึงขอบเขตปัญหาเบ้าหวานและกลุ่มประชากรที่ประสบกับความผิดปกตินี้. ข้อมูลวิทยาการระบาดยังสำคัญต่อการศึกษาภาวะแทรกซ้อนของเบ้าหวานและความพิการที่เกิดขึ้น รวมไปถึงอัตราตายอันเกี่ยวเนื่องกับเบ้าหวาน. จากการศึกษานี้พบว่าข้อมูลวิทยาการระบาดโรคเบ้าหวานของอำเภอพนมไพรยังมีจุดที่จะต้องปรับปรุงอีกมาก ซึ่งเป็นโอกาสอันดีที่จะนำไปสู่การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเบ้าหวาน ทั้งด้านการดูแลรักษาและด้านวิทยาการระบาด เพื่อการดูแลรักษาอย่างครบวงจร ทั้งการคัดกรองวินิจฉัย, ค้นหาโรคแทรกซ้อน, การรักษา ระยะดับพื้นฐาน และการส่งต่อผู้ป่วย^(๑๓) ตลอดทั้งการป้องกันควบคุมเบ้าหวานและกลุ่มความผิดปกติทางเมแทบอลิสม์ต่อไปในอนาคต.

นักหนุ่มสาวที่ต้องการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเตรียมตัวเข้าสู่มหาวิทยาลัย หรือสนใจศึกษาภาษาไทยเพิ่มเติม สามารถเข้าร่วมชมรมนี้ได้

๑. ควรกำหนดเกณฑ์การวินิจฉัยเบ้าหวานที่ชัดเจน และลือสารเกณฑ์เหล่านี้ไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกรายดับ ให้เข้าใจ และตือปปิบัติตรงกัน เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น. การใช้เกณฑ์การวินิจฉัยนี้ควรครอบคลุมทั้งกลุ่มป่วย, กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปกติ เพื่อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม สำหรับประชากรแต่ละกลุ่ม.

๒. ควรพัฒนาคุณภาพบริการคลินิกเบาหวานโดยเน้นมาตรการที่ประยัดและได้ผลดี ได้แก่ การควบคุมระดับน้ำตาลในผู้ป่วยที่ระดับ HbA1c เกินร้อยละ ๗, การควบคุมแรงดันเลือดในรายที่สูงเกิน ๑๖๐/๙๐ มม.ปรอท, การดูแลเท้าสำหรับผู้ป่วยกลุ่มเลี้ยงการเกิดแผลที่เท้า, การจัดชั้นเรียนเพื่อให้ความรู้มาตรฐานเรื่องเบาหวานสำหรับผู้ป่วยทุกราย, การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสอนทักษะในการดูแลตัวเองที่ถูกต้องแก่ผู้ป่วยเบาหวานและผู้ที่มีความเสี่ยง, การจัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสร้างเสริมสุขภาพ เป็นต้น.

๓. ควรมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ตลอดทั้งการจัดการความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ

คุณภาพในการจัดระบบบริการและระบบสนับสนุนสำหรับการป้องกันและดูแลเบาหวาน.

๔. ความมีการวิจัยปัจจัยเสี่ยงต่อเบาหวานและกลุ่มความผิดปกติทางเมแทบอลลิสม เพื่อทามาตรการป้องกันและควบคุมโรคที่มีประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานในระดับชุมชน.

ເອກສາຣວ້າງວິດ

๑. คณะกรรมการป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด. มาตรฐานการดูแลรักษาเบาหวาน พ.ศ. ๒๕๔๐. ร้อยเอ็ด: รัตนกิจการพิมพ์; ๒๕๔๐.
 ๒. คณะกรรมการแนวทางการตรวจสุขภาพสำหรับผู้ไทย ราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย. การตรวจคัดกรองเบาหวาน. ใน: สุจริต สนธิธรรม (บรรณาธิการ). แนวทางตรวจปฏิบัติอิงหลักฐานการตรวจและการสร้างเสริมสุขภาพในประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์หนอนชาบ้าน; ๒๕๔๔. หน้า ๑๖๔-๓๑.
 ๓. เทพ ทิมทองคำ. ความรู้เรื่องเบาหวาน. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ: บริษัทจุนพับลิชชิ่งจำกัด; ๒๕๔๗.
 ๔. American Diabetes Association. Standards of medical care in diabetes - 2007. *Diabetes Care* 2007;30:s4-s41.
 ๕. Department of Management of Noncommunicable Diseases. Global forum on noncommunicable disease prevention and control. Geneva: World Health Organization; 2003.
 ๖. Diabetes Prevention Program Research Group. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. *N Engl J Med* 2002;346:393-403.
 ๗. Nathan DM, Hamman RF, Garfield S, Brenneman A, Fowler SF, Knowler WC. Preventing type 2 diabetes - The Diabetes Prevention Program. In: LeRoith D, Taylor SI, Olefsky JM, editors. *Diabetes mellitus - a fundamental and clinical text*. 3rd edition. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 1994. p. 1077-84.
 ๘. Tuomilehto J, Lindstrom J, Eriksson JG, Valle TT, Hamalainen H, Ilanne-Parkkila P, et al. Prevention of type 2 diabetes mellitus by changes in lifestyle among subjects with impaired glucose tolerance. *N Engl J Med* 2001;344:1343-50.
 ๙. สำนักระบบวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. แนวทางการเฝ้าระวังโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง และโรคปอดอุดกัมมือร่อง. สิงหาคม ๒๕๔๕. [cited 2007 October 9th]; 42 pages. Available from: URL: <http://203.157.15.4/publish/file/diabetes.pdf>.



๙๐. The Institute of Health Research. Health system development for chronic diseases under the universal coverage scheme: a case of diabetes and hypertension. Chulalongkorn University; 2006.
๙๑. ชิติ สนับบุญ. ระบบวิทยาของโรคเบาหวาน. ใน : ชิติ สนับบุญ, วรากล วงศ์ดาวรักษ์ (บรรณาธิการ). การดูแลรักษาเบาหวานแบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๔๕. หน้า ๒๕-๓๒.
๙๒. เยารัตน์ ปรปักษ์ขาน (บรรณาธิการ). การสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกาย ครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๔๖-๒๕๔๗. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๔๘.
๙๓. Dabelea D, Hamman RF. Epidemiology of type 2 diabetes mellitus. In: LeRoith D, Taylor SI, Olefsky JM, editors. Diabetes mellitus - a fundamental and clinical text. 3rd edition. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 1994. p. 785-96.
๙๔. Narayan KMV, Zhang P, Kanaya AM, Williams DE, Engelgau MM, Imperatore G, et al. Diabetes: the pandemic and potential solutions. In: Jamison DT, Breman JG, Measham AR, Alleyne G, Claeson M, Evans DB, et al., editors. Disease control priorities in developing countries. 2nd edition. Washington: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank; 2006: p. 591-603.
๙๕. Warram JH, Rich SS, Krolewski AS. Epidemiology and genetics of diabetes mellitus. In: Kahn CR, Weir GC, editors. Joslin's diabetes mellitus. 13th Ed. Pennsylvania: Lea & Febiger; 1994. p. 201-15.
๙๖. Tong PCY, Cockram CS. The epidemiology of type 2 diabetes. In: Pickup JC, Williams G, editors. Textbook of diabetes. Turin: Blackwell Science Ltd; 2003. p. 6.1-14.
๙๗. Haines L, Wan KC, Lynn R, Barrett TG, Shield JPH. Rising incidence of type 2 diabetes in children in the U.K. *Diabetes Care* 2007;30:807-12.
๙๘. Reiber GE, King H. Guidelines for the development of a national programme for diabetes mellitus. Geneva: World Health Organization; 1991.
๙๙. สมพงษ์ สุวรรณลักษณ์. กลุ่มอาการเมตabolิก. ใน : ชิติ สนับบุญ, วรากล วงศ์ดาวรักษ์ (บรรณาธิการ). การดูแลรักษาเบาหวานแบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๔๕. หน้า ๕๖-๖๓.
๑๐. Grundy SM, Cleeman JI, Daniels SR, Donato KA, Eckel RH, Franklin BA, et al. Diagnosis and management of the metabolic syndrome - an American Heart Association/National Heart, Lung, and Blood Institute Scientific Statement. *Circulation* 2005;112:2735-52.
๑๑. Reaven GM. Insulin resistance and its consequences - type 2 diabetes mellitus and the insulin resistance syndrome. In: LeRoith D, Taylor SI, Olefsky JM; editors. Diabetes mellitus - a fundamental and clinical text. 3rd Ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 1994. p. 899-915.
๑๒. สารัช ถุนทรีย์ชิน. Hypertension and Diabetes. ใน : ชิติ สนับบุญ, วรากล วงศ์ดาวรักษ์ (บรรณาธิการ). การดูแลรักษาเบาหวานแบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๔๕: หน้า ๒๒๘-๓๔.
๑๓. สมาคมต่อมไร้ท่อแห่งประเทศไทย. แนวทางการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน พ.ศ. ๒๕๔๗.