



# การพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนและศักยภาพในการดูแล ตนเองเพื่อการสูงวัยอย่างมีสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในชุมชน

**กัตติกา ธนาวงศ์\***

**จินตนา รัตนวิทไธย†**

**จำจุรีย์ พบุรัตน†**

## บทคัดย่อ

ผู้สูงอายุเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศไทยแต่ที่ผ่านมาผู้สูงอายุถูกมองเป็นเพียงผู้รับการเกี้ยวหนุนจากครอบครัวและสังคมเท่านั้น การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนและศักยภาพการดูแลตนเองในการส่งเสริมการสูงวัยอย่างมีสุขภาวะของผู้สูงอายุในชุมชน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการแบบมีส่วนร่วม ในผู้สูงอายุตำบลลัวร์นคร อำเภอปัว จังหวัดน่าน เก็บข้อมูลโดยการสำรวจก้ามและ การใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ paired t-test

ผลของการพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนและศักยภาพการดูแลตนเองก่อให้เกิดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนที่หลากหลาย ในการดูแลตนเอง การดูแลสุขภาพที่พื้นฐาน การดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกันในชุมชน รวมถึงการสร้างเสริมสุขภาพโดยประยุกต์ใช้ศิลปะและภูมิปัญญาพื้นบ้าน ในการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาวะภายหลังการพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนนั้น พบว่าผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ มีเครือข่ายเพื่อน การเกี้ยวหนุนทางสังคมโดยเพื่อน ความสามารถในการดูแลตนเอง พฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ และสุขภาวะ สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ดังนั้นการส่งเสริมการใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวของผู้สูงอายุ การเสริมพลังและใช้ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชน สามารถช่วยให้ผู้สูงอายุดูแลตนเองในชุมชนได้ นำไปสู่การมีสุขภาวะที่ดี

**คำสำคัญ:** เครือข่ายเพื่อน, การดูแลตนเอง, พฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ, การสูงวัยอย่างมีสุขภาวะ

## Abstract

**Development of Friendship Networks and Potential of Self-help Groups to Promote Healthy Aging among Community-dwelling Older Adults**

**Kattika Thanakwang\*, Jintana Rattanawittoon†, Jamjuree Tanurat†**

\*Institute of Nursing, Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima

†Pua Crown Prince Hospital, Pua district, Nan Province

Older persons are an important resource of the nation; however, they previously had been viewed as persons only receiving support from family and society. This research project was aimed at developing friendship networks and increasing the potential of self-help groups to promote healthy aging among community-dwelling older adults. Participatory action research was applied to older adults in Woranakhorn subdistrict, Pua district, Nan Province. Data were collected using focus group discussion and questionnaires. Content analysis was performed for qualitative data. For quantitative data analysis, the mean, standard deviation, and paired t-test were used.

\*สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

†โรงพยาบาลสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช อำเภอปัว จังหวัดน่าน



The development of friendship networks and potential self-help groups resulted in several self-care activities, including performing basic physical examinations and health evaluations, reciprocal caring and taking care of each other within the community, and creating health-promoting activities applying folk art and local wisdom. Compared with changes in older adults after developing friendship networks and self-help groups, it was found that, after project intervention, the older adults who regularly participated in the friendship group activities had friendship networks, friendship support, self-efficacy, health-promoting behaviors, and healthy aging greater than before the intervention, with statistical significance at the 0.05 level. Therefore, promoting the potential of elderly individuals, empowering and using social capital within the community can promote friendship group activities and self-help groups among community-dwelling elders, thus facilitating the achievement of healthy aging.

**Key words:** friendship networks, self-help group, health-promoting behavior, healthy aging

## ภูมิหลังและเหตุผล

จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เป็นผลมาจากการเกิดและอัตราการตายที่ลดลงอย่างรวดเร็วนี้เป็นผลให้จำนวนผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยปัจจุบันนี้ประเทศไทยมีผู้สูงอายุประมาณร้อยละ ๑๐ ของประชากรทั้งหมด<sup>(๑)</sup> ซึ่งแสดงถึงประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว (Aging society) รัฐบาลได้ตระหนักถึงปัญหาการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของผู้สูงอายุ จึงได้มีนโยบายเตรียมความพร้อมสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยมุ่งเน้นว่าผู้สูงอายุก็เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สามารถใช้ศักยภาพในการส่งเสริมสนับสนุนระบบสังคมวัฒนธรรมและระบบเศรษฐกิจของประเทศได้ มิใช่เป็นเพียง “ผู้รับ” การเกื้อหนุนจากครอบครัว ชุมชน หรือภาครัฐแต่ฝ่ายเดียว

ปัจจุบันมีการขยายมุมมองเกี่ยวกับสุขภาพแบบใหม่ที่มีมุมมองกว้างและเป็นองค์รวมมากขึ้น และสุขภาพคือสุขภาวะซึ่งจะครอบคลุมมิติต่างๆ ทั้งร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ การดูแลสุขภาพไม่ใช่หน้าที่ของบุคลากรวิชาชีพเท่านั้น แต่เป็นของประชาชนทุกคนที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในดูแลและสร้างสุขภาพของตนเองเป็นหลัก แนวคิดการจัดบริการจึงปรับเปลี่ยนตามโดยมุ่งเน้นการสร้างสุขภาพมากกว่าการซ่อมสุขภาพ และมองผู้สูงอายุว่าเป็นผู้คนพลัง (Active aging) เป็นผู้มีศักยภาพและสามารถยังคงประโยชน์แก่สังคม การสร้างสุขภาพจึงมุ่งการพัฒนาผู้สูงอายุให้มีคุณค่าและมีคุณค่า<sup>(๒)</sup> การส่งเสริมให้ผู้สูงอายุรวมกลุ่มเพื่อดูแลสุขภาพและ

เสริมสร้างสุขภาพของตนเองจึงเป็นสิ่งที่ท้าทายในระบบบริการสุขภาพที่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สั่งการไปเป็นผู้อำนวยความสะดวก เสริมพลัง และส่งเสริมศักยภาพของผู้สูงอายุให้รวมกลุ่มกันเพื่อดูแลผู้สูงอายุด้วยกันเอง<sup>(๓)</sup> ทั้งนี้ มีการศึกษาหลายชิ้นทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่พบว่าเครื่อข่ายเพื่อนช่วยเหลือเกื้อกูลกันของผู้สูงอายุในชุมชนมีอิทธิพลต่อความรู้ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ การปฏิบัติพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ และภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุอันเนื่องมาจากกลไกความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ในสังคมผ่านกิจกรรมต่างๆ การเกื้อหนุนดูแลซึ่งกันและกัน และอิทธิพลของกระบวนการกลุ่ม<sup>(๔-๕)</sup> ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในประเด็นของการรวมกลุ่มกันดูแลตนเองและสร้างเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชน โดยการศึกษาร่วมมือวัฒนธรรมที่เพื่อพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน และศักยภาพการดูแลตนเองในการส่งเสริมสุขภาพและการสูงวัยอย่างมีสุขภาวะของผู้สูงอายุในชุมชน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุเพื่อให้ได้รูปแบบการดูแลตนเองและการสร้างเสริมสุขภาพที่เหมาะสมกับบริบทของผู้สูงอายุในชุมชน

## ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษาร่วมนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม(Participatory Action Research) โดยมีการเรียนรู้เชิงปัญหาร่วมกัน ร่วมกันแก้ไขปัญหา และนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุที่มีคุณค่าในการเป็นแกนนำสร้างเครือข่าย

เพื่อนช่วยเพื่อนในการดูแลตนเอง พื้นที่คึกคักเลือกแบบเจาะจงคือ หมู่บ้านในเขตตำบลวรรณคร อำเภอปัว จังหวัดน่าน จำนวน ๔ หมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไปจำนวน ๔๕๓ คน ดำเนินการวิจัยระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึง เดือนเมษายน ๒๕๕๓ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ๖ ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ ๑ การเตรียมชุมชนเพื่อกำหนดทิศทางการทำงานร่วมกัน และค้นหาศักยภาพชุมชน** ทีมวิจัยประสานงานกับประธานชุมชนผู้สูงอายุทั้ง ๔ หมู่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรบริหารส่วนตำบลวรรณคร เทศบาลตำบลปัว ชุมชนผู้สูงอายุอำเภอปัว และโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชปัว เพื่อชี้แจงโครงการวิจัยและนัดหมายเข้าร่วมประชุม ภายหลังการประชุมภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยแล้ว ได้ทำการค้นหาศักยภาพชุมชนในการส่งเสริมการสูงวัยอย่างมีสุขภาวะ โดยการค้นหาทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชน ระยะเวลาระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึง กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

**ขั้นตอนที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของแกนนำด้านสุขภาพ** ทีมวิจัยได้ทำการประเมินประชาคมและสนทนากลุ่ม รวมทั้งรับสมัครผู้สูงอายุเข้าเป็นอาสาสมัครจิตอาสา เพื่อเป็นแกนนำในการรวมกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อดูแลสุขภาพคนในชุมชน จากนั้นทีมวิจัยได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุแกนนำจิตอาสาในการเป็นแกนนำการรวมกลุ่มดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน โดยมีการอบรมทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพและการดูแลตนเองขั้นพื้นฐานที่ผู้สูงอายุสามารถทำได้ ระยะเวลาระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๒ ถึง เมษายน ๒๕๕๒

**ขั้นตอนที่ ๓ การดำเนินและพัฒนากิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน** หลังจากการพัฒนาศักยภาพของแกนนำด้านสุขภาพแล้ว ทีมวิจัยได้ประชุมร่วมกับแกนนำผู้สูงอายุเพื่อวิเคราะห์กระบวนการในการดูแลสุขภาพคนในชุมชน และพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน กำหนดกิจกรรมการดูแลสุขภาพตนเอง และจัดทำแผนปฏิบัติการ หลังจากนั้นมี

การจัดประชุมและสถานกิจกรรมผู้สูงอายุในแต่ละหมู่บ้านทั้ง ๔ หมู่บ้าน เพื่อนำเสนอรูปแบบกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในการดูแลตนเองและการสร้างเสริมสุขภาพ จนได้แนวทางการปฏิบัติในการรวมกลุ่มกันเพื่อดูแลและเสริมสร้างสุขภาพในชุมชน ระยะเวลาระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึง สิงหาคม ๒๕๕๒

**ขั้นตอนที่ ๔ การพัฒนาเครือข่ายต่อเนื่อง** หลังจากที่มีการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมต่างๆในการดูแลตนเองและการสร้างเสริมสุขภาพแล้ว แกนนำและผู้สูงอายุได้ร่วมกันพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จากการประชุมกลุ่ม ลงทะเบียนคิด แก้ไขปรับปรุงแนวทางที่เหมาะสมกับกลุ่ม โดยมีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมกันเอง มีแกนนำต้านสุขภาพเป็นทีมนำ และประสานงานกับเครือข่ายภาคีที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ ถึง ตุลาคม ๒๕๕๒

**ขั้นตอนที่ ๕ การติดตาม เยี่ยมเยือน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้** ทีมวิจัยดำเนินการติดตามตลอดตั้งแต่เริ่มโครงการจนจบโครงการ โดยให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษา และเสริมพลังอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการใช้ศักยภาพสูงสุดของผู้สูงอายุ การใช้ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชนในการดูแลตนเอง สร้างความตระหนักรู้ให้ผู้สูงอายุรับรู้ถึงการมีคุณค่าและการมีพลังในตนเอง ที่สามารถนำมาใช้ในการดูแลกันเองในชุมชนได้ ทีมวิจัยได้จัดเวทีประชาชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานของกิจกรรมเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับภาคีต่างๆจำนวน ๒ ครั้ง ระยะเวลาระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึง มกราคม ๒๕๕๓

**ขั้นตอนที่ ๖ สรุปงานและประเมินผล** เป็นการประเมินผลและพัฒนาการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้และแนวทางในการดำเนินงานต่อไป รวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์ การเปลี่ยนแปลงในผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการประเมิน การสนทนากลุ่ม และการใช้แบบสอบถามร่วมกับการสังเกตการเปลี่ยนแปลงหลังการดำเนินกิจกรรม ระยะเวลาระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ถึง เมษายน ๒๕๕๓

โครงการวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของคณะแพทยศาสตร์



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามเอกสารเลขที่ ๑๓๗/๒๕๕๕ หลังจากได้รับการอนุมัติแล้วจึงเริ่มประชุมกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงให้ทราบสิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ แบบสนทนากลุ่มที่มีวิจัยได้จัดทำให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ส่วนเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่แบบสอบถามที่มีผู้พัฒนาแล้วในบริบทของผู้สูงอายุไทย ดังนี้

(๑) แบบวัดเครื่องข่ายทางสังคม เป็นแบบประเมินที่ทีมวิจัยนำมาจากแบบประเมินเครื่องข่ายทางสังคมของผู้สูงอายุของ กัตติกา ชนะชัยวัง<sup>(๙)</sup> ซึ่งแปลมาจากแบบวัดเครื่องข่ายทางสังคมของ Lubben และคณะ<sup>(๙)</sup> ประกอบด้วยข้อคำถามประเมินการมีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องข่ายเพื่อน จำนวน ๓ ข้อ โดยประเมินจำนวนคนที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ ได้แก่ ๑) จำนวนคนที่ได้พบหน้าและพูดคุยอย่างน้อยเดือนละครั้ง ๒) จำนวนคนที่รู้สึกสนใจใจที่จะขอความช่วยเหลือได้ และ ๓) จำนวนคนที่รู้สึกสบายใจที่จะพูดคุยถึงเรื่องที่อยู่ในใจหรือเรื่องส่วนตัวได้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตั้งแต่ ๐ (ไม่มีเลย), ๑ (๑ คน), ๒ (๒ คน), ๓ (๓-๔ คน), ๔ (๔-๘ คน), ๕ (๙ คนขึ้นไป) พิสัยของคะแนนจะอยู่ในช่วง ๐ - ๑๕ คะแนน ซึ่งคะแนนสูงหมายถึงผู้สูงอายุมีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องข่ายทางสังคมสูง

(๒) แบบวัดการเกือบหนุนทางสังคมโดยเพื่อน เป็นแบบประเมินที่ทีมวิจัยนำมาจากแบบประเมินการเกือบหนุนทางสังคมของผู้สูงอายุของ กัตติกา ชนะชัยวัง<sup>(๙)</sup> ซึ่งพัฒนามาจากกรอบแนวคิดการเกือบหนุนทางสังคมของผู้สูงอายุ โดย Krause และ Markides<sup>(๗)</sup> มี ๑ ข้อ ๓ องค์ประกอบ คือ ๑) การเกือบหนุนด้านอารมณ์จิตใจ ๒) การเกือบหนุนด้านความช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรม และ ๓) การเกือบหนุนด้านข้อมูลข่าวสาร โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert scale ๕ ระดับ ได้แก่ ไม่เคย(๑), เป็นบางครั้ง(๒), ค่อนข้างบ่อย(๓), และเป็นประจำ(๔) พิสัยของคะแนนจะอยู่ในช่วง ๑ - ๕ คะแนน ซึ่งคะแนนสูง

หมายถึงผู้สูงอายุได้รับการเกือบหนุนทางสังคมโดยเพื่อนอยู่ในระดับสูง

(๓) แบบวัดความสามารถในการดูแลตนเอง ซึ่งทีมวิจัยแปลมาจากแบบวัดความสามารถในการดูแลตนเอง ของ Schwarzer<sup>(๙)</sup> ประกอบด้วย ๒ ด้าน คือ แบบวัดความสามารถในการดูแลตนเองด้านโภชนาการ จำนวน ๕ ข้อ และแบบวัดความสามารถในการดูแลตนเองด้านการออกกำลังกาย จำนวน ๕ ข้อ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นมาตราวัดแบบ Likert scale ๕ ระดับ ได้แก่ ไม่มี(๑), มีนิดหน่อย(๒), ค่อนข้างมี(๓), และ มีมาก(๔) พิสัยของคะแนนของแบบวัดความสามารถในการดูแลตนเอง หักด้านโภชนาการและด้านการออกกำลังกาย จะอยู่ในช่วง ๕ - ๒๐ คะแนน ซึ่งคะแนนสูงหมายถึงผู้สูงอายุ มีความสามารถในการดูแลตนเองอยู่ในระดับสูง

(๔) แบบวัดสมรรถภาพทางกาย ทีมวิจัยพัฒนามาจากแบบวัดความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรชั้นพื้นฐาน(Activity of Daily Living) ของ Katz และคณะ<sup>(๙)</sup> และแบบวัดความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรที่ซับซ้อน(Instrumental Activity of Daily Living) ของ Lawton และ Brody<sup>(๑๐)</sup> มี ๑๖ ข้อ คะแนนรวมอยู่ในช่วง ๑๖ - ๔๘ คะแนน โดยให้คะแนนตั้งแต่ ๑ (ต้องช่วยเหลือเต็มที่/ทำเองไม่ได้เลย), ๒ (ต้องควบคุม/ช่วยเหลือเล็กน้อย), และ ๓ (ทำได้เองโดยสมบูรณ์) ซึ่งคะแนนสูงหมายถึงผู้สูงอายุมีสมรรถนะทางกายอยู่ในระดับสูง

(๕) แบบวัดสมรรถภาพทางด้านสมอง โดยใช้แบบวัดสมรรถนะทางสมองฉบับภาษาไทยที่พัฒนาโดยกลุ่มพัฒนาสมรรถภาพสมอง<sup>(๑๑)</sup> มี ๑๑ ข้อ ได้แก่ ๑) Orientation for time, ๒) Orientation for place, ๓) Registration, ๔) Attention/Calculation, ๕) Recall, ๖) Naming, ๗) Repetition, ๘) Verbal command, ๙) Written command, ๑๐) Writing, และ ๑๑) Visuoconstruction คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ซึ่งในการนี้ที่ผู้สูงอายุไม่ได้เรียนหนังสือหรือเรียนไม่จบประมาณคึกลายปีที่ ๔ ไม่ต้องทำข้อ ๔, ๙, และ ๑๐ (คะแนนเต็ม ๒๓) โดยตัดสิ่นผู้สูงอายุว่ามีภาวะสมองเสื่อมที่คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑๖ ในผู้สูงอายุไม่ได้เรียนหนังสือหรือไม่

จบประชุมคึกคักปีที่ ๔ และคณะแนะนำอย่างกว่าหรือเท่ากับ ๒๓ ในผู้สูงอายุเรียนจบประชุมคึกคักปีที่ ๕ หรือสูงกว่า

๖) แบบวัดพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ใช้แบบวัดพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพในผู้สูงอายุที่พัฒนาโดย กิตติกา ธนะรัตน์<sup>(๗)</sup> ซึ่งประกอบด้วย ๗ ด้าน จำนวน ๓๕ ข้อ ได้แก่ ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อสุขภาพ, ๒) ด้านการเจริญทางจิตวิญญาณ, ๓) ด้านกิจกรรมทางกาย, ๔) ด้านการจัดการความปลอดภัย, ๕) ด้านการจัดการความเครียด, ๖) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในบ้าน และ ๗) ด้านโภชนาการ เกณฑ์การประเมินเป็นมาตราวัดแบบ Likert scale ๕ ระดับ ได้แก่ ไม่เคย(๑), เป็นบางครั้ง(๒), ค่อนข้างบ่อย(๓), และเป็นประจำ(๔) พิสัยของคะแนนรวมจะอยู่ในช่วง ๓๕ - ๑๘๐ คะแนน ซึ่งคะแนนสูงหมายถึงผู้สูงอายุมีพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับสูง

๗) แบบประเมินการรับรู้ภาวะสุขภาพของตนเอง เป็นแบบประเมินการรายงานภาวะสุขภาพตามการรับรู้ของผู้สูงอายุเองซึ่งเป็นคำถามข้อเดียว “ท่านคิดว่าสุขภาพโดยทั่วไปของท่านอยู่ในระดับใด” ประเมินเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ แย่มาก(๑), แย่(๒), ปานกลาง(๓), ดี(๔) และดีมาก(๕)

๘) แบบวัดภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ ใช้แบบวัดภาวะซึมเศร้าของผู้สูงอายุไทย (Thai Geriatric Depression Scale - TGDS) ที่พัฒนาโดยกลุ่มพื้นฟูสมรรถภาพทางสมอง<sup>(๑๒)</sup> มี ๓๐ ข้อ ให้เลือกตอบ ใช่(๑) หรือ ไม่ใช่(๐) โดยมีคะแนนรวมอยู่ในช่วง ๐ - ๓๐ คะแนน ตัดสินภาวะซึมเศร้าโดย ๑๗ คะแนนและต่ำกว่า ถือว่าไม่มีภาวะซึมเศร้า และคะแนน ๑๓ คะแนนขึ้นไปถือว่ามีภาวะซึมเศร้า

๙) แบบวัดการยังประ予以ชน์ต่อสังคม โดยใช้แบบวัดการยังประ予以ชน์ต่อสังคมในผู้สูงอายุ ที่พัฒนาโดย กิตติกา ธนะรัตน์<sup>(๗)</sup> ประกอบด้วยการยังประ予以ชน์ต่อสังคม ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการทำงาน, ๒) ด้านการมีส่วนร่วมในครอบครัว, ๓) ด้านการมีส่วนร่วมกับเพื่อนหรือเพื่อนบ้าน, ๔) ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม และ ๕) ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านศาสนา มีข้อคำถามทั้งหมด ๒๒ ข้อ เกณฑ์การประเมินเป็นมาตราวัดแบบ Likert scale ๕ ระดับ ได้แก่ ไม่

เคย(๑), เป็นบางครั้ง(๒), ค่อนข้างบ่อย(๓), และเป็นประจำ(๔) พิสัยของคะแนนรวมจะอยู่ในช่วง ๒๒ - ๙๙ คะแนน ซึ่งคะแนนสูงหมายถึงผู้สูงอายุมีการยังประ予以ชน์ต่อสังคมอยู่ในระดับสูง

การทดสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา กระทำโดยนำไปปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ท่าน และนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปทดสอบเพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกับผู้สูงอายุในชุมชนหนึ่งของอำเภอปัว จังหวัดน่าน ที่ไม่ใช่หมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๐ คน และนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าลัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเอลฟารอนบაზ (Cronbach's alpha coefficient) ของแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ในช่วง ๐.๗๙ - ๐.๘๔

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา(Content analysis) โดยการจัดหมวดหมู่ ตีความและสร้างข้อสรุป ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณนี้วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ paired t-test

## ผลการศึกษา

จากการค้นหาคักกิภาระของชุมชน พบว่าทุนทางสังคมที่เกาะติดแต่ละชุมชนอย่างเห็นiyaren คือ ความสัมพันธ์ฉันท์เครือญาติ การช่วยเหลือเพื่อพ้า ให้วันกันได้ และยังมีความไว้น้อยเชื่อใจกันสูง โดยหมู่บ้านที่มีพื้นฐานทางวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง ก็จะส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มกันได้เหนี่ยวแน่นมากขึ้น เช่น ชุมชนบ้านร้องเโรงีชุมชนบ้านเก็ต ที่มีพื้นฐานเป็นไทลื้อที่มีเอกลักษณ์วัฒนธรรมเป็นแบบฉบับของตนเองที่ยึดโยงกับเจ้าตัว ความเชื่อ การให้คุณค่า จากการนับถือพุทธศาสนา ทุนมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญมากต่อความเข้มแข็งและการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มคนที่เป็นแกนนำของชุมชนผู้สูงอายุ ซึ่งชุมชนได้มีแกนนำที่เป็นผู้สูงอายุที่มีความรู้ เช่นเป็นผู้นำชุมชนมาก่อนเป็นประธานชุมชน หรือเป็นข้าราชการบำนาญ จะช่วยส่งเสริมให้ชุมชนผู้สูงอายุนั้นมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

## การพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน



การดำเนินการพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนและค้ายภาพการดูแลตนเองในการส่งเสริมการสูงวัยอย่างมีสุขภาวะของผู้สูงอายุในชุมชน เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยมีผู้สูงอายุเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง ผลจากการประชุมสนทนากลุ่มทำให้ผู้สูงอายุมีการตื่นตัว ตระหนักรถึงปัญหาผู้สูงอายุในหมู่บ้านของตน และสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับพัฒนาตนเอง เพื่อส่งเสริมผู้สูงอายุให้มีสุขภาพดีทั้งกายใจ และสังคม โดยได้แกนนำผู้สูงอายุด้านสุขภาพจำนวน ๗๖ คน หลังจากมีการพัฒนาคัดแยกภาพของแกนนำด้านสุขภาพโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการส่งเสริมสุขภาพและการดูแลตนเองแล้ว แกนนำด้านสุขภาพได้ทำหน้าที่เป็นผู้นำในการรวมกลุ่มกำหนดกิจกรรม การดูแลสุขภาพตนเอง และการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน ดังนี้

**๑. การตรวจสอบข้อความพื้นฐานกันเองในชุมชนและการประเมินภาวะสุขภาพผู้สูงอายุ มีการกำหนดด่วน เวลา การรวมกลุ่มกันวัดความดันโลหิต ชั่วโมงหนึ่ง วัดส่วนสูง วัดรอบเอว คำนวณดัชนีมวลกาย โดยบางหมู่บ้านกำหนดทำเดือนละ ๑ ครั้ง บางหมู่บ้านกำหนดเดือนละ ๒ ครั้ง โดยมีแกนนำผู้สูงอายุด้านสุขภาพที่ได้รับการฝึกปฏิบัติจากทีมวิจัยเป็นผู้ดำเนินการซึ่งแกนนำด้านสุขภาพได้มีการใช้ประโยชน์จากการตรวจสอบสุขภาพขั้นพื้นฐานนี้ โดยนำเอาแผนที่หมู่บ้านมาประยุกต์ใช้ ตั้งชื่อว่า “แผนที่สุขภาพ” เริ่มจากแกนนำด้านสุขภาพร่วมกับอสม.ประเมินภาวะของผู้สูงอายุด้วยความดันโลหิต น้ำหนัก รอบเอว และดัชนีมวลกาย รวมทั้งพฤติกรรมเลี้ยงทางสุขภาพจากนั้นติดสัญลักษณ์รูปดาวลีต้าฯ ๓ ลี ลงบนแผนที่บ้านของผู้สูงอายุตามภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุที่ได้จากการประเมินได้แก่ สุขภาพดี ภาวะสุขภาพเลี่ยง และสุขภาพไม่ดีหรือต้องพึ่งพา ซึ่งแกนนำด้านสุขภาพได้นำแผนที่มาเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้มีพัฒนามากขึ้น การส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชน**

**๒. การก่อตั้งชุมรมการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ** ในการหากลวิธีและแนวทางในการส่งเสริมสุขภาพ ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันว่า การส่งเสริมสุขภาพที่ทำได้ง่ายและสามารถมาร่วมกันได้ก็คือการออกกำลังกาย จึงได้มีการก่อตั้งชุมรมออกกำลังกายขึ้น หมู่บ้านละ ๒ - ๔ ชุมรม โดยชนิด

ของการออกกำลังกายแล้วแต่ความชอบ ความถนัด และความต้องการของผู้สูงอายุในแต่ละหมู่บ้าน มีผู้สูงอายุแกนนำด้านสุขภาพเป็นผู้ประสานงานและจัดทำทะเบียนสมาชิกและสมุดบันทึกกิจกรรมของชุมรม ๒๗ ชุมรมมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและก่อให้เกิดผลดีต่อภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุหลายคน การออกกำลังกายของผู้สูงอายุเป็นจุดเด่นที่ก่อให้เกิดกระแสและความตระหนักรในการสร้างเสริมสุขภาพ ทำให้ผู้สูงอายุที่ยังไม่ได้เป็นสมาชิกสนใจเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกและเข้าร่วมกิจกรรมในการออกกำลังกาย มีการก่อตั้งชุมรมออกกำลังกายเพิ่มอีก ๑๑ ชุมรม โดยทุกหมู่บ้านเพิ่มชุมรมการฟ้อนรำพื้นบ้านเพื่อสุขภาพ โดยการนำอาชีวศึกษาฟ้อนรำพื้นบ้านมาประยุกต์ใช้ในการออกกำลังกายด้วย

การสร้างสรรค์นวัตกรรมการออกกำลังกาย มีการประยุกต์ใช้ศิลปะพื้นบ้านมาใช้ในการออกกำลังกาย ชุมรมรำไม้พลองเพื่อสุขภาพบ้านม่อน หมู่ ๓ ได้นำอาคนตีและภารรำมองเชิง ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะในเมืองน่านและผู้สูงอายุหนูน้อยคุ้นเคยเป็นอย่างดีนำมาประยุกต์กับการรำไม้พลองป้าบูญมี โดยดัดแปลงทำรำไม้พลองให้เข้ากับดนตรีมองเชิง และตั้งชื่อ นวัตกรรมการออกกำลังกายที่คิดขึ้นใหม่ให้ว่า “รำไม้พลองมองเชิง” เป็นการผสมผสานรำไม้พลองกับมองเชิงได้อย่างลงตัวใช้เวลาประมาณ ๓๕ นาที เป็นช่วงตอบอุ่นร่างกาย ๕ นาที ช่วงรำไม้พลองมองเชิง ๒๕ นาที และการผ่อนคลายร่างกาย ๕ นาที และมีการเผยแพร่ขยายการรำไม้พลองมองเชิงสู่หมู่บ้านจนครบทั้ง ๙ หมู่บ้าน

การรวมกลุ่มกันมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ที่สุด กิจกรรมที่ต้องใช้อุปกรณ์ ผู้สูงอายุหลายหมู่บ้านก็ช่วยกันจัดหาหรือสร้างขึ้นด้วยตนเอง ด้วยวัสดุที่หาได้ในชุมชน หรือใช้เงินกองกลางของชุมรมผู้สูงอายุในการซื้อหา รวมทั้งได้รับการบริจาคจากผู้สูงอายุที่มีความสามารถดี หรือที่เป็นข้าราชการบำนาญ

**๓. การช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกันในชุมชน** การช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกันเป็นทุนทางสังคมที่เป็นลักษณะเด่นในสังคมชนบทซึ่งมีฐานคิดมาจากความสามัคคีนั้นที่เครือญาติการรวมกลุ่มกันดูแลตนเองก่อให้เกิดภาพกิจกรรมหลายอย่าง คือ ๑) การเยี่ยมบ้าน ในกลุ่มผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพา หรือแก่มาก

แล้ว ไม่สามารถมาเข้าร่วมกลุ่มได้ จะมีการไปให้บริการตรวจสุขภาพขั้นพื้นฐานถึงที่บ้าน มีการบันทึกลงในสมุดสุขภาพ เกี่ยวกับภาวะสุขภาพ ให้คำแนะนำในการปฏิบัติตัวต่างๆ มีการค้นหาผู้สูงอายุกลุ่มประจำบ้านและกำหนดการเยี่ยมเยือนเป็นประจำ (๒)กลุ่มช่วยเหลือตนเองเฉพาะโรค ได้แก่กลุ่มโรคความดันโลหิตสูง ซึ่งเป็นโรคเรื้อรังที่พบมากที่สุดในกลุ่มผู้สูงอายุเมื่อเปรียบเทียบกับโรคอื่นๆ โดยมาร่วมกลุ่มกันทุกสัปดาห์ มีการวัดความดันโลหิตและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัตินให้สามารถควบคุมความดันได้ และช่วยเหลือแก่ไขปัญหาในกลุ่มสมาชิกที่ไม่สามารถควบคุมความดันได้ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การรักษาโรคทั้งที่ใช้ยาและไม่ใช้ยา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การดูแลตนเองและการปฏิบัติตัวในการควบคุมโรคและการอยู่กับโรคให้มีความสุข และ (๓)การรวมกลุ่มเพื่อสันทนาการ จากการที่ผู้สูงอายุมาร่วมกลุ่มกันตรวจสอบสุขภาพขั้นพื้นฐานและประเมินภาวะสุขภาพกันเองทุกเดือน ทางกลุ่มได้ร่วมกันคิดหาวิธีการกระชับมิตร/ความสัมพันธ์ให้แน่นแฟ้นมากขึ้น โดยเกิดแนวความคิดที่จะมาร่วมกลุ่มกันทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรื่นเริงสนุกสนาน จึงได้มีแนวคิดในการรวมกลุ่มกินข้าวและร้องรำทำเพลงด้วยกัน โดยให้ผู้สูงอายุแต่ละคนที่อยู่กับข้าวมาเอง เรียกว่า “กินหมอมต้มม่วน”

**๔. การใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านเพื่อสุขภาพ** มีการพัฒนาต่อยอดกิจกรรมหลายกิจกรรมในการดูแลตนเองและการสร้างเสริมสุขภาพ ซึ่งการใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านก็เป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ผู้สูงอายุสามารถมาร่วมกลุ่มกันในการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดูแลตนเองและช่วยเหลือกัน ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญได้แก่ การใช้สมุนไพรพื้นบ้านเพื่อสุขภาพ ในชุมชนมีสมุนไพรมากมายที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถนำมาใช้ในการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคได้ การรวมกลุ่มกันใช้สมุนไพรพื้นบ้านนั้น ผู้สูงอายุจะนำพืชผักที่เป็นสมุนไพรที่หาได้ตามบ้าน หรือที่ปลูกไว้ หรือที่มีในชุมชนต่างคนต่างนำมาเริ่มต้นและคัดแยกเป็นกลุ่มๆ จากนั้นนำสมุนไพรเหล่านั้นมาใช้ในการประคบ อบ นวด กิจกรรมนี้มีประมาณเดือนละ ๑-๒ ครั้ง

**๕. การจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุ** กลุ่มผู้สูงอายุทุกหมู่บ้านได้ร่วมกันจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการวางแผนดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยมีการแก้ไขให้กันสมัยอยู่เสมอ มีข้อมูลเกี่ยวกับภูมิปัญญา/ความสามารถพิเศษของผู้สูงอายุในชุมชน ข้อมูลภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ และข้อมูลกลุ่มผู้สูงอายุที่ประจำบ้าน เช่น ผู้ป่วยเรื้อรัง ผู้ป่วยระยะสุดท้าย ผู้พิการ ผู้แก่มาก ไปไหนมาไหนไม่ได้ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องการการดูแลช่วยเหลือ

**๖. การเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างชุมชน** นอกจากจะมีเครือข่ายความร่วมมือภายในหมู่บ้านเดียวกันแล้ว ผู้สูงอายุยังมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือไปสู่หมู่บ้านอื่นด้วย ได้แก่ (๑)มีการประชุมลักษณะของการดำเนินกิจกรรมของชุมรมผู้สูงอายุในระดับตำบลทั้ง ๙ หมู่บ้าน (๒)การแข่งกีฬาผู้สูงอายุระดับตำบล กำหนดการแข่งขันกีฬาและสันทนาการร่วมกันทุก๖ เดือน และ (๓)การเยี่ยมเยือน แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ เนื่องจากหมู่บ้านส่วนใหญ่มีพื้นที่อยู่ติดๆ กัน ก่อให้เกิดการเรียนรู้ในประสบการณ์การรวมกลุ่มทำกิจกรรมของผู้สูงอายุหมู่บ้านอื่นๆด้วย

**ผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรมสุขภาพและสุขภาวะของผู้สูงอายุ**

จากข้อมูลในตารางที่ ๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมสุขภาพและสุขภาวะ ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการวิจัยของผู้สูงอายุ ๔ กลุ่ม พบร่วม ผู้สูงอายุกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรมสุขภาพและสุขภาวะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีการเกื้อหนุนทางสังคมโดยเพื่อน และสมรรถภาพทางกายลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในกลุ่มของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเป็นบางครั้ง พบร่วม หลังเข้าร่วมโครงการวิจัย มีเครือข่ายเพื่อน ความสามารถในการดูแลตนเองด้านการออกกำลังกาย สมรรถภาพทางกายและสมรรถภาพสมอง สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนในกลุ่มของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มค่อนข้างบ่อย พบร่วม หลังเข้าร่วมโครงการวิจัย มีเครือข่ายเพื่อน การเกื้อหนุนทางสังคมโดยเพื่อน ความ



**ตารางที่ ๑** ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเครื่องข่ายเพื่อน การเก็บข้อมูลทางสังคม ความสามารถในการดูแลตนเอง พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และสุขภาวะของผู้สูงอายุก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการวิจัย

ตัวแปร	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม		เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม		เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม		เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม	
	ก่อน (n=๑๔๑)		บางครั้ง (n=๑๐๖)		ค่อนข้างบ่อย (n=๕๐)		เป็นประจำ (n=๑๙๖)	
	ก่อน ก่อน $\bar{x}$ (SD)	หลัง ก่อน $\bar{x}$ (SD)	ก่อน บางครั้ง $\bar{x}$ (SD)	หลัง บางครั้ง $\bar{x}$ (SD)	ก่อน ค่อนข้างบ่อย $\bar{x}$ (SD)	หลัง ค่อนข้างบ่อย $\bar{x}$ (SD)	ก่อน เป็นประจำ $\bar{x}$ (SD)	หลัง เป็นประจำ $\bar{x}$ (SD)
๑. การมีเครื่องข่ายเพื่อน	๖.๕๘ (๗.๔๗)	๖.๕๗ (๗.๘๗)	๗.๔๒ (๙.๕๔)	๘.๕๗ (๙.๕๔)	๗.๔๔ (๙.๐๖)	๑๐.๕๘ (๙.๑๔)	๙.๓๐ (๙.๔๔)	๑๑.๕๔ (๙.๐๑)
			$t = 0.47$ , ns		$t = -0.40$ , $p < 0.01$		$t = -0.40$ , $p < 0.01$	
๒. การเก็บข้อมูลทางสังคม โดยเพื่อน	๒๐.๒๔ (๖.๘๒)	๑๙.๗๐ (๔.๕๔)	๒๐.๗๕ (๖.๗๑)	๒๑.๐๐ (๔.๗๑)	๒๑.๑๒ (๕.๘๗)	๒๑.๕๘ (๖.๐๔)	๒๑.๗๘ (๖.๒๗)	๒๑.๘๔ (๗.๗๗)
			$t = 0.48$ , $p < 0.05$		$t = -0.46$ , ns		$t = -0.12$ , $p < 0.01$	
๓. ความสามารถในการดูแลตนเองด้านโภชนาการ	๑๗.๓๐ (๔.๕๔)	๑๗.๓๐ (๔.๒๐)	๑๙.๐๔ (๓.๕๐)	๑๙.๔๔ (๓.๕๔)	๑๙.๘๐ (๔.๑๐)	๒๑.๗๔ (๒.๘๕)	๒๑.๕๐ (๓.๕๔)	๒๑.๗๔ (๒.๗๔)
			$t = -0.06$ , ns		$t = -0.52$ , ns		$t = -0.31$ , ns	
๔. ความสามารถในการดูแลตนเองด้านการอุดปากถังกากขี้	๕.๕๐ (๔.๕๐)	๕.๖๐ (๔.๗๔)	๗.๖๐ (๔.๗๔)	๗.๐๐ (๔.๔๔)	๗.๕๐ (๔.๗๔)	๗.๗๐ (๓.๖๐)	๗.๕๐ (๔.๕๔)	๗.๖๔ (๓.๗๔)
			$t = 0.60$ , ns		$t = -0.40$ , $p < 0.05$		$t = -0.44$ , $p < 0.01$	
๕. พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ	๑๐๐.๔๔ (๑๗.๘๔)	๑๕๕.๐๔ (๑๗.๘๔)	๕๕.๔๐ (๑๙.๘๔)	๑๐๔.๓๐ (๑๙.๘๔)	๑๐๘.๗๔ (๑๕.๐๔)	๑๗๑.๒๔ (๑๖.๐๐)	๑๗๑.๖๔ (๑๐.๘๐)	๑๗๑.๖๔ (๑๖.๑๐)
			$t = 0.47$ , ns		$t = -0.31$ , ns		$t = -0.07$ , $p < 0.01$	
๖. การรับรู้ภาวะสุขภาพตนเอง	๒.๕๕ (๐.๘๗)	๒.๕๕ (๐.๘๒)	๗.๗๕ (๐.๕๐)	๗.๗๕ (๐.๕๔)	๗.๗๕ (๐.๗๔)	๗.๗๕ (๐.๗๔)	๗.๗๕ (๐.๗๔)	๗.๗๕ (๐.๗๔)
			$t = 0.00$ , ns		$t = -0.00$ , ns		$t = -0.00$ , ns	
๗. สมรรถภาพทางกาย	๔๓.๐๔ (๔.๖๔)	๔๗.๗๖ (๖.๘๒)	๔๕.๓๔ (๓.๗๘)	๔๖.๔๔ (๒.๗๑)	๔๖.๔๔ (๒.๗๑)	๔๖.๔๔ (๒.๗๑)	๔๖.๐๗ (๓.๗๖)	๔๖.๖๔ (๓.๗๗)
			$t = 0.44$ , $p < 0.01$		$t = -0.31$ , $p < 0.01$		$t = -0.40$ , $p < 0.01$	
๘. สมรรถภาพสมอง	๑๕.๔๗ (๔.๐๖)	๑๕.๖๖ (๔.๕๒)	๒๐.๔๒ (๔.๕๐)	๒๑.๐๑ (๔.๘๗)	๒๑.๔๗ (๔.๗๑)	๒๑.๔๗ (๔.๗๑)	๒๑.๔๗ (๔.๖๗)	๒๑.๔๗ (๔.๘๗)
			$t = -0.45$ , ns		$t = -0.30$ , $p < 0.05$		$t = -0.44$ , $p < 0.01$	
๙. ภาวะซึมเศร้า	๗.๔๐ (๔.๘๘)	๘.๐๑ (๔.๗๑)	๗.๗๔ (๔.๗๑)	๘.๕๗ (๔.๐๐)	๘.๕๗ (๔.๐๑)	๘.๕๗ (๓.๘๘)	๘.๑๒ (๔.๔๘)	๘.๗๗ (๓.๘๘)
			$t = -0.33$ , ns		$t = 0.30$ , ns		$t = 0.36$ , $p < 0.01$	
๑๐. การรับประทานอาหารที่่อสังคม	๕๗.๘๖ (๑๙.๘๖)	๕๕.๗๙ (๑๕.๘๖)	๖๔.๑๔ (๙.๖๘)	๖๓.๑๔ (๑๙.๑๐)	๖๖.๖๖ (๑๐.๑๒)	๗๑.๗๒ (๑๐.๗๔)	๗๕.๕๒ (๕.๔๖)	๗๕.๕๐ (๗.๕๒)
			$t = -0.26$ , ns		$t = 0.24$ , ns		$t = -0.14$ , $p < 0.01$	

สามารถในการดูแลตนเองด้านการออกกำลังกาย พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ภาวะสุขภาพตนเอง สมรรถภาพทางกาย สมรรถภาพสมอง และการยังประ予以น์ต่อสังคม สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.0๕ ในขณะที่มีภาวะซึมเศร้า ต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.0๕ และในกลุ่มของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเป็นประจำ พบว่าแตกต่างกันทุกปัจจัย ตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าหลังเข้าร่วมโครงการวิจัย ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเป็นประจำ มีเครื่อข่ายเพื่อน การเกื้อหนุนทางสังคมโดยเพื่อน ความสามารถในการดูแลตนเองด้านโภชนาการและด้านการออกกำลังกาย มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ มีการรับรู้ภาวะสุขภาพตนเอง มีสมรรถภาพทางกาย สมรรถภาพสมอง และการยังประ予以น์ต่อสังคม สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.0๕ ในทางตรงกันข้ามกลับมีภาวะซึมเศร้า ต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.0๕

## วิจารณ์

จากการค้นหาทุนทางสังคม/ศักยภาพของชุมชน และส่งเสริมคนที่มีศักยภาพมาเป็นแกนนำด้านสุขภาพในการดูแลตนเองของผู้สูงอายุในชุมชน ทำให้มีแกนนำที่มีจิตอาสาเข้ามาเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงบริหารจัดการกิจกรรมการรวมกลุ่มของผู้สูงอายุ ทุนมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดกิจกรรมการรวมกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนในการดูแลตนเองของผู้สูงอายุในชุมชนและเครือข่าย แกนนำจิตอาสาทางด้านสุขภาพของผู้สูงอายุในแต่ละหมู่บ้าน เป็นหัวตั้งแกนกลาง ตัวประสาน และตัวขับเคลื่อนให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆสำเร็จลุล่วง สอดคล้องกับสายฝน เอกภราณกูร และนัยนา หมูนิล<sup>(๓)</sup> ที่ระบุว่าในกระบวนการพัฒนานวัตกรรม “ห่วงโซ่สุขภาพ” กลุ่มผู้สูงอายุแกนนำ มีความสำคัญมากในการเป็นแรงขับเคลื่อนของกิจกรรมการดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุในชุมชน อันก่อให้เกิดผลสำเร็จของกิจกรรมการรวมกลุ่มของผู้สูงอายุในชุมชน โดยพบว่าผู้สูงอายุแกนนำเหล่านี้มีจิตอาสา ยืดหยุ่น มีพลังใน

การทำงาน และมีความคิดสร้างสรรค์ ทำให้การทำงานมีความมั่นคง

เครือข่ายเพื่อนและการเกื้อหนุนทางสังคมโดยเพื่อน มีอิทธิพลต่อพัฒนาระบบสุขภาพและสุขภาวะของผู้สูงอายุในชุมชน ซึ่งจากการเบรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ พบร่วมกับ หลังเข้าร่วมโครงการผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกลุ่ม กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในชุมชน เป็นประจำ หรือค่อนข้างบ่อย มีค่าเฉลี่ยของการมีเครือข่ายทางสังคม และการเกื้อหนุนทางสังคมโดยเพื่อน พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และสุขภาวะ สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการศึกษาของ Michael และคณะ<sup>(๑๓)</sup> ชี้ว่า การมีเครือข่ายเพื่อน และการมีเพื่อนที่ใกล้ชิดสนิทสนม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีกิจกรรมทางกาย และการสูงวัยอย่างมีสุขภาวะในผู้สูงอายุหญิง ทั้งนี้เพื่อนอาจเป็นบุคคลที่สำคัญในความสัมพันธ์ของกลุ่มคนที่เชื่อมโยงกับการรับรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติพัฒนาระบบสุขภาพ โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในสังคมที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมแห่งทางสังคมสูง<sup>(๑)</sup> สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Fiori และคณะ<sup>(๑๔)</sup> ที่ระบุว่า เครือข่ายความสัมพันธ์กับเพื่อน ก่อให้เกิดความรู้สึกใกล้ชิดสนิทสนม ความรู้สึกมีเพื่อนร่วมทางเดียวกัน และส่งผลต่อการมีส่วนร่วมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มต่างๆในชุมชน ดังนั้นเครือข่ายและการเกื้อหนุนจากเพื่อนในชุมชน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการทั่วประเทศและประเทศไทย ว่าเป็นแหล่งทรัพยากรที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาสุขภาพ และภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ<sup>(๓-๕, ๑๕)</sup>

การประยุกต์ศิลป์พื้นบ้านมาใช้ในการส่งเสริมสุขภาพ เป็นจุดเด่นของการพัฒนาต่อยอดจากการรวมกลุ่มกันดูแลตนเองในชุมชน ได้แก่ การนำดนตรีและการฟ้อนรำมองเชิงมาประยุกต์กับการรำไม้พลองป้านุญมี มีการศึกษาหลายงานในกลุ่มผู้สูงอายุจังหวัดน่านที่ชี้ว่าศิลป์พื้นบ้านไม่ว่าจะเป็นดนตรี เพลง และการฟ้อนรำ เป็นสิ่งที่ยึดโยงให้ผู้สูงอายุเข้ามาร่วมกันทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพราะกิจกรรมที่ใช้ศิลป์พื้นบ้านเข้ามาเพื่อการลันทานการ ไม่ว่าจะเป็นการร้องเพลงคำเมือง จังหวัด ซอ รำมองเชิง หรือรำวงมะเก่า ส่งผลให้ผู้สูงอายุ



ได้รับความสูง สนับสนานเพลิดเพลิน ทำให้เราเริงแจ่มใส คลายความเหงา และมีโอกาสได้แสดงออกถึงความสามารถพิเศษที่ตนเองมีอยู่ ทำให้รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า<sup>(๑๖)</sup> การประยุกต์เอาดันตรีและการฟื้นรำมองเชิงเข้ากับการออกกำลังกายด้วยไม้พลองป่านญี่มี สามารถดึงเอาผู้สูงอายุคนอื่นเข้ามารวมกลุ่มออกกำลังกายได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผู้สูงอายุในบริบทอื่นๆ ที่มีการประยุกต์ศิลป์พื้นบ้านมาใช้ในการออกกำลังกาย เช่น ผู้สูงอายุหมู่บ้านสวนพลู จ.พังงา ที่นำท่ารำโนราห์ วัฒนธรรมของภาคใต้ มาประยุกต์ใหม่ เรียกว่า “โนราห์บีค” และหมู่บ้านหนองป่าข้าว จ.เชียงใหม่ ที่นำท่าพ่อนเจิง ศิลปะการต่อสู้ของชาวล้านนา มาประยุกต์เป็นกระบวนการท่าออกกำลังกายที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุคนทัน<sup>(๑๗)</sup> ตั้งแต่การออกกำลังกายในผู้สูงอายุที่ประยุกต์ใช้ศิลป์พื้นบ้าน จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่ควรส่งเสริมและสนับสนุน

### ข้อยุติ

การพัฒนาเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อนและค้ายภาพการดูแลตนเอง ที่มุ่งเน้นผู้สูงอายุเป็นแกนหลัก โดยการค้นหาทุนทางสังคมและพัฒนาศักยภาพของแกนนำด้านสุขภาพในการดูแลตนเองและดำเนินการโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในชุมชน โดยที่มีวิจัยเป็นเพียงผู้อำนวยความสดวก และใช้การเสริมพลัง ชี้แนะ ในการสร้างการเรียนรู้แก่ผู้สูงอายุ โดยยึดหลักของความยืดหยุ่น และความง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ มุ่งเน้นให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมและเป็นผู้กระทำด้วยตนเอง ก่อให้เกิดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมการดูแลตนเองในการตรวจสุขภาพขั้นพื้นฐาน และการประเมินภาวะสุขภาพผู้สูงอายุด้วยตนเอง กิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพที่มีการประยุกต์ใช้ศิลป์พื้นบ้านมาใช้อย่างกลมกลืน การดูแลซึ่งกันและกันและการดูแลผู้สูงอายุกลุ่มประจำบ้านในชุมชน ขยายเครือข่ายสู่หมู่บ้านอื่นๆ ทำให้ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกลุ่ม กิจกรรมต่างๆ ในชุมชนมีพัฒนารูปแบบสุขภาพและสุขภาวะดีขึ้น

ข้อค้นพบจากการศึกษาหนึ่งที่ขอเสนอแนะแก่ภาครัฐหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่ควรเบลี่ยนมุ่งมองและแนวคิดจากการกระบวนการทัศน์เก่าที่ว่าผู้สูงอายุที่เป็นเพียงผู้รับหรือผู้พึ่งพา มาเป็นการ

มองที่พัฒพัลงที่มีอยู่ในตัวของผู้สูงอายุ การส่งเสริมการใช้ค้ายภาพที่มีอยู่ในตัวของผู้สูงอายุ การใช้ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชนเพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเปลี่ยนมุมมองมาเป็นแนวคิดในทางตรงกันข้ามว่าผู้สูงอายุคือชุมชนที่รักษาภูมิปัญญาที่สำคัญต่อการพัฒนาความเข้มแข็ง แนวคิดดังกล่าวนำไปสู่การดึงค้ายภาพกลุ่มผู้สูงอายุแกนนำออกมามาเป็นแรงขับเคลื่อนทางสังคม และขยายเครือข่ายสู่การพัฒนา ซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ผู้สูงอายุสามารถพึ่งพาตนเองได้ในชุมชนอย่างยั่งยืน และส่งผลให้ผู้สูงอายุมีสุขภาวะที่ดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

### กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

### เอกสารอ้างอิง

- Institute for Population and Social Research, Mahidol University. Population of Thailand, 2009. Mahidol Population Gazette 2008; 17:1-2.
- วรรณภา ศรีธัญรัตน์ และผ่องพรพรรณ อรุณแสง. การสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิรูประบบบริการสุขภาพและการสร้างหลักประกันสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุไทย. ขอนแก่น: กลั่นนานา วิทยา; ๒๕๔๕.
- สายฝน เอกวรรักษ์ และนันยา หนูนิล. ห่วงโซ่สุขภาพ : การเพิ่มนูคล่าทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน จังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสารพยาบาล ๒๕๕๑;๕๗:๑๒-๑๔.
- Gallant MP, Spitzer GD, Prohaska TR. Help or Hindrance? How Family and Friends Influence Chronic Illness Self-Management among Older Adults. Research on Aging 2007; 29: 375-409.
- Thanakwang K. Social Networks and Social support Influencing Health-Promoting Behaviors among Thai Community-Dwelling Elderly. Thai J Nurs Res 2008;12(4):243-58.
- Zunzunegui MV, Kone A, Johri M, Beland F, Wolfson C, Bergman H. Social networks and self-rated health in two French-speaking Canadian community dwelling populations aged 65. Soc Sci Med 2004;58:2069-81.
- Thanakwang K. Mechanisms by which Social Networks Influence

