



# เปรียบเทียบเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับเบบแก๊ส กับเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับน้ำมัน

สมชาย ศรีสมบัณฑิต\*

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับเบบกับเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับน้ำมันเชื้อเพลิง และเปรียบเทียบความคุ้มทุนด้านงบประมาณที่ใช้ในการกำจัด Müll ฟอยติดเชื้อระหว่างเตาเผา ๒ ระบบและกับการส่งไปกำจัดที่โรงพยาบาลของเทศบาลนครยะลา รวมทั้งประเมินความพึงพอใจต่อเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล จำนวน ๑๒๗ คน อุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสรุประยงานการเผา Müll ฟอยติดเชื้อในโรงพยาบาล ระเบียบเทศบาลนครยะลาว่าด้วยการให้บริการ การเก็บ ขนและหรือกำจัด Müll ฟอยติดเชื้อ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิและทดสอบความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟารองกรอนบานฯ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ ๐.๘๙.

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติจำนวนน้อยและค่าเฉลี่ย พบว่า

๑. ความคุ้มทุนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการเผา Müll ฟอยติดเชื้อของเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับเบบกับเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับน้ำมันเชื้อเพลิงและการขนส่ง Müll ฟอยติดเชื้อไปกำจัดขังโรงพยาบาลกำจัดฯ ของเทศบาลนครยะลา พบว่า

- มูลค่าเฉลี่ยในการกำจัด Müll ฟอยติดเชื้อโดยเตาเผาระบบแก๊ส เท่ากับ ๓.๓๔ บาท/กิโลกรัม.
- มูลค่าเฉลี่ยในการกำจัด Müll ฟอยติดเชื้อโดยเตาเผาระบบน้ำมันเชื้อเพลิง เท่ากับ ๒๑.๔๒ บาท/กิโลกรัม.
- มูลค่าเฉลี่ยในการกำจัด Müll ฟอยติดเชื้อไปกำจัดขังโรงพยาบาลกำจัดฯ ของเทศบาลนครยะลา เท่ากับ ๘๑.๕๖ บาท/กิโลกรัม.

๒. เตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับเบบมีประสิทธิภาพคิดว่าเตาเผา Müll ฟอยติดเชื้อรับน้ำมัน เชื้อเพลิงในทุกด้าน คือ อัตราการเผาไหม้, ปริมาณกากถ่านและสิ่งตกค้างที่เหลือจากการเผาไหม้ และจำนวนผู้ปฏิบัติงาน.

๓. ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ๑๒๗ คน อยู่ในระดับระดับระดับดีร้อยละ ๑๒.๖๘ และระดับดีมากร้อยละ ๘๗.๓๒.

**คำสำคัญ:** เตาเผา Müll ฟอย, เตาเผาระบบแก๊ส, เตาเผาระบบน้ำมัน

**Abstract** Comparison of Gas-fired with Fuel-fired Incinerators

Somchai Srisombandit\*

\*Takbai Hospital, Yala Province

A study was conducted to evaluate a gas-fired incinerator system for the eradication of infectious waste compared with a fuel-fired one, with regard to their efficiency in destroying such materials, their cost of operation, and the satisfaction of the 127 hospital staff who have to work with them.

\*โรงพยาบาลตากใน อำเภอตากใน จังหวัดยะลา



The materials employed in the study comprised the reports on hospital infectious waste incineration, the Yala City Municipality Rule 2007 dealing with such services, the collection and eradication of infectious waste, and the statements of hospital staff as contained in questionnaires which had been approved in substance and for accuracy, with a confidential value of 0.83; they were tested using Cronbach's alpha coefficient. The data were analyzed by using percentage statistics and average.

#### **Findings :**

1. As regard the effective budget for destroying infectious waste, comparing a gas-fired incinerator with a fuel-fired system at the Yala Municipal waste treatment plant, it appeared that:

- The average cost for eradicating infectious waste, using the gas-fired incinerator system, is 3.34 baht per kilogram, while that for the fuel-fired system is 23.42 baht per kilogram; the average cost of eradicating infectious waste transported to the Yala Municipal waste treatment plant is 81.56 per kilogram.

2. The comparison between the gas-fired incinerator and the fuel-fired one showed that the gas-fired system had greater efficiency than the fuel-fired system, with regard to combustion rate, quantity of ash produced, residues following combustion and number of staff need to operate the system.

3. As for the satisfaction of the 127 hospital staff concerned, it was found that a good level of satisfaction was 12.68 percent, and a very good contentment level was 87.32 percent.

**Key words:** *gas-system incinerator, fuel-system incinerator, Yala Province*

## ภูมิหลังและเหตุผล

มูลฝอยติดเชื้อเป็นขยะอันตรายเนื่องจากมีเชื้อโรค ประปนอยู่ หากบุคคลได้สัมผัสหรือใกล้ชิดกับมูลฝอยนั้นแล้ว อาจเกิดโรคได้. แหล่งกำเนิดสำคัญของมูลฝอยดังกล่าว ได้แก่ สถานบริการสาธารณสุขทุกรายตัวทั้งของภาครัฐและเอกชน ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาล คลินิกแพทย์ หรือสถานีอนามัย. จากการสำรวจใน พ.ศ. ๒๕๔๕ พบร่วมในประเทศไทย มีสถานบริการสาธารณสุข ๓๒,๗๘๗ แห่ง ซึ่งผลิตมูลฝอยติดเชื้อ ประมาณวันละ ๕๖.๑ ตัน, เป็นมูลฝอยติดเชื้อในกรุงเทพฯ ประมาณวันละ ๕๖.๑ ตันและในส่วนภูมิภาคประมาณวันละ ๔๔ ตัน.

กระทรวงสาธารณสุขได้มีการออกกฎหมายกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. ๒๕๔๕ ขึ้น มาบังคับใช้ เพื่อควบคุมกำกับและจัดการมูลฝอยติดเชื้อ แต่ในทางปฏิบัติพบว่าสถานบริการสาธารณสุขบางแห่งยังมีการนำมูลฝอยติดเชื้อไปทำการกำจัดโดยวิธีที่ไม่ถูกต้อง เนื่อง

ได้จากใน พ.ศ. ๒๕๔๕ มูลฝอยติดเชื้อในสถานบริการสาธารณสุขถูกนำไปกำจัดโดยเตาเผา มูลฝอยติดเชื้อของโรงพยาบาลร้อยละ ๖๔ โดยบริษัทเอกชนร้อยละ ๗ และกำจัดโดยองค์กรปกครองท้องถิ่นร้อยละ ๒๙. ในส่วนความรับผิดชอบขององค์กรส่วนท้องถิ่นมีการกำจัดที่ถูกหลักเพียงร้อยละ ๑๐ เท่านั้น, ที่เหลือร้อยละ ๑๙ แพร่รวมกับมูลฝอยทั่วไปในเตาเผา มูลฝอยซุ่มชน รวมทั้งการลักลอบทิ้งตามพื้นที่ต่างๆ<sup>(๑)</sup>. เมื่อมองเฉพาะสถานบริการสาธารณสุขในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบร่วมเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๕ มีโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขที่เผา มูลฝอยติดเชื้อเองเพียงร้อยละ ๖๒.๔๓, อีกร้อยละ ๒๓.๒๙ ส่งให้บริษัทเอกชนรับไปกำจัด, ประมาณร้อยละ ๓.๖๕ โรงพยาบาลใช้วิธีการส่งมูลฝอยติดเชื้อฝากให้โรงพยาบาลใกล้เคียงที่มีเตาเผาช่วยกำจัดให้, และอีกประมาณร้อยละ ๔.๘๗ โรงพยาบาลได้ใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเตาเผา มูลฝอยติดเชื้อทำการกำจัดให้ ซึ่งปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเตาเผา

มูลฝอยติดเชือกให้บริการ เช่น กรุงเทพ, องค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี, เทศบาลนครหาดใหญ่, เทศบาลเมืองสุพรรณบุรี, เทศบาลนครอุดรธานี<sup>(๒)</sup>.

ในส่วนของโรงพยาบาลตากใบ ซึ่งเป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด ๖๐ เตียง ลังกัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นโรงพยาบาลอีกหนึ่งแห่งที่มีเตาเผามูลฝอยติดเชือกขนาด ๒๕ กิโลกรัม/ชั่วโมง โดยใช้น้ำมันเป็นเชื้อเพลิงสำหรับการทำจัดมูลฝอยติดเชือก แต่สภาพปัญหาตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คือ เตาเผามูลฝอยติดเชือกดังกล่าวสามารถใช้งานได้เพียง ๑ ปี ก็ชำรุด จึงติดต่อผู้รับจ้างมาซ่อมเป็นระยะจนพ้นระยะเวลาประกัน. หลังจากนั้นจึงได้ติดต่อให้กองซ่างบำบัด จังหวัดสงขลา มาซ่อมอีกหลายครั้ง จนกระแทงไม่สามารถซ่อมให้กลับมาใช้งานได้อีก. ทางโรงพยาบาลตากใบจึงได้คิดค้นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว



รูปที่ ๑ หัวเผาระบบน้ำมันเชื้อเพลิง



รูปที่ ๒ หัวเผาระบบแก๊ส



รูปที่ ๓ หัวเผาระบบแก๊สกับเรือนแพแบบเดิม



รูปที่ ๔ การจุดหัวเผาระบบแก๊ส ที่มาโรงพยาบาลตากใบ. ม.ป.ป.. นวัตกรรมการปรับเปลี่ยนระบบการเผาขณะติดเชือก โรงพยาบาลตากใบ

โดยการตัดแปลงหัวเผาแบบหัวฉีดน้ำมันมาเป็นหัวเผาแก๊สแบบมือจับจุดไฟ ซึ่งเป็นกฎหมายชาวบ้านที่ได้นำมาใช้กับการเผาหมูป่า<sup>(๓)</sup>. ด้วยเหตุที่วิธีการนี้ยังไม่มีสถานบริการสาธารณสุขใดในประเทศไทยได้ดำเนินการมาก่อน ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาประสิทธิภาพของเตาเผามูลฝอยติดเชือกระบบแก๊ส (หุ้งต้ม) เปรียบเทียบกับระบบหัวฉีดเชื้อเพลิง (ดีเซล) และเปรียบเทียบกับการขนส่งไปให้หน่วยงานอื่นที่ใกล้ที่สุดกำจัดเพื่อที่จะนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการจัดการระบบกำจัดมูลฝอยติดเชือกของโรงพยาบาลเอง และเป็นแบบอย่างให้กับโรงพยาบาลชุมชนอื่น ๆ ต่อไป.



## ວາරສາດວິຈີຍຮະບບສາດຖານສຸຂ

ပါက် ၁ သတ္တမာန ၂-၄ မ.ခ.-၏။ (သတ္တမာန ၁၃) ၁၉၅၈

หน้าที่๑๖๙

ମୁଦ୍ରଣ ପାତା ୧୫ / ମୁଦ୍ରଣ ପାତା ୧୫

ପ୍ରକାଶକ

๖. ຈະນຸ່າມກົດຕັ້ງຕົວຢ່າງເປົ້າສູນ (ຫຼັກສູນ) ຂອງພົມ

รายงานการประเมินผล

卷之三

## ระเบียบวิธีคึกข่า

การคึกข่าครั้งนี้เป็นการคึกข่าประสิทธิภาพความคุ้มทุน ในด้านงบประมาณเชือเพลิงของเตาเผา müลฟอยติดเชือระบบแก๊สหุงต้ม ของโรงพยาบาลตากใบ จังหวัดนราธิวาส เปรียบเทียบกับเตาเผา müลฟอยติดเชือระบบห้ามันเชือเพลิง ดีเซลของโรงพยาบาลรัฐและ จังหวัดนราธิวาส ซึ่งเป็นเตาเผา müลฟอยติดเชือขนาด ๒๕ กิโลกรัม/ชั่วโมง เช่นเดียวกัน. ทั้ง ๒ โรงพยาบาลเป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด ๖๐ เตียงเหมือนกัน และมีปริมาณ müลฟอยติดเชือใกล้เคียงกัน. ทำการเปรียบเทียบความคุ้มทุนในด้านงบประมาณเชือเพลิงกับการขนส่ง müลฟอยติดเชือไปกำจัดที่โรงงานกำจัด müลฟอยของเทศบาลนครยะลา ซึ่งเป็นโรงงานกำจัด müลฟอยติดเชือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ใกล้ที่สุด. นอกจากนี้ยังคึกข่าความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลห้างหมอดที่มีต่อเตาเผา müลฟอยติดเชือระบบแก๊สหุงต้มนี้ด้วย.

เครื่องมือในการคึกข่า ได้แก่ แบบสรุประยานการเผา müลฟอยติดเชือในโรงพยาบาลตากใบและโรงพยาบาลรัฐ โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๐, ระเบียบของเทศบาลนครยะลาฯ ด้วยการให้บริการ การเก็บ ขن และหรือกำจัด mülฟอยติดเชือ พ.ศ. ๒๕๕๐, แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลตากใบ ซึ่งสร้างขึ้นโดยการคึกข่าจากตำราและผ่าน

การตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๘๓.

## ผลการคึกข่า

### ความคุ้มทุนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการเผา mülฟอยติดเชือ ดูรายละเอียดในตารางที่ ๑.

จากตารางที่ ๑ พบว่า ความคุ้มทุนในด้านงบประมาณของเตาเผา mülฟอยติดเชือระบบแก๊ส มีประสิทธิภาพดีกว่าเตาเผา mülฟอยติดเชือระบบห้ามันเชือเพลิง และการขนส่ง mülฟอยติดเชือไปกำจัดยังโรงงานกำจัดฯ ของเทศบาลนครยะลา เห็นได้จาก müลค่าเฉลี่ยในการกำจัด mülฟอยติดเชือต่อ ๑ กิโลกรัม เตาเผา mülฟอยติดเชือระบบแก๊สมี müลค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๓๔ บาทต่อมุลฟอยติดเชือ ๑ กิโลกรัม ในขณะที่เตาเผา mülฟอยติดเชือระบบห้ามันเชือเพลิงมี müลค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๒๓.๔๒ บาทต่อมุลฟอยติดเชือ ๑ กิโลกรัม และการขนส่ง mülฟอยติดเชือไปกำจัดยังโรงงานกำจัดฯ ของเทศบาลนครยะลา มี müลค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๑.๕๖ บาทต่อ ๑ กิโลกรัม.

### ประสิทธิภาพในการกำจัด mülฟอยติดเชือของเตาเผา mülฟอยติดเชือ

รายละเอียดแสดงในตารางที่ ๒ พบว่าประสิทธิภาพในการ

ตารางที่ ๒ ประสิทธิภาพของเตาเผา mülฟอยติดเชือ แยกตามระบบเชือเพลิง

ประสิทธิภาพ	หน่วย	วิธีการกำจัด		
		เตาเผา	เตาเผาระบบแก๊ส	ห้ามันเชือเพลิง
ระบบแก๊ส	ห้ามันเชือเพลิง	ออกแบบ		
อัตราการเผาไหม้	กก./ชั่วโมง	๒๕-๒๗	๒๐-๒๒	๒๕
ปริมาณกากถ้าหรือถังตกก้างที่เหลือจากการเผาไหม้	ร้อยละ	๕-๖	๘-๑๐	๖-๗
จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	คน	๑	๒	๑

หมายเหตุ ค่าที่ออกแบบจากเตาเผา mülฟอยติดเชือ ตามรูปแบบของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข โดยมีหัวมาชีร์ใช้น้ำมันเป็นเชือเพลิงช่วยในการเผาไหม้ของ mülฟอยติดเชือขนาด ๒๕ กก./ชั่วโมง<sup>(๑,๒)</sup>



ตารางที่ ๓ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ๑๗๙ คน จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ข้อมูลประชากร	คน	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๒๔	๒๑.๘๗
หญิง	๕๙	๗๘.๑๓
<b>๒. อายุ (ปี)</b>		
๒๑-๓๐	๔๖	๓๖.๒๒
๓๑-๔๐	๓๕	๒๙.๗๑
๔๑-๕๐	๓๖	๒๙.๙๕
๕๑-๖๐	๖	๕.๓๒
<b>๓. การศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	๑	๐.๗๗
มัธยมศึกษา	๓๐	๒๓.๖๒
อนุปริญญาตรี	๒๔	๑๙.๘๗
ปริญญาตรี	๔๕	๓๖.๔๖
สูงกว่าปริญญาตรี	๙	๖.๓๐
<b>๔. การพักอาศัย</b>		
บ้านพักในเขตโรงพยาบาล	๒๑	๑๖.๕๓
บ้านต้นเอง	๑๐๖	๘๓.๔๗
<b>๕. แผนกที่ปฏิบัติงาน</b>		
ผู้ป่วยนอก (ห้องน้ำครัว, ห้องถ่ายภาพรังสี)	๒๑	๑๖.๕๓
อุบัติเหตุฉุกเฉิน	๑๑	๘.๖๖
สูติกรรม	๕	๓.๕๔
ผู้ป่วยใน	๒๔	๑๙.๙๐
ทันตกรรม	๙	๖.๓๐
เกสต์กรรม	๕	๓.๕๔
เวชปฏิบัติครอบครัวและชุมชน	๑๗	๑๓.๒๔
แผนกชั้นสูตร	๗	๕.๗๖
แผนกบริหารงานทั่วไป (HA, IT, บริหาร, แพทย์)	๑๐	๘.๕๔
แผนกอื่น ๆ	๑๑	๑๐.๒๔

กำจัดมูลฝอยติดเชื้อของเตาเผาระบบแก๊ส มีประสิทธิภาพดีกว่าเตาเผาระบบนำมันเชื้อเพลิง โดยพิจารณาจากอัตราการเผาไหม้ซึ่งพบว่า มีอัตราการเผาไหม้ดีกว่า คือ อุ่นค่าระหว่าง ๒๕ - ๒๗ กิโลกรัม/ชั่วโมง ในขณะที่อัตราการเผาไหม้ของเตาเผาระบบนำมันเชื้อเพลิงอยู่ระหว่าง ๒๐ - ๒๒ กิโลกรัม/ชั่วโมง (ค่าที่ออกแบบ เท่ากับ ๒๕ กิโลกรัม/ชั่วโมง) และมีปริมาณ

อากาศถ้าหรือลิ่งตกค้างที่เหลือจากการเผาไหม้อุ่นค่าระหว่างร้อยละ ๕-๖ ซึ่งถือว่ามีอุ่นค่าระหว่างร้อยละ ๖-๗ และใช้ผู้ปฏิบัติงานเพียง ๑ คน.

#### ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน

จากตารางที่ ๔ พบร่วมกับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติ

**ตารางที่ ๔ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่อเตาผ่านผลการอภิปรายเชื่อมระบบแก๊ส ๑๒๗ คน**

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ							
	น้อย		ปานกลาง		ดี		ดีมาก	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
<b>ด้านอุปกรณ์</b>								
๑) โครงการสร้างเตาเผาน้ำมีความแข็งแรง มั่นคง	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๒) เตาเผาอยู่ในสภาพใช้งานได้ปกติ	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๓) ใช้งานได้ปกติ ไม่ขัดข้อง	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๔) ที่ใช้ในการเผาอยู่ในสภาพดีและใช้งานได้ดีตาม ปกติ (อุปกรณ์พลิกเขี้ยและอุปกรณ์ป้องกันอันตราย)	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๕) ถังเชื้อเพลิงอยู่ในสภาพดี ไม่ร้าวซึม	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
<b>ด้านการใช้งาน</b>								
๖) แยกน้ำมูลฟอยดิคเชือออกจากน้ำมูลฟอยด์ทั่วไป	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๗) กำหนดเวลาการเผาผ่านฟอยดิคเชือชัดเจน	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๘) โรงเก็บน้ำมูลฟอยดิคเชือ มีตาข่ายหรือมุ้งคลุมป้องกัน สัตว์/แมลงเข้าไป และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	○	○	○	○	๗๗	๗๐.๙๔	๗๗	๘๕.๗๖
๙) ไม่มีกากระถางครั้ง ก่อนการเผา	○	○	○	○	๔๔	๓๔.๖๕	๘๓	๖๕.๓๕
๑๐) ไม่มีควันฟุ้งกระจายภายในอาคารโรงพยาบาล	○	○	○	○	๒๑	๑๖.๕๓	๑๐๖	๘๓.๔๗
๑๑) มีการจัดเรียงขยะเข้าสู่เตาเผาจากผ่าง่ายไป เพียงก	○	○	○	○	๔๗	๓๓.๘๖	๘๔	๖๖.๑๔
<b>ด้านงบประมาณ</b>								
๑๒) ค่าเชื้อเพลิงในการเผาน้ำอย่าง	○	○	○	○	๕๕	๔๖.๔๖	๖๘	๕๓.๕๔
๑๓) ค่าใช้จ่ายในการดูแล บำรุงรักษาเตาและ การซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์น้ำอย่าง	○	○	○	○	๕๕	๔๓.๓๑	๗๗	๕๖.๖๕
๑๔) นำค่าใช้จ่ายส่วนต่างนาเป็นสวัสดิการของ โรงพยาบาล	○	○	○	○	๗๕	๖๗.๕๖	๕๒	๗๑.๔๔
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>								
๑๕) ขยะ Hera ไม่ส่งกลิ่นที่ก่อให้เกิดความรำคาญ	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๑๖) ขยะ Hera ไม่มีควัน/ไขม่า ที่ก่อให้เกิดความรำคาญ	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๑๗) ขยะ Hera ไม่มีฝุ่นฟุ้งกระจายและก่อให้เกิด ความรำคาญ	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
<b>ด้านผู้ปฏิบัติงาน</b>								
๑๘) มีผู้ดูแลและรับผิดชอบเฉพาะงานเตาเผา อย่างเดียว จำนวน ๑ คน	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
๑๙) ผู้ดูแลเตาเผาน้ำมีความรู้ความชำนาญในการ กำจัดน้ำมูลฟอยดิคเชืออย่างถูกวิธีและมีประสิทธิภาพ	○	○	○	○	๕๒	๔๐.๕๔	๗๕	๕๕.๐๖
๒๐) ผู้ดูแลเตาเผา มีและใช้อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายจากการปฏิบัติงาน	○	○	○	○	○	○	๑๒๗	๑๐๐
รวม	○	○	○	○	๗๗๒	๗๒.๖๘	๒,๒๑๗	๘๗.๓๑



งานในโรงพยาบาล อุญี่งระดับระดับดีร้อยละ ๑๒.๖๘ และระดับดีมากร้อยละ ๙๗.๓๒ โดยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมีความพึงพอใจระดับดีมากที่สุดในเรื่องค่าเชื้อเพลิงในการเผาห้องยลัง คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔๙, รองลงมาในเรื่องค่าใช้จ่ายในการดูแล บำรุงรักษาเตาและการซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์ห้องยลัง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๑, และในเรื่องผู้ดูแลเตาเผามีความรู้ความชำนาญในการกำจัดมูลฝอยติดเชื้ออุ่นอย่างถูกวิธีและมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๔.

เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลทุกคน มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๑๒ ข้อ จาก ๒๐ ข้อ ได้แก่ โครงสร้างเตาเผามีความแข็งแรงและมั่นคง, เตาเผาอยู่ในสภาพใช้งานได้ปกติ, อุปกรณ์เตาใช้งานได้ปกติและไม่ชำรุด, อุปกรณ์ที่ใช้ในการเผาอยู่ในสภาพดีและใช้งานได้ตามปกติ ถังเชื้อเพลิงอยู่ในสภาพดีและไม่ร้าวซึม, แยกมูลฝอยติดเชื้อออกจากมูลฝอยทั่วไป, กำหนดเวลาการเผา มูลฝอยติดเชื้อชัดเจน, ขณะเผาไม่ส่งกลิ่นที่ก่อให้เกิดความรำคาญ, ขณะเผาไม่มีควัน/เขม่า ที่ก่อให้เกิดความรำคาญ, ขณะเผาไม่มีผุนฟุ่นกระจายและก่อให้เกิดความรำคาญ มีผู้ดูแลและรับผิดชอบเฉพาะงานเตาเผาอย่างเดียวจำนวน ๑ คน และผู้ดูแลเตาเผา มี/ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน.

## วิจารณ์

มูลฝอยติดเชื้อเป็นปัญหาสำคัญมากสำหรับโรงพยาบาล ซึ่งมีสาเหตุที่อยู่ทั่วไปใน การกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ มีฉะนั้นแล้ว โรงพยาบาลซึ่งจะเป็นแหล่งแพร่เชื้อโรคเลี่ยง ภัย การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า หากปรับเปลี่ยนดัดแปลงหัวเผามาใช้ระบบเชื้อเพลิงแบบแก๊สหุงต้มแทนน้ำมันเชื้อเพลิงดีเซล มีความคุ้มทุนในด้านงบประมาณเชื้อเพลิงประหยัดได้มาก ๗ เท่า เมื่อเทียบกับการเผาด้วยน้ำมันเชื้อเพลิง (ขณะที่น้ำมันดีเซล ลิตรละ ๒๓.๔๓ บาท) และประหยัดได้มากกว่า ๒๔ เท่า เมื่อเทียบกับการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อไปกำจัดยังโรงงานกำจัดของเทศบาลนครยะลา ทั้งนี้ยังพบว่าประสิทธิภาพการเผาของเตาเผาระบบทแก๊สดีกว่าเตาเผาระบบน้ำมันเชื้อเพลิง โดยพิจารณา

จากอัตราการเผาไหม้และปริมาณกากถ้าหรือลิ่งตกค้างที่เหลือจากการเผาไหม้ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าเตาเผามีการเผาไหม้ที่สมบูรณ์ สามารถเผามูลฝอยติดเชื้อได้ทั้งหมด ทำให้ปริมาณกากถ้าหรือลิ่งที่เหลือจากการเผาไหม้มีปริมาณน้อยกว่า.

การศึกษาระบบเชื้อเพลิงมาใช้ระบบแก๊ส อุญี่งระดับดีมากร้อยละ ๙๗.๓๒ และระดับดี ร้อยละ ๑๒.๖๘ เป็นการเพิ่มคุณภาพการทำงานดีกว่าเดิม ทั้งค่าน กลิ่นและผุนฟุ่นกระจายที่ไม่ก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนงบประมาณเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้มากกว่า.

การศึกษานี้ประเมินประสิทธิภาพในด้านความคุ้มทุนงบประมาณแล้ว ความจริงยังสามารถประเมินภาวะมลพิษทางอากาศที่เกิดจากการเผาไหม้ของห้องส่องระบบควบคุมกันไปได้ แต่การประเมินดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือและการทดลองเชิงปฏิบัติการ ซึ่งทางโรงพยาบาลตากไปไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน.

## เอกสารอ้างอิง

๑. หนี้บัตรต้น เสียงดัง, ชั้นฤทธิ์ กานุจนะจิตรา. ความเป็นเมืองและขยาย. ใน: ราชชัย ทองไทย และสุรีย์พร พันพิ่ง (บรรณาธิการ). ประชากรและสังคม. นครปฐม : สำนักพิมพ์ประชากรและสังคม; ๒๕๕๐.
๒. [http://www.moph.go.th/ops/iphg/include/admin\\_hotnew/show\\_hotnew.php?id...](http://www.moph.go.th/ops/iphg/include/admin_hotnew/show_hotnew.php?id...) เข้าวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๐.
๓. โรงพยาบาลตากใบ. นวัตกรรมการปรับเปลี่ยนระบบการเผา夷ติดเชื้อ โรงพยาบาลตากใบ. ม.ป.ท.. เอกสารอัสดง; ๒๕๕๐.
๔. เทศบาลนครยะลา. ม.ป.ป.. ระเบียนเทศบาลนครยะลาฯ ด้วยการให้บริการ การเก็บ การขน และหรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. ๒๕๕๐. ม.ป.ท.. เอกสารอัสดง; ๒๕๕๐.
๕. กรมควบคุมมลพิษ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. เตาเผามูลฝอยติดเชื้อในประเทศไทย. ใน <http://www.pcd.go.th/board/20357.html>. เข้าวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐.
๖. สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมกรมอนามัย. คู่มือประเมินผลการกำจัดของเสียสถานบริการ สาธารณสุข. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาล โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; ๒๕๕๒.