



# การจัดบริการส่งเสริมสุขภาพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านสุขภาพ สำหรับภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง

ชัยวัฒน์ จิตตพร\*

ประสังค์ ยมมา†

พกพ. เมืองศรี†

## บทคัดย่อ

รูปแบบใหม่ในการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เป็นการผสมผสานการทำงานระหว่างภาครัฐ กับ ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ ๑ ประการคือ ๑. ศึกษาการดำเนินงานการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่ เปรียบเทียบกับรูปแบบเดิมที่ปฏิบัติกันมาในด้านการบูรณาการกิจกรรม งบประมาณ การบริหารจัดการบุคลากรสาธารณสุข ระยะเวลาในการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพในชุมชน; ๒. ศึกษาประสิทธิผลของการจัดบริการสุขภาพแนวใหม่ เทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการตรวจคัดกรองโรคและตรวจประเมินสมรรถภาพของร่างกายมากกว่าร้อยละ ๖๐; ๓. ประเมินความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ประชาชนผู้มารับบริการ ผู้นำชุมชนและตัวแทนภาคีเครือข่าย ที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน。

เป้าหมายของการวิจัย ในการเดือนเมษายน ๒๕๖๐ จัดทำโครงการฯ ตามรูปแบบใหม่ จัดทำโครงการฯ ตามรูปแบบเดิม แล้ว ประเมินผลข้อมูล วิเคราะห์และแปลผลจากแบบฟอร์มบันทึกผลการตรวจคัดกรองโรค และตรวจสุขภาพ ผลการดำเนินงานของเครือข่ายสุขภาพโรงพยาบาลวังจันทร์ และแบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ประชาชนผู้มารับบริการ ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่าย。

ผลการศึกษา พบว่ารูปแบบการจัดบริการด้านส่งเสริมสุขภาพตามรูปแบบแนวใหม่สามารถบูรณาการงานด้านส่งเสริมสุขภาพ เช่นการคัดกรองโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง มะเร็งเต้านม มะเร็งคอลลัก โรคตา โรคทางทันตกรรม โรคอัมพฤกษ์ อัมพาต ภาวะโลหิตจาง การประเมินสุขภาพ เช่น ประเมินรอบเอว ดัชนีมวลกาย ซึ่งสามารถร่วมกันในการจัดกิจกรรมเพียงครั้งเดียว และใช้เงินประมาณส่วนใหญ่จากการคัดกรองส่วนห้องฉินเป็นหลัก การทำงานเป็นทีมระหว่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพอย่างเข้มแข็งทำให้สามารถเก็บผลงานให้ผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ลดเวลาในการจัดการ ลดภาระด้านจ้างหัวด ภัยในระยะเวลาเพียง ๑ เดือน และสามารถจัดกิจกรรมให้บริการแก่ประชาชนตามกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ได้ผลงานสูงกว่าร้อยละ ๖๐ ของประชาชนในแต่ละกลุ่มเป้าหมายตามกิจกรรมที่กำหนด การประเมินผลความพึงพอใจ พบว่าเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ประชาชนผู้มารับบริการ ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพมากกว่าร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่。

คำสำคัญ: ควรร่วมมือ ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ รูปแบบการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพ

\*โรงพยาบาลวังจันทร์, † สาธารณสุขอำเภอวังจันทร์, จังหวัดระยอง



**Abstract** **Evaluation of a New Health-promotion Service in which Health Network Personnel in the Community Participated: A Case Study of the Wangchan Project, Rayong Province**

Chaiwat Jattuporn\*, Prasong Yomha\*, Pipob Muangsiri\*

\*The Public Health Coordination Committee of Wangchan District, Rayong Province

The Public Health Coordination Committee of Wangchan District, Rayong Province has started a new form of health promotion for the people of Wangchan District under a project named "Caravan for active health promotion, conducted by networks of participants in the community." The objectives were: (1) to compare activities between the new and the former health services on aspects of their activities, budget, personnel, time consumption, and involvement of health networks in the community; (2) to evaluate the outcomes regarding the expected target established by provincial as well as ministerial public health policy; and (3) to determine satisfaction with the project among public health staff, the target group, community leaders and health network participants. Information sources were derived from questionnaires and working records.

The overall results of the descriptive study demonstrated the superiority of the new form of health-promotion service to the former one on aspects of health benefits to the community as well as the satisfaction of the participants involved in the study.

**Key words:** *health-promotion service, caravan project, health network*

## ภูมิหลังและเหตุผล

งานส่งเสริมสุขภาพประชาชนเป็นกระบวนการเพิ่มขึ้นความสามารถให้ประชาชนสามารถควบคุมดูแลและสร้างสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข การดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในสถานบริการสาธารณสุขให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยหลายองค์ประกอบ เช่น ระบบการบริหารจัดการที่ดี การพัฒนาบุคลากร การจัดระบบข้อมูลข่าวสารที่มีคุณภาพ การใช้ชั้นเรียนชี้วัดในการประเมินผลการดำเนินงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ดัชนีชี้วัดการดำเนินงานเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน ซึ่งหากได้นำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะก่อให้เกิดการพัฒนาในหน่วยงานหรือองค์กร การประเมินความสำเร็จในงานด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคของสถานบริการสาธารณสุข จึงต้องอาศัยดัชนีชี้วัดงานดังกล่าว ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดตัวชี้วัดในงานด้านส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคในปีงบประมาณ ๒๕๕๘-๒๕๕๙ เพื่อใช้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานอย่างถูกต้อง เช่น ร้อยละ ๖๐ ของประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป

ได้รับการคัดกรองโรคความดันโลหิตสูงและโรคเบาหวาน, ร้อยละ ๘๐ ของสตรีอายุเกิน ๓๕ ปีได้รับการถ่ายทอดความรู้และทักษะในการตรวจเต้านมด้วยตนเอง, ร้อยละ ๕๐ ของสตรีอายุ ๓๕, ๔๐, ๔๕, ๕๐, ๕๕ และ ๖๐ ปี ได้รับการตรวจมะเร็งคอมมอลูก<sup>(๑,๒)</sup>.

จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘-๒๕๕๙ นั้นได้ประสบปัญหาในการดำเนินการ ที่สรุปได้ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดบางตัว ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (ตารางที่ ๑).

๒. ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ เช่น การตรวจคัดกรองมะเร็งคอมมอลูกในสตรีกลุ่มเป้าหมายได้ผลงานร้อยละ ๒๐.๑๙ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ชี้วัดมาก<sup>(๓,๔)</sup>.

๓. ไม่มีการจัดกิจกรรมหรือกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งแก้ไขปัญหาในระดับชุมชน.

การดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพของอำเภอวังจันทร์ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สถานบริการสาธารณสุขกำหนดรูป

แบบการดำเนินงาน ในลักษณะเชิงรับ กล่าวคือ มีการจัดทำ ทบทวนประชานกลุ่มเป้าหมาย และทำหนังสือเชิญประชาชน กลุ่มเป้าหมายให้เข้ารับบริการส่งเสริมสุขภาพ เช่น การตรวจคัดกรองโรค, การให้ความรู้และข้อแนะนำการปฏิบัติตน ณ สถานบริการสาธารณสุข, ซึ่งโดยการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัด ระยะอง. นอกจากนี้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรสาธารณสุข โดยเฉพาะในศูนย์สุขภาพชุมชนที่มีเจ้าหน้าที่ในอัตราศูนย์ สุขภาพชุมชนเพียง ๒.๒ คน ต่อ ๑ แห่ง การดำเนินงานจึงทำได้เพียงตั้งรับ. ปัญหาที่ตามมาคือบริการเข้าถึงประชาชนไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากการคมนาคมไม่สะดวก, ระยะเวลาที่ให้บริการไม่เหมาะสมกับเวลาว่างของผู้มารับบริการ ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพกรีดยางพารา และรับจ้างในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม สาธารณสุขอำเภอวังจันทร์ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และถึงเห็นว่า การที่จะทำให้ประชาชน มีสุขภาพดีอย่างยั่งยืนนั้น จะต้องใช้กลยุทธ์และรูปแบบต่าง ๆ อย่างผสมผสาน<sup>(๓)</sup> มีการบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน และที่สำคัญคือ การสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพของภาคีเครือข่าย ด้านส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้ภาคี<sup>(๔)</sup> ดังกล่าวได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและเรียนรู้รูปแบบการทำงานด้านส่งเสริมสุขภาพ เช่น การให้ความรู้ประชาชน, การให้บริการตรวจคัดกรองโรค เปื้องต้นแก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานแนวใหม่เป็นงานเชิงรุก เพื่อตอบสนองต่อการเข้าถึงบริการของประชาชนและสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสุขภาพของแต่ละชุมชน<sup>(๕)</sup>. คณะกรรมการประสานงาน สาธารณสุขอำเภอวังจันทร์ จึงคิดรูปแบบการให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกแนวใหม่ โดยการจัดทำ โครงการคารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพ อำเภอวังจันทร์ ปี ๒๕๕๗ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนกว่า ๕,๐๐๐ คน ในพื้นที่อำเภอวังจันทร์ โดยมีกรอบแนวคิดการจัดกิจกรรม ดังนี้

๑. ให้ภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ ในระดับหมู่บ้านและ ตำบล มีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้น และให้บริการต่าง ๆ แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย.

๒. บูรณาการงานด้านส่งเสริมสุขภาพ โดยใช้ทรัพยากร่วมกันในการจัดกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพในด้านต่าง ๆ เพื่อประยุกต์ประมาน.

๓. กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ ในแต่ละกิจกรรม จัดสรรให้ใช้เวลาอ้อยที่สุดในการดำเนินการให้บริการลุตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการจัดกิจกรรมในรูปของคาราวานหรือการรณรงค์.

๔. สร้างการเข้าถึงบริการได้อย่างครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ด้วยบริการที่รวดเร็ว ลดปัญหาที่เกิดจากปัจจัยภายนอกในการเข้าถึงบริการ เช่น การคมนาคม, การประกอบอาชีพของประชาชน.

## ระเบียบวิธีคึกข่า

๑. การคึกข่าการดำเนินงานของการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ทำการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพตามรูปแบบเก่า ใช้หลักการ SWOT เพื่อค้นหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพ. ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๐ ดำเนินการจัดกิจกรรมเชิงรุกแนวใหม่ ทำการคึกข่าเปรียบเทียบการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพรูปแบบเดิมกับแนวทางใหม่. ในด้านการบูรณาการกิจกรรม จัดรูปแบบกิจกรรม, การใช้งบประมาณ, การใช้ทรัพยากรบุคคล, การใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน, การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านสุขภาพในชุมชน และผลงานเปรียบเทียบกับตัวชี้วัด<sup>(๖)</sup>.

๒. การคึกข่าประสิทธิผลของการให้บริการส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่ โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ โดยคิดค้นแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่ตามโครงการ “คารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพ อำเภอวังจันทร์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๐”, กำหนดการดำเนินงานของโครงการและตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าตามแนวทางการประเมินผลของกระทรวงสาธารณสุข เช่น ลดรีอัตราย ๓๕ ปีขึ้นไปร้อยละ ๖๐ ได้รับความรู้ในการตรวจเต้านมด้วยตนเอง, ประชาชนอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๖๐ ได้รับการคัดกรองโรคความดันโลหิตสูงและโรคเบาหวาน,



และใน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติม คือ ให้สูงกว่าอายุ ๓๕, ๔๐, ๔๕, ๕๐, ๕๕ และ ๖๐ ปี ร้อยละ ๖๐ ได้รับการตรวจภายในป้ายช่องคลอดตรวจเซลล์มะเร็ง. นอกจากนี้ยังมีการกำหนดตัวชี้วัดตามแนวทางการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ใน พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๐ เช่น ประชากรอายุ ๒๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๔๐ ได้รับการตรวจประเมินด้านมูลกายและวัดรอบเอว, เกษตรกรกลุ่มเลี้ยงร้อยละ ๖๐ ได้รับการตรวจคัดกรองสารเคมีปราบคัตตูรพืชประเภทฟอสเฟตอินทรีย์ และคาการ์เมต, ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๘๐ ได้รับการตรวจคัดกรองโรคอัมพฤกษ์/อัมพาต, ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๖๐ ได้รับการตรวจคัดกรองโรคโลหิตจาง, ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๖๐ ได้รับการตรวจประเมินสมรรถภาพของร่างกาย (สมรรถภาพปอด, การยืดหยุ่นของร่างกาย), และกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมใน พ.ศ. ๒๕๕๐ คือ ประชาชนที่มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๖๐ ได้รับการตรวจคัดกรองด้านทันตกรรมและโรคตา.

ผู้วิจัยดำเนินการคึกคักเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่กำหนดไว้ใน ๒ ปีงบประมาณ คือ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๐.

๓. ประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ “คาราวานล่องเสริมสุขภาพเชิงรุก” โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพ อ้าวเฉว้งจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๐” ของผู้รับบริการจำนวน ๓,๒๓๓ ราย ในด้านความдовdrovew, ความต่อเนื่องในการให้บริการ, การได้รับบริการตามกิจกรรมที่กำหนด, การได้รับคำแนะนำ การดูแลสุขภาพอย่างต่อเนื่อง, และคุณภาพของการให้บริการ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการตามแนวทางการพัฒนามาตรฐานบริการหน่วยปฐมภูมิ ประเมินความพึงพอใจในผู้นำชุมชน (อบต./เทศบาล/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) จำนวน ๕๙ ราย. ในด้านคุณภาพในการจัดบริการ, การมีส่วนร่วมของชุมชน, ประโยชน์ต่อประชาชน, ประโยชน์ต่อหน่วยงานท้องถิ่น, โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นมาและผ่านการทดสอบประเมินความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข (ผู้ให้บริการ) จำนวน ๒๙ ราย ในด้านการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่, การได้ผลงานตามตัวชี้วัด, ความรวดเร็วในการเก็บผลงาน ประโยชน์

ต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นมาและผ่านการทดสอบ ประเมินความพึงพอใจในตัวแทนภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ (ชุมชนผู้สูงอายุ, ชุมชน /osm. ชุมชนคนรักเด็ก, ชุมชนออกกำลังกาย, ชุมชนคุ้มครองผู้บริโภคและชุมชนสร้างสุขภาพ) จำนวน ๘๙ ราย. ในด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสุขภาพ, ประโยชน์ต่อประชาชน, คุณภาพในการจัดบริการ, ความยากง่ายในการดำเนินงาน ใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นมาและผ่านการทดสอบใช้ระยะเวลาคึกคัก เมฆายน-พฤษภาคม ปีงบประมาณ ๒๕๕๗-๒๕๕๐ โดยสอบถามความพึงพอใจในช่วงระยะเวลาเดียวกับที่จัดกิจกรรมให้บริการประชาชน.

## ผลการศึกษา

### การเปรียบเทียบการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพรูปแบบเดิม (๒๕๕๗) กับแนวใหม่ (๒๕๕๗-๒๕๕๐)

#### การบูรณาการกิจกรรมและรูปแบบการจัดกิจกรรม

รูปแบบการดำเนินงาน เมื่อเปรียบเทียบกันจะมีลักษณะของการจัดกิจกรรม แตกต่างกันดังนี้

๑. การจัดกิจกรรมรูปแบบเดิม เน้นกิจกรรมเชิงรับ กล่าวคือ เน้นการให้บริการตรวจคัดกรองโรค, ให้ความรู้ด้านส่งเสริมสุขภาพ รวมทั้งตรวจประเมินสมรรถภาพของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในสถานบริการสาธารณสุข ดำเนินการโดยเชิงกลุ่มเป้าหมายมารับบริการที่สถานบริการสาธารณสุข หรือให้บริการขณะที่ประชาชนมารับบริการตรวจรักษาที่สถานบริการสาธารณสุข. แต่รูปแบบแนวใหม่ เน้นกิจกรรมเชิงรุก กล่าวคือ เน้นการให้บริการในชุมชน โดยการประชาสัมพันธ์ และทำจดหมายเชิญประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้มารับบริการณ จุดบริการ ที่กำหนดในชุมชน.

๒. การให้บริการรูปแบบเดิม ดำเนินการตรวจคัดกรองโรคหรือให้ความรู้เป็นเรื่อง ๆ ขาดบูรณาการ เช่น ให้บริการตรวจคัดกรองเบาหวาน อย่างเดียว ไม่ได้ตรวจบริการในด้านอื่น ๆ การให้บริการแนวใหม่ ให้บริการแบบบูรณาการโดยจัดกิจกรรมหลาย ๆ กิจกรรมในกรอบให้บริการประชาชน

เพียงครั้งเดียว ในรูปแบบ one stop service.

**๓. การให้บริการรูปแบบเดิม การกำหนดกิจกรรมในการตรวจคัดกรองโรค หรือ ตรวจสอบรรถภาพของร่างกาย รวมทั้งการให้ความรู้ด้านส่งเสริมสุขภาพ มุ่งเน้นให้บริการเฉพาะในกิจกรรม ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดโดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง หรือกระทรวงสาธารณสุข ขาด การนำเอาปัญหาในพื้นที่มากำหนดเป็นกิจกรรมที่ต้องจัด บริการให้แก่ประชาชน. การให้บริการรูปแบบใหม่ สถานบริการสาธารณสุข มุ่งเน้นให้บริการทั้งกิจกรรมจากตัวชี้วัด ที่กำหนด โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยองและกระทรวง สาธารณสุข อีกทั้งยังนำเอาปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่มา กำหนดเป็นกิจกรรม และจัดบริการให้แก่ประชาชนด้วย.**

#### งบประมาณในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ

**ตามรูปแบบเดิม สถานบริการสาธารณสุขใช้ งบประมาณการดำเนินงานส่วนใหญ่จากเงินบำรุงหรือจาก งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในงานส่งเสริมสุขภาพและ ป้องกันโรค จากสำนักงานหลักประกันสุขภาพ (สปสช.). การ ดำเนินงานตามรูปแบบแนวใหม่ ใช้งบประมาณที่ได้รับการ สนับสนุนจากการบริหารส่วนห้องถิน (อบต.และเทศบาล) เป็นหลัก ทำให้ลดการพึ่งพางบประมาณตามระบบ ได้มาก (ตารางที่ ๒).**

#### การบริหารจัดการบุคลากรสาธารณสุขในการดำเนินงาน ส่งเสริมสุขภาพ

การดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ เช่นการตรวจคัดกรอง โรค การตรวจสอบรรถภาพของร่างกายและการให้ความรู้แก่ ประชาชน **ตามรูปแบบเดิม สถานบริการสาธารณสุขแต่ละแห่ง จะใช้เจ้าหน้าที่ประจำสถานบริการในการให้บริการ ซึ่งสถาน บริการสาธารณสุข ส่วนใหญ่ในอำเภอจันทร์ มีเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขประจำเพียง ๒-๓ คน และมี ๑ แห่ง ที่มีเจ้าหน้าที่ เพียง ๑ คน (จำนวนทั้งหมด ๗ แห่ง) จากปัญหาการ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของสถานบริการ จึงทำให้ไม่ สามารถจัดกิจกรรมเพื่อบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลงานไม่ผ่านเกณฑ์ที่ชัด. การดำเนินงานตามรูปแบบ ใหม่ ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการทำงานเป็นทีม โดยใช้บุคลากร สาธารณสุขจากสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่ง ในอำเภอจันทร์ร่วมกันในการให้บริการตามจุดบริการที่กำหนดไว้ในรูป แบบเชิงรุก จึงทำให้มีผลงานในภาพรวมของอำเภอเพิ่มขึ้น นอกจากนี้สามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากร สาธารณสุขในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพระดับอำเภอได้ เป็นอย่างดี (ตารางที่ ๒).**

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

**ตามรูปแบบเดิม สถานบริการสาธารณสุขแต่ละแห่ง**

ตารางที่ ๑ ผลการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ (ก้าวอีกละ)

| ตัวชี้วัด                                     | เป้าหมาย                              | จังหวัดระยอง |       | อำเภอจันทร์ |       |
|---|---------------------------------------|--------------|-------|-------------|-------|
|   |                                       | ๒๕๔๘         | ๒๕๔๙  | ๒๕๔๘        | ๒๕๔๙  |
| การตรวจคัดกรองเบาหวาน                         | ประชาชน<br>อายุ > ๔๐ ปี (๖๐%)         | ๔๔.๔๔        | ๔๕.๗๔ | ๔๗.๓๔       | ๖๓.๒๓ |
| การตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง                 | ประชาชน<br>อายุ > ๔๐ ปี (๖๐%)         | ๔๖.๒๗        | ๔๖.๘๕ | ๔๘.๕๖       | ๖๔.๑๑ |
| ได้รับความรู้ และทักษะการตรวจ เต้านมด้วยตนเอง | สตรีอายุ<br>> ๓๕ ปี (๘๐%)             | ๔๒.๑๗        | ๖๐.๑๔ | ๔๑.๒๒       | ๘๑.๕๖ |
| การตรวจคัดกรองมะเร็งคอม俗ูก                    | สตรีอายุ ๓๕, ๔๐, ๔๕, ๕๐, ๕๕, ๖๐ (๘๐%) | ๑๐.๑๗        | ๒๐.๑๙ | ๑๗.๑๕       | ๒๔.๘๕ |



ใช้ระยะเวลาห้าปีงบประมาณ (๑๒ เดือน) ในการจัดกิจกรรมและเก็บผลงาน เพื่อให้ผ่านเกณฑ์ชี้วัด เช่น การดำเนินงานในด้านการตรวจด้วยกรองโรคเบ้าหวานและโรคความดันโลหิตสูง ของอำเภอวังจันทร์ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ใช้ระยะเวลาในการเก็บผลงาน นานถึง ๑๒ เดือนจึงได้ผลงานผ่านเกณฑ์ชี้วัดร้อยละ ๖๐ ของกระทรวงสาธารณสุข การดำเนินงาน **ตามรูปแบบแนวใหม่** ใช้ระยะเวลาเพียงปีงบประมาณ ๑ เดือน ในการดำเนินกิจกรรมและจัดเก็บผลงานให้ผ่านตามเกณฑ์ชี้วัดของกระทรวงสาธารณสุข ทำให้ผลงานโดยรวมของอำเภอวังจันทร์ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ภายใต้เกณฑ์พัฒนาคุณภาพ ๒๕๖๙ ไม่ต้องรอสรุปผลการดำเนินงานปลายปี เหมือนในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (ตารางที่ ๑ และ ๒).

### การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพในชุมชน

**ตามรูปแบบเดิม** สถานบริการสาธารณสุขดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอาสาสมัครสาธารณสุขในส่วนของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพในชุมชนเท่านั้น โดยมีบทบาทเพียงการเชิญกลุ่มเป้าหมายให้มารับบริการที่สถานบริการสาธารณสุข (เชิญรับ). นอกจากนี้ เมื่อในสถานบริการสาธารณสุข มีการตั้งชุมรมสุขภาพหลายชุมรม เช่น ชุมรมออกกำลังกาย, ชุมรมผู้สูงอายุ, ชุมรมสร้างสุขภาพ, ชุมรมคุ้มครองผู้บุริโภค และชุมรมคนรักเต้า ซึ่งถือว่าเป็นภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพในชุมชนเช่นกัน แต่ยังมีบทบาทไม่มากพอในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง. **ตามรูปแบบแนวใหม่** ได้สร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ ให้มีบทบาท

### ตารางที่ ๒ ข้อมูลการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพแนวทางเดิม กับแนวทางใหม่

|   | ผลการประเมิน      |                 |
|---|-------------------|-----------------|
|   | แบบเก่า           | แบบใหม่         |
| <b>หัวข้อการประเมินเบรียบเทียบ</b>        |                   |                 |
| - การบูรณาการกิจกรรม                      | ไม่มี             | มี              |
| - รูปแบบกิจกรรม                           | เชิงรับ           | เชิงรุก         |
| - การจัดกิจกรรมตอบสนองตัวชี้วัดกระทรวง    | มี                | มี              |
| - การจัดกิจกรรมตอบสนองตัวชี้วัด สสจ.ระยอง | มี                | มี              |
| - การจัดกิจกรรมตอบสนองปัญหาในพื้นที่      | ไม่มี             | มี              |
| งบประมาณในการดำเนินงาน                    | เงินบำรุง, งบ P&P | งบ อบต./เทศบาล  |
| การใช้ทรัพยากรบุคคลการสาธารณสุข           | เฉพาะสถานบริการ   | ทำงานเป็นทีมงาน |
| ระยะเวลาในการดำเนินงานให้ได้เป้าหมาย      | ทั้งปีงบประมาณ    | ๑ เดือน         |
| <b>บทบาทของภาคีเครือข่าย</b>              |                   |                 |
| - ชุมรมอาสาสมัครสาธารณสุข                 | น้อย              | มาก             |
| - ชุมรมคนรักเต้า                          | ไม่มี             | มาก             |
| - ชุมรมสร้างสุขภาพ                        | น้อย              | มาก             |
| - ชุมรมออกกำลังกาย                        | น้อย              | มาก             |
| - ชุมรมผู้สูงอายุ                         | ไม่มี             | มาก             |
| - ชุมรมคุ้มครองผู้บุริโภค                 | ไม่มี             | มาก             |
| <b>ผลงานเมื่อเบรียบเทียบกับตัวชี้วัด</b>  |                   |                 |
| - ของกระทรวงสาธารณสุข                     | ผ่านบางเกณฑ์      | ผ่านทุกเกณฑ์    |
| - ที่ตอบสนองปัญหาในพื้นที่                | น้อยหรือไม่มี     | มาก             |

ในการจัดกิจกรรม ที่ให้เหมาะสมกับบทบาทความรับผิดชอบของแต่ละภาคีเครือข่าย เช่น ชุมชนออกกำลังกายช่วยจัดกิจกรรมประเมินค่าดัชนีมวลกาย และวัดรอบเอว, ชุมชนคุ้มครองผู้บริโภคช่วยให้อาชีวสุขคึกค่าแก่เกษตรกร ในการป้องกันตนเองจากการใช้สารเคมีปราบศัตรูพืช, ชุมชนรณรงค์เต้าช่วยคัดกรองสตรีกลุ่มเสี่ยงมะเร็งคอมมูลูก และตรวจประเมินการตรวจเต้านมของสตรีกลุ่มเป้าหมาย, ชุมชนอาสาสมัครสาธารณสุขช่วยเชิญประชาชนกลุ่มเป้าหมายช่วยตรวจปัสสาวะและวัดแรงดันเลือด (ตารางที่ ๒).

#### ผลการดำเนินงานเมื่อเบรียบเทียบกับตัวชี้วัด

การดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ ตามรูปแบบเดิม มีผลงาน ดังนี้

๑. การตรวจคัดกรองโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง, การได้รับการถ่ายทอดความรู้, การตรวจเต้านมด้วยตนเองของกลุ่มเป้าหมาย ได้ผลผ่านเกณฑ์ชี้วัด (ตารางที่ ๑).

๒. การดำเนินงานป้ายช่องคลอดตรวจเซลล์มะเร็ง

ในสตรีกลุ่มเป้าหมาย ไม่ผ่านเกณฑ์ชี้วัด.

๓. การดำเนินงานเก็บัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ มีผลงานน้อย เช่น การประเมินดัชนีมวลกาย, การตรวจสอบคัดกรองมะเร็งในเกษตรกร. นอกจากนั้น ยังมีปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ แต่ไม่มีการดำเนินงาน เช่น การตรวจประเมินโรคตา, โรคเกี่ยวกับพัน.

การดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ ตามรูปแบบใหม่ มีผลงาน ดังนี้

๑. การดำเนินงานในทุกกิจกรรม ที่เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานสาธารณสุข江งหวัดระยองและกระทรวงสาธารณสุข เช่น การตรวจคัดกรองโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง, การถ่ายทอดความรู้และทักษะในการตรวจมะเร็งเต้านมให้สามารถตรวจเต้านมด้วยตนเอง และการตรวจคัดกรองมะเร็งคอมมูลูก สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๐ (ตารางที่ ๒).

๒. การดำเนินงานเก็บัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ ได้

ตารางที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๐ (ค่าร้อยละ)

| เกณฑ์ชี้วัด   | % เป้าหมาย | ผลงาน  |       |
|---|------------|--------|-------|
|   |            | ๒๕๕๕   | ๒๕๕๐  |
| <b>เกณฑ์ชี้วัดตามกระทรวงสาธารณสุข</b>                           |            |        |       |
| - สตรีอายุ ๓๕ ปีขึ้นไป ผ่านการประเมินทักษะการตรวจเต้านมตนเอง    | ๖๐         | ๘๐.๔๖  | ๘๔.๗๗ |
| - สตรีอายุ ๓๕, ๔๐, ๔๕, ๕๐, ๕๕ และ ๖๐ ปี ได้รับการตรวจ PAP SMEAR | ๖๐         | ๒๔.๙๕* | ๖๗.๑๕ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปได้รับการตรวจคัดกรองแรงดันเลือด        | ๖๐         | ๖๔.๒๑  | ๗๔.๔๗ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน           | ๖๐         | ๖๓.๒๓  | ๗๔.๔๗ |
| <b>เกณฑ์ชี้วัดการแก้ไขปัญหานอกพื้นที่</b>                       |            |        |       |
| - ประชากรอายุ ๒๐ ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจประเมิน BMI/วัดรอบเอว    | ๔๐         | ๔๘.๙๕  | ๖๔.๖๓ |
| - เกษตรกรกลุ่มเสี่ยง ได้รับการตรวจคัดกรองสารเคมีปราบศัตรูพืช    | ๖๐         | ๖๑.๓๔  | ๖๕.๕๐ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ได้รับการคัดกรองอัมพฤกษ์ อัมพาต       | ๖๐         | ๖๘.๑๒  | ๗๔.๔๘ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองโรคทางตา          | ๖๐         | *      | ๖๔.๐๕ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองโรคทันตกรรม       | ๖๐         | *      | ๖๓.๕๕ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองโรคโลหิตจาง       | ๖๐         | ๖๑.๒๑  | ๖๒.๔๒ |
| - ประชากรอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจสมรรถภาพของร่างกาย       | ๖๐         | ๖๒.๙๕  | ๖๔.๖๗ |

\*หมายเหตุ ไม่ได้จัดกิจกรรม



ผลมากขึ้น เช่น การประเมินดัชนีมวลกาย, การตรวจสารเคมีปราบคัตตรูพีชในเกษตรกร, การตรวจประเมินโรคอัมพฤกษ์อัมพาต. นอกจากนี้ยังสามารถจัดกิจกรรมเสริมเพื่อประเมินสุขภาพของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบเพิ่มเติม เช่น การตรวจประเมินโรคตา, โรคเกี่ยวกับฟัน, การตรวจประเมินภาวะเลือดจาง, การตรวจประเมินสมรรถภาพร่างกาย (ตารางที่ ๓).

### ผลการดำเนินงานบริการส่งเสริมสุขภาพแนวใหม่

กิจกรรมตามโครงการ “คารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกโดยภาคีเครือข่ายสุขภาพ อำเภอวังจันทร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๖๘” เป็นการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพรูปแบบใหม่ กำหนดกิจกรรมเชิงรุก ให้บริการในชุมชน ๑ ครั้งในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และ ๒๓ ครั้งในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ๑ เดือน ได้ผลงานเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

#### ๑. เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดของกระทรวงสาธารณสุข

การดำเนินงานตรวจคัดกรองโรคและให้ความรู้แก่ประชาชน ตามโครงการที่กำหนดไว้ได้ผลงานโดยรวมผ่านเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ ในปริมาณที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก. นอกจากนี้ ยังพบว่าผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ มีมากกว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ทุกเกณฑ์ชี้วัด (ตารางที่ ๑ และ ๓).

#### ๒. เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่

การดำเนินงานตรวจคัดกรองโรค, ประเมินสมรรถภาพและให้ความรู้แก่ประชาชน หลังการดำเนินงานตามโครงการเพื่อแก้ปัญหานะระดับพื้นที่ พบร่วมกับผลงานโดยรวมผ่านเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ (ตารางที่ ๓).

### ผลการประเมินความพึงพอใจต่อบริการ

#### ๑. ผู้รับบริการ (ประชาชน)

ประชาชนผู้มารับบริการตามโครงการ “คารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพอำเภอวังจันทร์ ปี ๒๕๖๘” มีความพึงพอใจ ในระดับค่อนร่วมอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๔๗.

๙๗.๐๔.

#### ๒. ผู้นำชุมชน (อบต./เทศบาล/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)

ผู้นำชุมชนซึ่งให้การสนับสนุนงบประมาณ และเป็นผู้ประสานโครงการ “คารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพอำเภอวังจันทร์ ปี ๒๕๖๘” มีความพึงพอใจในระดับค่อนร่วมอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๔๗.

#### ๓. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข (ผู้ให้บริการ)

ทีมงานเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในฐานะผู้ให้บริการตามโครงการ “คารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพอำเภอวังจันทร์ ปี ๒๕๖๘” มีความพึงพอใจในระดับค่อนร่วมอยู่ที่ร้อยละ ๙๔.๔๔.

#### ๔. ตัวแทนภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ

ตัวแทนภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพในอำเภอวังจันทร์ (ชุมชนผู้สูงอายุ, ชุมชน ลสม., ชุมชนคนรักเด็ก, ชุมชนออกกำลังกาย, ชุมชนคุ้มครองผู้บริโภคและชุมชนสร้างสุขภาพ) ในฐานะผู้ร่วมจัดบริการตามโครงการ “คารawan ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก โดยภาคีเครือข่ายสุขภาพอำเภอวังจันทร์ ปี ๒๕๖๘” มีความพึงพอใจ ในระดับค่อนร่วมอยู่ที่ ร้อยละ ๙๑.๒๔.

### วิจารณ์

การดำเนินงานตรวจคัดกรองโรค ตรวจสมรรถภาพของร่างกาย และการให้ความรู้ เป็นกิจกรรมหลักกิจกรรมด้านหนึ่งของการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ. การสร้างการเข้าถึงบริการให้แก่ประชาชนในกลุ่มเป้าหมาย ให้ได้รับบริการดังกล่าวอย่างครอบคลุมเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถทราบสภาวะสุขภาพของตนเองว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงต่อการเป็นโรคหรือไม่ รวมถึงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพของตนเอง เพื่อให้บรรลุการมีสุขภาพดี. ดังนั้นการเน้นรูปแบบการให้บริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายแบบเชิงรับเพียงอย่างเดียว จึงไม่เพียงพอ ต้องอาศัยกลยุทธ์ใหม่ๆ ในการให้บริการประชาชนกลุ่มเป้าหมาย องค์กรอนามัยโลกเสนอว่า การใช้การส่งเสริมสุขภาพเป็นกลยุทธ์ที่สามารถแก้ปัญหาโดยเฉพาะโรคไม่ติดต่อ ให้ประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี เพราะประชาชนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เพิ่ม

ขีดความสามารถในการควบคุมดูแลและสร้างเสริมสุขภาพของคนเองให้ดีขึ้น เพื่อให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข กฎบัตรอตสาหาเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ (Ottawa Charter for Health Promotion) ได้เสนอแนะกิจกรรม เพื่อการดำเนินงานการส่งเสริมสุขภาพไว้ ๔ ประการ คือ ๑. สร้างนโยบายสาธารณะ ที่เอื้อต่อสุขภาพ, ๒. สร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ, ๓. เพิ่มความสามารถของชุมชนเป็นการสร้างพัฒนาและอำนาจให้กับชุมชน ให้สามารถกำหนดมาตรฐานการพัฒนาของด้านสุขภาพได้, ๔. พัฒนาสมรรถนะส่วนบุคคล ให้สามารถรับรู้และพัฒนาทักษะในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง, และ ๕. ปรับระบบบริการสาธารณสุข เน้นกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้มากขึ้น การปรับรูปแบบบริการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคแนวใหม่นี้ เป็นการดำเนินการเชิงรุก ซึ่งแตกต่างจากรูปแบบเชิงรับที่สถานบริการสาธารณสุขในจังหวัดระยองและในอำเภอวังจันทร์ดำเนินการในหลายปีที่ผ่านไป การดำเนินการตามโครงการ “ควราน ส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกโดยภาคีเครือข่ายสุขภาพ” ทำให้ได้ผลงานสูงเกินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสรุปความสำเร็จได้ดังนี้

๑. การดำเนินงานเชิงรุกทำให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง สามารถดปัจจัยที่เป็นปัญหาต่อประชาชนในการเข้ารับบริการที่สถานบริการสาธารณสุข เช่น การคุมนาคุม ช่วงเวลาบริการที่ไม่เหมาะสมกับการดำเนินชีวิตของประชาชน.

๒. การสร้างการมีส่วนร่วม โดยดำเนินการในรูปที่มีงานด้านสาธารณสุข ภาคีเครือข่ายสุขภาพ และผู้นำชุมชน ซึ่งทำให้ระบบการจัดสรรงบประมาณ ระบบการประชาสัมพันธ์ และระบบการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนกลุ่ม เป้าหมายเข้าถึงข้อมูลจุดบริการ กิจกรรมที่จัดบริการ ทำให้ประชาชนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก.

๓. การกำหนดกิจกรรมในการให้บริการเป็นที่น่าสนใจตอบสนองความต้องการของประชาชน ทำให้ประชาชนกลุ่ม เป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก.

ถึงแม้ว่าภาคร่วมของการดำเนินงานได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังมีปัญหาอุปสรรคบางประการที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินงาน อุปสรรคเหล่านี้

เป็นบทเรียนที่มีคุณค่ามาก ได้แก่

๑. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเรียกร้องต้องการจะได้รับทุกบริการ ทั้ง ๆ ที่ระบบการคัดกรองปัจจัยไม่จำเป็นต้องได้รับบริการอย่างอื่น เช่น การคัดกรองโรคเบาหวานด้วยแบบคัดกรอง แล้วพบว่าไม่ได้เป็นกลุ่มเสี่ยง ไม่จำเป็นต้องเจาะเลือดตรวจระดับน้ำตาล แต่ประชาชนก็ขอตรวจ ทำให้สินเปลืองงบประมาณเกินความจำเป็น.

๒. การจัดบริการในบางจุด มีผู้มารับบริการน้อย โดยเฉพาะในเขตตัวบ้านของโรงพยาบาล ในเขตเทศบาลหรือเขตเมือง เช่น ใจว่าประชาชนเห็นความสำคัญของการประกอบอาชีพ มากกว่าการมารับบริการ.

๓. การจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ ในมุมมองของผู้นำชุมชน สามารถเอื้อผลประโยชน์ในการเลือกตั้งหรือเป็นผู้แทนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชนจึงต้องการให้กำหนดจุดบริการในทุกหมู่บ้านและชุมชนที่ตนเองรับผิดชอบ ซึ่งมากเกินความจำเป็นและต้องเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินงาน.

## เอกสารอ้างอิง

๑. จิรุณ ศรีรัตนบัลล, สมเกียรติ โพธิสัตย์, ยุพิน อังสุโรจน์, จารวรรณ ราคากเศช, ศรานุช โตรนศักดิ์. เครื่องชี้วัดสุขภาพโรงพยาบาล กรุงเทพมหานคร : บริษัทไชย์จำกัด; ๒๕๔๗.
๒. สำนักงานส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย. ตัวชี้วัดงานส่งเสริมสุขภาพ ในแผนงานสาธารณสุข ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๖.
๓. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง. รายงานประจำปี ๒๕๔๕.
๔. สำนักงานสาธารณสุขเขต ๘ และ ๕. สรุปผลการตรวจราชการและนิเทศงานภารกิจ ประจำปี ๒๕๔๕.
๕. ลักษณ์ เตินศิริกุลชัย. แนวคิดและกลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพ. เอกสารอุดถ์นา. พ.ศ. ๒๕๕๐.
๖. โภมาต จึงเสถียรทรัพย์, คงศิริ เติงรัง, ราตรี ปั่นแก้ว, วรัญญา เพชรคง, วิจิฐมนช. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และสำนักนิพนธ์ สถาบันวิจัยและแผนงานสาธารณสุข; ๒๕๔๔.
๗. สุพัตรา ศรีวิษชากร, สุรศักดิ์ อธิคมานนท์, บำรุง ชะลอเศช, ทักษิณ สรุกิจ โภศด, ณัฐพร สุขพอดี. การบริการสุขภาพใกล้ชิด ใกล้บ้าน. นนทบุรี: สำนักงานโครงการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข; ๒๕๔๕.
๘. สมหวัง พิธิyanuวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม : หลักการและ การประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร : ไอเดียนสโตร์; ๒๕๒๙.

## เอกสารเพิ่มเติม

๑. สมหมาย ลุงสุวรรณ. มะเร็งคอมคลูก/มะเร็งปากนคลูก. ธรรมศาสตร์เวชสาร ๒๕๔๘; ๕:๒๕๕.
๒. เรือน สมณะ. คอมคลูก/ปากนคลูก. ธรรมศาสตร์เวชสาร ๒๕๔๘; ๕:๒๖๖.