

# สอบตก'นโยบายแก้จน' ซัดทุกพรรคตมกนทรท.

**จุฬาฯ** • หลังเลือกตั้งประชาชนยังต้องจนกันต่อไป นักวิชาการตั้งวงชำแหละนโยบายแก้ปัญหาค่าความยากจน สอบตกทุกพรรค พลังประชาชนแย่งสุดเพราะมีว่แต่ลดงบการบ้านประชาชนนิยมที่เคยทำหาตัวรับดี

เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2550 ที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาฯ ร่วม

กับเครือข่ายขับเคลื่อนสังคมเพื่อประชาชนมีสุข และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.) คณะเศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์

อ่านต่อหน้า 10

## 'นโยบายแก้จน'

สมาคมนักข่าววิทย์และโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย จัดเวทีติดตามนโยบายสังคมพรรคการเมือง จากกิจกรรม "ตลาดนัดนโยบายภาคประชาชน" รับการเลือกตั้ง 23 ธันวาคม 2550

ในเวที นักวิชาการจากสถาบันวิจัยสังคม จุฬาฯ นักเคลื่อนไหวทางสังคมและภาคประชาชนวิเคราะห์วิพากษ์นโยบายด้านสังคมของ 6 พรรคการเมืองใหญ่ ประกอบด้วย พรรคชาติไทย ประชาธิปัตย์ พลังประชาชน เพื่อแผ่นดิน มัชฌิมาธิปไตย และรวมใจไทยชาติพัฒนา ซึ่งหลังการเสวนาได้มีการให้ดาวกับนโยบายของทั้ง 6 พรรค ใน 6 ด้านคือ แก้ไขปัญหาความยากจน เกษตรกับวิถีชุมชน การเข้าถึงฐานทรัพยากร สุขภาพแรงงาน สังคมผู้สูงอายุ และคนชายขอบ โดยมีคะแนนเต็ม 4 ดาวพิจารณาจาก 1.ประสิทธิภาพ ความเป็นไปได้ 2.ความเท่าเทียมและทั่วถึง 3.ความยั่งยืนและผลในระยะยาว และ 4.ธรรมาภิบาล

ผลการให้ดาวจากผู้อภิปรายนับเวที จากคะแนนเต็ม 4 ดาว ปรากฏว่าทุกพรรคสอบตก คือ ไม่มีพรรคใดได้คะแนนถึง 2 ดาว โดยพรรคประชาธิปัตย์ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเพียง 1.58 ดาว ตามด้วย พรรคชาติไทย 1.42 ดาว พรรคเพื่อแผ่นดิน 1.25 ดาว พรรคมัชฌิมาธิปไตย 1.25 ดาว พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา 1.17 ดาว และพรรคพลังประชาชนได้น้อยที่สุดคือ 0.5 ดาว

ผศ.ดร.ประภาส ปิ่นตบแต่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า ด้านการแก้ปัญหาความยากจนของทั้ง 6 พรรค ตนให้ตกหมด คือ 1.5 เต็ม 4 ดาว ด้วยเหตุผลเด่นๆ 4 ประการ คือ

1.นโยบายแก้จนโดยภาพรวมเป็นการลอกข้อสอบเก่ามา คือลอกประชานิยมของรัฐบาลอดีตนายกฯ ทักษิณ ชินวัตร ที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างสาหัสเสียชื่อเสียงและถูกยกเลิกมาโดยรัฐบาลชิงแก่ หลายคนเป็นพรรคการเมืองที่เคยวิพากษ์วิจารณ์นโยบายดังกล่าวมาด้วยซ้ำ นอกจากนี้ บางส่วนยังไปหยิบงานที่หน่วยงานราชการทำอยู่แล้วมาเป็นนโยบายตัวเอง

2.นโยบายทุกพรรคมาในแนวสงเคราะห์ ไม่ได้มุ่งสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยให้ประชาชนเข้ามาจัดการทรัพยากรกันเองโดยรัฐสนับสนุนแต่ทุกพรรคกลับเน้นการให้ โดยนักการเมืองหรือภาคราชการ

3.ไม่เห็นว่พรรคใดมีท่าทีชัดเจนตอนนโยบายการเมืองที่จะกระทบต่อการแก้ปัญหาคนจน เช่น ประชาธิปัตย์วิจารณ์นโยบายทักษิณไว้มากกว่าไม่สนใจนโยบายการเจรจาการค้าเสรี แต่เอาเข้าจริง ปชป.ก็ไม่ได้มีท่าทีชัดเจนเรื่องนี้

4.นโยบายทุกพรรคขาดมิติธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วม และมีดีประชาชนโดยไม่พรรคไหนโยงสิ่งที่เครือข่ายพี่น้องคนจนเคลื่อนไหวผลักดันมาตลอดไปสู่นโยบาย

"การลอกข้อสอบเป็นเรื่องสำคัญ จึงให้ตกหมดและไม่อยากให้มาสอบใหม่ด้วย เพราะอยากเห็นคนหน้าใหม่ๆ เข้ามามากกว่า" ผศ.ดร.ประภาสกล่าว

ขณะที่นายเพิ่มศักดิ์ มกราภิรมย์ เกษตรกรและนักวิชาการอิสระที่ทำงานเรื่องป่าและสิ่งแวดล้อม กล่าวว่า นโยบายพรรคพุดถึงแต่ปลายเหตุ การแก้ปัญหาในระยะสั้น ไม่เน้นสร้างพลังเกษตรกรให้ลุกขึ้นมาแก้ปัญหาของตัวเอง พรรคที่ตะปัญหาเกษตรกรได้กว้างที่สุดคือพรรคชาติไทย จึงขอให้ 2 ดาว ส่วนพรรคที่เหลือพุดปลายเหตุให้แค่ 1.5 ดาว แต่ยังคงหวังว่าจะมีการพัฒนาไปนโยบาย จะได้เพิ่มให้เป็น 2 หรือ 4 ดาวในเร็วๆ นี้

นายเพิ่มศักดิ์เสนอว่า การแก้ปัญหาเกษตรกร

กรต้องทำใน 3 ระดับ คือ หนึ่ง ให้เกษตรกรพึ่งตนเองได้ ระดับสองคือ สนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกัน มีพลังต่อรองกลไกตลาด ระดับสามคือสร้างคุณภาพชีวิต สวัสดิการเกษตรกรที่ในระบบยังไม่ไปถึงพรรคใดเสนอนโยบายเชิงนี้เชื่อว่าเกษตรกรก็พร้อมให้การสนับสนุน

นายไพโรจน์ พลเพชร จากสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน กล่าวว่า ในด้านการจัดการทรัพยากร สิ่งที่พรรคการเมืองต้องทำทันที มีอยู่ประเด็นคือ ยกเลิกกฎหมายที่ สนช.กำลังพยายามผลักดัน เช่น พ.ร.บ.ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร จะเป็นกฎหมายที่บั่นทอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกด้าน และให้บทบัญญัติกฎหมายอย่างน้อย 3 ฉบับเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น กฎหมายที่รวมศูนย์การจัดการน้ำ ที่จะทำให้เรามีราคามากขึ้น กฎหมายป่าชุมชนที่ตัดสิทธิ์ 1,000 ชุมชนที่ทำป่าอยู่ และกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาที่ดินฉบับแก้ไขปรับปรุง ที่ให้กรมพัฒนาที่ดินย้ายคนออกจากพื้นที่ไหนก็ได้ ซึ่งเป็นมาตรการที่ค่อนข้างให้อำนาจรัฐสูงมาก ดังนั้นต้องทบทวนโดยเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม

"เท่าที่ดูนโยบายพรรคการเมืองศึกษาเรื่องสิ่งแวดล้อมแค่จำกัด ไม่ได้แยแสสิ่งที่ระบุในรัฐธรรมนูญและในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่10 ซึ่งพูดถึงการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ความหลากหลายไว้ชัด"

ผศ.ดร.วราวุฒ ศูวรรณะดา คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า สภาพัฒน์คาดการณ์ว่าประเทศไทยกำลังจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ คือ จะมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มจาก 10% หรือประมาณ 6 ล้านคนในปัจจุบันเป็น 20% ในปี 2568 ดังนั้นพรรคต่างๆ ต้องเตรียมพร้อมสร้างระบบดูแลระยะยาวผู้สูงอายุ เมื่อดูนโยบายพรรคพลังประชาชนไม่ได้พูดชัดเจนถึงเรื่องนี้ จึงขออนุญาตใช้คำว่า ซัดสอบคือไม่ติดดาวให้ ส่วนพรรคอื่นๆ ก็ล้วนให้ความสำคัญกับการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุทั้งสิ้น อาจเพราะเห็นว่าผู้สูงอายุที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น จะเป็นฐานเสียงสำคัญ แต่กระนั้นนโยบายส่วนใหญ่ที่เสนอก็ยังเป็นการต่อยอดจากระบบเบี้ยยังชีพเดิม และไม่ค่อยบอกว่าจะนำเงินจากไหนมาใช้ อีกทั้งเน้นแค่ผู้สูงอายุในปัจจุบัน แต่ไม่ได้พูดถึงสร้างหลักประกันกับคนปัจจุบันที่ยังทำงาน แต่จะก้าวเป็นผู้สูงอายุในอนาคต หรือเรียกว่าเลยนโยบายด้านบำนาญก็ได้

"สรุปว่าออกข้อสอบให้แล้ว แต่ทุกพรรคทำเพียงครั้งเดียวแล้วออกจากห้องสอบไป ดังนั้นติดให้สูงสุดได้แค่ 2 ดาว คือ ประชาธิปัตย์ เพราะนโยบายมีแนวโน้มแก้ปัญหาหน่อยสุด และเป็นนิมิตหมายที่ดีที่พุดเรื่องเบี้ยยังชีพกับบำนาญไปพร้อมๆ กัน ส่วนพรรคอื่นๆ ให้ 1.5 ดาว" ผศ.ดร.วราวุฒกล่าว

อ่านต่อหน้า 11

## ‘นโยบายแก้จน’

นางสมบุญ สีคำดอกแค สภาเครือข่ายกลุ่มผู้ป่วยจากงานและสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย กล่าวว่า ในประเด็นเรื่องแรงงานนั้น นโยบายพลังประชาชนไม่ได้ลงลึกถึงผู้ใช้แรงงานเลย จึงไม่ให้ความ ส่วนประชาชนปิตัยแม่เสนอนโยบายที่ดูเหมือนตรงใจผู้ใช้แรงงานทุกอย่าง แต่สมัยที่ผ่านมา พรรคก็ไม่ได้ทำตามนโยบายที่ประกาศไว้ จึงให้ไปแค่ 2 ดาว

“สายแรงงานสมัครพรรคคนจนนั้นไม่หวังในพรรคการเมืองว่าจะมาแก้ไขปัญหา เพราะเชื่อว่าแต่ละพรรคแค่พยายามไปสืบเสาะว่ากลุ่มไหนต้องการอะไรแล้วมาเขียนเป็นนโยบายแค่นั้น” นางสมบุญกล่าว.