

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการป้องกันในการลดอุบัติเหตุ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นพ.สมชัย วิโรจน์แสงอรุณ*

อุบัติเหตุจราจรทางบกโดยเฉพาะจากรถจักรยานยนต์ เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีสูราเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุ และยังพบว่าทั้งผู้ขับขี่และผู้ซ้อนรถจักรยานยนต์ ร้อยละ 87 ไม่สวมหมวกนิรภัย ผลการศึกษาได้นำไปสู่การรณรงค์เพื่อแก้ปัญหาอย่างกว้างขวาง ทั้ง การให้ความรู้แก่ผู้ขับขี่ รณรงค์การใช้หมวกนิรภัย การเก็บข้อมูลจุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยๆเพื่อแก้ไขสภาพถนนและปรับปรุงเครื่องหมาย-สัญญาณจราจร

ความสำคัญของปัญหา

อุบัติเหตุทางรถยนต์เกิดขึ้นครั้งแรกในโลกที่ประเทศไทยอังกฤษในปีพ.ศ. 2329⁽¹⁾ และมีการตายจากอุบัติเหตุทางรถยนต์เป็นครั้งแรกในสหราชอาณาจักรเมื่อปี พ.ศ. 2342 คาดว่าในปีพ.ศ. 2535 ทั่วโลกมีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก 5 แสนคน และบาดเจ็บ 12 ล้านคน

สถิติกระทรวงสาธารณสุขของประเทศไทย พ.ศ. 2534⁽²⁾ พบว่ามีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก 10,179 คน บาดเจ็บต้องรับการรักษาในโรงพยาบาล 156,787 คน

จากข้อมูลของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2533-2535⁽³⁻⁵⁾ พบว่า มีผู้ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกเพิ่มขึ้นทุกปี ดังแสดงในตารางที่ 1

อุบัติเหตุจราจรทางบกจึงเป็นปัญหาที่สำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งสมควรศึกษาเพื่อนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป

วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาสถานการณ์และลักษณะของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก จ.อยุธยา

	พ.ศ. 2533	พ.ศ. 2534	พ.ศ. 2535
ผู้ได้รับบาดเจ็บ (ราย)	10,594	12,490	13,488
ผู้เสียชีวิต (ราย)	102	26	313
อัตราผู้เสียชีวิตต่อแสนประชากร	18.57	25.47	34.36

* สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เวลา สถานที่ และชนิดของ yanaphane

2. เพื่อศึกษาสาเหตุของการบาดเจ็บ และ อวัยวะที่ได้รับบาดเจ็บ
3. เพื่อศึกษาสาเหตุที่ส่งผลให้เกิดการเสียชีวิต ของผู้ประสบอุบัติเหตุจราจรทางบก
4. เพื่อศึกษาค่ารักษายานาบาลและทรัพย์สินที่ เสียหายจากการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก
5. เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงานในการลดอุบัติเหตุ จราจรทางบกของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาแบบ action research โดย ศึกษาเฉพาะผู้ประสบอุบัติเหตุจราจรทางบก ที่เข้ารับ บริการที่โรงพยาบาลของรัฐทั้งหมดในจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยาจำนวน 15 แห่ง ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2537 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2537

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผู้ วิจัยสร้างขึ้นให้มีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการ วิจัย นำไปทดลองใช้กับผู้ที่เคยได้รับอุบัติเหตุจราจรใน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแล้วนำ มาปรับปรุงอีกครั้ง

ผู้เก็บข้อมูลได้แก่ พยาบาลห้องอุบัติเหตุในโรงพยาบาลทั้ง 15 แห่งซึ่งได้รับการฝึกอบรมวิธีการใช้ แบบสัมภาษณ์จากผู้วิจัย

คำจำกัดความ

การบาดเจ็บอวัยวะเดียว (single injury) หมายถึง การได้รับบาดเจ็บที่อวัยวะใดอวัยวะหนึ่ง หรือการได้รับ บาดเจ็บที่ผิวหนังเพียงอย่างเดียว

การบาดเจ็บหลายอวัยวะ (multiple injuries) หมายถึง การได้รับบาดเจ็บที่อวัยวะหลายแห่งร่วมกัน

การบาดเจ็บที่ผิวหนัง (skin injuries) หมายถึง การได้รับบาดเจ็บที่ผิวหนัง ซึ่งอาจจะเป็นผลลอก

หรือแผลฉีกขาดที่ไม่รุนแรง ไม่กระทบกระเทือนอวัยวะ ภายใน การบาดเจ็บที่ผิวหนังถือเป็นหนึ่งอวัยวะที่ได้รับ บาดเจ็บ

การบาดเจ็บที่ไม่รุนแรง คือการบาดเจ็บที่ผิวหนัง การบาดเจ็บที่รุนแรง คือการบาดเจ็บที่ศีรษะ หน้า หน้าอก ห้อง กระดูกหัก

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประสบอุบัติเหตุ

ผู้ประสบอุบัติเหตุจราจรทางบกที่มารับการ รักษามีจำนวนทั้งสิ้น 1,249 ราย เป็นเพศชายร้อยละ 75 เพศหญิงร้อยละ 25 อายุในกลุ่มอายุ 15–40 ปี ร้อยละ 73 อาชีพที่พบบ่อยได้แก่ อาชีพพืชจัง (ร้อยละ 59) นัก เรียนและนักศึกษา (ร้อยละ 18) ข้าราชการ (ร้อยละ 7)

2. สถานการณ์และลักษณะของการเกิดอุบัติเหตุ จราจรทางบก

วันเสาร์เป็นวันที่มีผู้ประสบอุบัติเหตุมากที่สุด (ร้อยละ 19) รองลงมาคือวันพุธ (ร้อยละ 17) และวัน อาทิตย์ (ร้อยละ 15)

ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุดคือช่วง 15.01– 18.00 น. (ร้อยละ 20) และช่วง 18.01–21.00 น. (ร้อยละ 19) รองลงมาคือช่วง 21.01–24.00 น. (ร้อยละ 15)

ผู้ประสบอุบัติเหตุส่วนใหญ่เป็นผู้ขับขี่ (ร้อยละ 60) รองลงมาเป็นผู้โดยสาร (ร้อยละ 37) ที่เหลือเป็นคนเดิน ถนน

yanaphane ที่เป็นสาเหตุของอุบัติเหตุมากที่สุด คือรถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 74) รองลงมาคือรถกระบะ (ร้อยละ 8) และรถโดยสาร (ร้อยละ 4) ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ารถจักรยานยนต์เป็นสาเหตุของอุบัติเหตุ ที่พบบ่อยที่สุดในผู้ใช้ถนนที่ประสบอุบัติเหตุทุกประเภท

ในจำนวนผู้ขับขี่ที่ประสบอุบัติเหตุทั้งหมด 748 ราย มีผู้เดี่ยว 35 ซึ่งนับว่าสูงพอสมควร โดยเฉพาะ อย่างยิ่งผู้ประสบอุบัติเหตุที่ขับขี่รถบรรทุก 6 รายจาก 9

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ได้รับอุบัติเหตุจราจรทางบก จำแนกตามประเภทยานพาหนะและผู้ใช้ถนน

ประเภทยาน	ผู้ขับขี่ (%)	ผู้โดยสาร (%)	คนเดินถนน (%)	รวมทุกประเภท (%)	จำนวน (ราย)
รถจักรยานยนต์	86.6	53.8	66.7	73.8	922
รถกระบะ	4.3	14.1	15.1	8.2	103
รถโดยสาร	0.1	10.5	—	4.0	50
รถยนต์	2.5	4.5	15.1	3.6	45
รถบรรทุก	1.2	4.3	—	2.3	29
รถสามล้อเครื่อง	0.9	1.5	—	1.1	14
รถสองแถว	0.3	1.5	—	0.7	9
อื่นๆ	4.0	9.8	3.1	6.2	77
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	1,249

ตารางที่ 3 การส่วนหมากนิรภัยของผู้ขับขี่และผู้ซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุ

ผู้ประสบอุบัติเหตุ	ส่วนหมาก (%)	ไม่ส่วนหมาก (%)	ไม่ทราบ (%)	รวม (ราย)
ผู้ขับขี่	11.0	87.3	1.7	648
ผู้ซ้อนท้าย	5.6	86.0	8.4	252
รวม	9.4	87.0	3.6	900

รายเป็นผู้ที่ดื่มสุรา

ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์มีประสบการณ์ในการขับขี่เฉลี่ย 6.13 ปี ร้อยละ 16 มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี การไม่ส่วนหมากนิรภัยในผู้ขับขี่และผู้ซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์สูงถึงร้อยละ 87 (ตารางที่ 3)

ลักษณะของการเกิดอุบัติเหตุในผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ ส่วนใหญ่เกิดจากการคervaengทางตรง (ร้อยละ 38) รองลงมาเป็นการชนระหว่างรถจักรยานยนต์ด้วยกัน (ร้อยละ 14) การชนกับรถกระเบน (ร้อยละ 12) และการคervaengทางโค้ง (ร้อยละ 10) มีผู้ดื่มสุรา r้อยละ 36 กลุ่มผู้ที่ดื่มสุราจะประสบอุบัติเหตุในลักษณะคervaengสูงกว่ากลุ่มผู้ไม่ดื่มสุรา (ร้อยละ 64 ในกลุ่มผู้ดื่มสุรา เทียบกับร้อยละ 37 ในกลุ่มผู้ไม่ดื่มสุรา)

3. ความรุนแรงและอวัยวะที่ได้รับบาดเจ็บของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์

ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ได้รับอุบัติเหตุจำนวน 648 ราย ได้รับบาดเจ็บอวัยวะเดียว 517 ราย (ร้อยละ 80) ได้รับบาดเจ็บหลายอวัยวะ 131 ราย (ร้อยละ 20) อวัยวะที่ได้รับบาดเจ็บมากที่สุดแก่ ผิวหนัง (ร้อยละ 80) กระดูกหัก (ร้อยละ 16) บาดเจ็บที่ศีรษะ (ร้อยละ 14) ตามลำดับ การบาดเจ็บที่ผิวหนังถือว่าไม่รุนแรง ส่วนกระดูกหัก, บาดเจ็บที่ศีรษะ, บาดเจ็บที่หน้าและขากรรไกร, การบาดเจ็บที่หน้าอกและการบาดเจ็บที่ท้อง เป็นการบาดเจ็บที่รุนแรง (ตารางที่ 4)

4. สาเหตุที่ส่งผลให้เกิดการเสียชีวิตของผู้ประสบอุบัติเหตุจราจรทางบก

ในจำนวนผู้เสียชีวิต 43 ราย เป็นผู้ขับขี่ 29 ราย

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 4 การบาดเจ็บของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์จำแนกตามอายุวัยที่ได้รับบาดเจ็บ

การบาดเจ็บ	บาดเจ็บอวัยวะเดียว	บาดเจ็บหลายอวัยวะ	รวมอวัยวะที่บาดเจ็บ	
	(ราย)	(แห่ง)	(แห่ง)	(ร้อยละ)*
บาดเจ็บที่ผิวหนัง	418	102	520	80.0
กระดูกหัก	45	58	103	15.9
บาดเจ็บที่ศีรษะ	32	57	89	13.7
บาดเจ็บที่หน้าและขากรรไกร	4	13	17	2.6
บาดเจ็บที่หน้าอก	4	6	10	1.5
บาดเจ็บที่ห้อง	—	6	6	0.9
บาดเจ็บอื่นๆ	14	9	23	3.5
รวม	517	251	—	—

* เปรียบเทียบกับผู้ได้รับบาดเจ็บทั้งหมด 648 ราย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบอัตราการเสียชีวิตในผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สูมและไม่สูมหวานนิรภัย

การสูมหวานนิรภัย	เสียชีวิต (ราย)	ผู้ประสบอุบัติเหตุ (ราย)	อัตราการเสียชีวิต (%)
สูม	1	71	1.4
ไม่สูม	21	566	3.7
ไม่ทราบ	1	11	9.1
รวมทั้งหมด	23	648	3.5

ผู้โดยสาร 10 ราย คนเดินถนน 4 ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ 3.9, 2.1 และ 12.1 ของผู้ใช้ถนนแต่ละประเภท ตามลำดับ จะเห็นว่าผู้ประสบอุบัติเหตุที่เป็นผู้ใช้ถนนมี ความเสี่ยงต่อการเสียชีวิตสูงกว่าผู้ขับขี่หรือผู้โดยสาร

ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่เสียชีวิต 23 ราย เกิดจากการคว้าเงื่ 10 ราย ชนกับรถจักรยานยนต์ด้วยกัน 8 ราย ไม่สูมหวานนิรภัย 21 ราย (ร้อยละ 91) ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สูมหวานนิรภัยเสียชีวิตร้อยละ 1.4 ในขณะที่ผู้ขับขี่ที่ไม่สูมหวานนิรภัยเสียชีวิตร้อยละ 3.7 (ตารางที่ 5)

5. การคาดคะเนทรัพย์สินที่เสียหายและค่ารักษาพยาบาล

ยานพาหนะที่เป็นสาเหตุของความเสียหายของ

ทรัพย์สินที่สูงที่สุดคือ รถระบะและรถจักรยานยนต์ ยานพาหนะที่มีความเสียหายทางทรัพย์สินเฉลี่ยต่อคัน สูงที่สุดคือรถยนต์ (เฉลี่ยคันละ 60,627 บาท) และรถระบะ (เฉลี่ยคันละ 50,912 บาท) ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 6

การคำนวณค่ารักษาพยาบาลแยกตามสถานพยาบาลเป็น 2 ระดับ คือ รพ.พระนครศรีอยุธยา ขนาด 322 เดียว กับ รพ.อื่นๆ ซึ่งเป็น รพ.ชุมชนขนาด 10-120 เดียว (รวมทั้ง รพ.เสนา ซึ่งขณะนี้มี 120 เดียว) พน ว่าผู้ป่วยนอกที่รพ.พระนครศรีอยุธยาเสียค่ารักษาพยาบาลรายละ 463 บาท เทียบกับ 285 บาทที่รพ.ชุมชน ผู้ป่วยในที่รพ.พระนครศรีอยุธยาเสียค่ารักษาพยาบาลรายละ 4,423 บาท เทียบกับ 1,504 บาทที่รพ.ชุมชน (ตารางที่ 7)

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 6 การคาดคะเนทรัพย์สินที่เสียหาย จำแนกตามยานพาหนะ

ยานพาหนะที่ขับขี่	จำนวน (ราย)	ทรัพย์สินที่เสียหาย (บาท)	เฉลี่ยต่อราย (บาท)
รถจักรยานยนต์	398	1,029,865	2,588
รถกระบะ	26	1,323,700	50,912
รถยนต์	11	666,900	60,627
รถสามล้อเครื่อง	4	9,600	2,400
รถบรรทุก	4	62,000	15,500
รถโดยสาร	1	10,000	10,000
รถสองแถว	1	4,000	4,000
รวม	445	3,106,065	

ตารางที่ 7 ค่ารักษาพยาบาลของผู้ป่วยที่ได้รับอุบัติเหตุ

รพ.	ผู้ป่วยนอก			ผู้ป่วยใน		
	ราย	บาท	เฉลี่ย/ราย	ราย	บาท	เฉลี่ย/ราย
อุบุชญา	170	78,640	463	132	583,848	4,423
ชุมชน	733	208,979	285	138	207,658	1,504
รวม	903	287,619	319	270	791,506	2,932

อภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่าผู้ประสบอุบัติเหตุ 3 ใน 4 เกิดจากรถจักรยานยนต์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณ ส่ายเพชร และคณะ⁽⁶⁾ และวิทยา ชาดิบัญชาชัยและคณะ⁽⁷⁾

สรุนนับว่าเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุ วิทยา ชาดิบัญชาชัยและคณะ⁽⁷⁾ รายงานว่าผู้บาดเจ็บจากการจักรยานยนต์ร้อยละ 42 ได้รับสูร้ายและการมีแนวโน้มขับขี่ ในประเทศไทยสหราชอาณาจักรสูงกว่า 90% ที่มีสูร้อยละ 50 สถาบันนิตเวชวิทยา กรมตำรวจนำการตรวจหาแอลกอฮอล์ในเลือดผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรพบว่า มีแอลกอฮอล์ในเลือดถึงร้อยละ 62⁽⁸⁾ และการศึกษาของจันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณพบว่า ร้อยละ 42 ของผู้ได้รับบาดเจ็บทางถนนมีระดับแอลกอ-

ฮอล์ในเลือดสูงอย่างชัดเจน⁽⁹⁾ เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษานี้พบว่าผู้ขับขี่ที่ประสบอุบัติเหตุทั้งหมดและผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ดีมสุราร้อยละ 35-36 ต่ำกว่าที่วิทยาชาดิบัญชาชัยรายงานไว้เล็กน้อย แต่ในกลุ่มผู้ขับขี่รถบรรทุกมีผู้ดีมสุราสูงถึงร้อยละ 67 (6 ใน 9 ราย) ซึ่งนับว่าสูงมาก

สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ พนว่าครัวเรืองร้อยละ 48 ซึ่งเท่ากับตัวเลขในรายงานของอรุณ ส่ายเพชร และคณะ⁽⁶⁾ แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้ดีมสุรา กับผู้ไม่ดีมสุรา จะพบว่ากลุ่มผู้ที่ดีมสุราจะประสบอุบัติเหตุในลักษณะครัวเรืองสูงกว่ากลุ่มผู้ไม่ดีมสุรา

สาเหตุการเสียชีวิตของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ เกิดจากการครัวเรือง 10 ใน 23 ราย (ร้อยละ 44) ซึ่งสาเหตุนี้เกิดจากตัวผู้ขับขี่เอง นอกจากนั้นยังพบว่ามีการบาดเจ็บที่ศีรษะถึง 21 ราย (ร้อยละ 91) ซึ่งสูงมาก

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางน้ำ และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การไม่สวมหมวกนิรภัยในผู้ขับขี่และผู้ซ้อนท้ายมีสูงถึงร้อยละ 87 ผู้ที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีโอกาสเสียชีวิตมากกว่าผู้ที่สวมหมวกหนึ่งเท่าตัว ในขณะที่จันทร์เพียงชั่วประการawan⁽⁹⁾ รายงานว่า 2 ใน 3 ของผู้เสียชีวิตมีสาเหตุจากการได้รับบาดเจ็บที่บริเวณศีรษะ และผู้ที่สวมหมวกนิรภัยมีโอกาสจะได้รับบาดเจ็บที่บริเวณศีรษะน้อยกว่าผู้ที่ไม่สวมหมวกนิรภัยถึง 3 เท่า⁽¹⁾

Watson และคณะ⁽⁹⁾ พ布ว่าในสหรัฐอเมริการัฐที่ออกกฎหมายบังคับให้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ต้องสวมหมวกนิรภัยอย่างเคร่งครัดสามารถลดอัตราตายจากอุบัติเหตุจราจรได้ถึงร้อยละ 30 และเมื่อเวลาผ่านไป การเข้มงวดของกฎหมายลดลงทำให้อัตราตายเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

การสูญเสียทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในช่วง 2 เดือนเป็นเงินประมาณ 4.5 ล้านบาท หรือประมาณ 27 ล้านบาทต่อปี รวมกับค่ารักษาพยาบาลจำนวน 1 ล้านบาทในช่วง 2 เดือนหรือ 6 ล้านบาทต่อปี นับเป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง

การนำผลการศึกษาไปแก้ปัญหา

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยดังกล่าวต่อคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อต้นปีพ.ศ. 2539 ทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยระดับอำเภอ⁽¹⁰⁾ เพื่อให้สามารถดำเนินการครอบคลุมพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง โดยมีนายอำเภอเป็นประธาน ปลัดอำเภอ และหัวหน้าตำรวจภูธรอำเภอเป็นรองประธาน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลลุธมชนเป็นเลขานุการ และสาธารณสุขอำเภอเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ให้มีการประชุมปีละ 4 ครั้ง

2. ให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา ที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ทุกคนให้รู้เรื่องกฎหมายและความปลอดภัยในการขับขี่ โดยมอบหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษา 19 สถานัน รับไปดำเนินการตามนโยบายของ

จังหวัด

3. อบรมหัวหน้าพยาบาลและพยาบาลห้องอุบัติเหตุ ให้กับโรงพยาบาลทุกแห่งจำนวน 50 คน ให้ทราบผลการศึกษากระดับให้เก็บข้อมูลผู้ประสบอุบัติเหตุ และลงแผนที่จุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาอุบัติเหตุต่อไป

4. แจกหนังสือ คู่มือขับขี่ให้ปลอดภัย โครงการถนนสีขาว แก่ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ในสถานศึกษาทุกแห่ง และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกคน จำนวน 10,000 เล่ม

5. จัดพิมพ์เอกสารวิจัยและคณานุกรมการอุบัติภัยระดับจังหวัด ระดับอำเภอ รวมทั้งสถานศึกษาที่มีนักเรียน นักศึกษาที่ขับขี่รถจักรยานยนต์มาเรียน

6. รณรงค์ให้ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์และผู้ซ้อนท้ายสวมหมวกนิรภัย ได้นำข้อมูลการสวมหมวกนิรภัยเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2539 และได้ให้ทางตำรวจเตือนผู้ที่ไม่สวมหมวกนิรภัยในช่วง 1-2 เดือนแรก และต่อมาเมื่อการตั้งจุดตรวจและปรับรายละ 300-500 บาท ผลการประเมินเมื่อเดือนกรกฎาคม 2539 ในเขตเทศบาลเมืองนครศรีอยุธยา พ布ว่าผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์จำนวน 39,164 ราย สวมหมวกนิรภัยร้อยละ 69 ผู้ซ้อนท้ายจำนวน 16,483 ราย สวมหมวกนิรภัยร้อยละ 10.5 ซึ่งจะต้องทำการรณรงค์อย่างต่อเนื่องต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้ซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์

7. ประชุมคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยจังหวัด เพื่อแก้ไขถนนที่เป็นจุดอันตรายที่มีอุบัติเหตุเกิดบ่อยจำนวน 12 แห่ง โดยดูข้อมูลผู้ประสบอุบัติเหตุและผู้เสียชีวิตจากโรงพยาบาลทุกแห่ง มีการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรในจุดอันตราย การติดตั้งแสงสว่าง รวมทั้งการตีเส้นแบ่งผิวจราจร การมีป้ายเตือนว่าทางแยกข้างหน้ามีอุบัติเหตุเกิดปอยส่งผลให้อุบัติเหตุในบริเวณดังกล่าวลดลง

8. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการซ่อมแซมสภาพถนนที่ชำรุด เช่น เป็นหลุม เป็นบ่อ หรือทางโค้ง

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ที่เกิดอุบัติเหตุบ่อย สำหรับจุดอันตรายให้มีป้ายเดือน และให้มีแสงสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน

9. ขอความร่วมมือจากอุตสาหกรรมจังหวัดมีหนังสือเรียนแจ้งให้เจ้าของโรงงานอุตสาหกรรมทุกโรงทำทะเบียนคุณความประพฤติของคนขับรถรับส่งพนักงานทุกคน และบอกให้ผู้ขับรถไม่ขับเร็วหรือรวดเสีย

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าในการดำเนินงานเรื่องอุบัติเหตุจราจรทางบกที่สำคัญ คือการทำให้องค์กรระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ได้มีการประชุมโดยสม่ำเสมอ และมีข้อมูลด้านอุบัติเหตุมานำเสนอ ซึ่งเรื่องนี้ควรจะมีการวิจัยเรื่องอุบัติเหตุในแต่ละพื้นที่ ข้อดีของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายแพทย์สาธารณสุข จังหวัด แขวงการทาง และหน่วยงานต่างๆ ได้เห็นความสำคัญและมีการประชุมติดตามอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปด้วยดี สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ยังเข้าถึงยาก คือ ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ในโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งจะต้องหาวิธีการที่จะให้ความรู้และให้เข้าเหล่านั้นทราบถึงการขับขี่ที่ปลอดภัย ไม่ดื่มสุราและไม่ขับรถเร็วเกินไป

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ปัญหาอุบัติเหตุจราจรทางบกลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรมีการดำเนินการต่อไปนี้

1. ประชุมคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยระดับจังหวัดและระดับอำเภอโดยสม่ำเสมอทุก 3 เดือน
2. ส่งเสริมให้แต่ละอำเภอทำการศึกษาข้อมูลอุบัติเหตุจราจรและนำข้อมูลมาใช้ในการแก้ปัญหา โดยมีแบบฟอร์มเก็บข้อมูลที่ได้พัฒนามาแล้ว
3. มีงบประมาณให้แต่ละอำเภอและแต่ละหน่วยงานทำการศึกษาวิจัยเรื่องอุบัติเหตุอย่างต่อเนื่อง
4. ตั้งคุณยูร่วบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด

5. แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านอุบัติเหตุ รวมทั้งการวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยสม่ำเสมอทุกระดับ

6. รวบรวมข้อมูลจุดอันตรายที่เกิดบ่อย จุดลงแพนที่แล้วนำเสนอด้วยคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยระดับอำเภอ

7. รณรงค์ให้ความรู้และข้อมูลแก่ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ และรถยนต์ทุกชนิดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงอันตรายจากการบาดเจ็บและเสียชีวิต

8. รณรงค์เรื่องหมากนิรภัย การไม่ขับขี่รถจักรยานยนต์หลังดื่มสุรา การไม่ขับขี่เร็วเกินไป

9. ให้ความรู้แก่ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งเป็นกลุ่มเสี่ยงที่มีจำนวนมากที่สุด

10. ประเมินผลการสามมาร贲รภัยเป็นระยะๆ

เอกสารอ้างอิง

1. พงษ์ศักดิ์ วัฒนา. คู่มือสำหรับประชาชน เรื่องผู้รู้ เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุจราจร. สำนักงานประสานงานทางการแพทย์ด้านอุบัติเหตุและสาธารณสุข กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. โรงพยาบาลสงเคราะห์ท่าหารผ่านศึก; 2535: 1-8.
2. พงษ์ศักดิ์ วัฒนา. สอดคล้องอุบัติเหตุในประเทศไทย พ.ศ.2534 สำนักงานประสานงานทางการแพทย์ ด้านอุบัติเหตุและสาธารณสุข กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. โรงพยาบาลสงเคราะห์ท่าหารผ่านศึก; 2536.
3. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. รายงานประจำปี 2533. โรงพยาบาลสงเคราะห์ท่าหารผ่านศึก.
4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ผลการดำเนินงานสาธารณสุข ปีงบประมาณ 2534. เอกสารโนรเนี่ย.
5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. รายงานประจำปี 2535. โรงพยาบาลสงเคราะห์ท่าหารผ่านศึก.

วิทยาการระบาดของอุบัติเหตุจราจรทางบก และการปฏิบัติในการลดอุบัติเหตุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

6. อรุณ สายเพชรและคณะ. อุบัติการณ์ของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัดสมุทรสงคราม. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสงคราม, กันยายน 2535.
7. ศิริพร เกตุดาวและคณะ. *Integrated Regional Trauma Service. Motorcycle accident prevention campaign for students in 3 schools and 3 mechanical engineering college.* 1991: 2-13.
8. พงษ์ศักดิ์ วัฒนา. “เรามาช่วยกันป้องกันการเกิดอุบัติเหตุกันเถอะ” วารสารหมอนำมัย ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม – ธันวาคม 2535): 44-47.
9. จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ. สถานการณ์และการควบคุมเบื้องกันอุบัติเหตุจราจรในประเทศไทย. กองระบาดวิทยา กระทรวงสาธารณสุข, 2532; 1-34.
10. วิพุช พูลเจริญ. การจัดองค์กรเพื่อบังกันอุบัติเหตุจราจร. คณะกรรมการระบาดวิทยาแห่งชาติ.



คุณคำ ◆ ความคิด “ศัลยแพทย์ท่านหนึ่งของไทยกล่าวว่า ศัลยแพทย์ในประเทศญี่ปุ่นแต่ละปีແກบไม่ได้ทำการผ่าตัดกระดูกหักเนื่องจากอุบัติเหตุจราจรเลย เนื่องจากไม่มีผู้ป่วยให้ทำ งานที่ทำส่วนใหญ่เป็นเรื่องผู้สูงอายุหกล้มกระดูกหัก ทั้งนี้เนื่องจากสภาพถนนหนทางได้รับการออกแบบอย่างดี มีไฟสัญญาณชัดเจน ถนนกว้างหลายเลน ผู้ขับรถที่ทำการฝ่าฝืนกฎหมายจะถูกดำเนินการลงโทษอย่างหนัก”

➡ นพ.ชัย ศุภวงศ์ “สิทธิของคนปกติด้านสุขภาพ”