

Original Article

นิพนธ์ตีบยงชัย

งบประมาณในการดำเนินนโยบายประกันสุขภาพ ถ้วนหน้า: ๑,๒๐๒ บาทต่อคนต่อปีมาจากไหน

วิโอลน์ ตั้งเจริญเสถียร

ยศ ตีระวัฒนาแนท

ภูมิตร ประคงสาย

โครงการเมืองวิจัยอาชญากรรมด้านเศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณสุข
สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ

บทคัดย่อ

นโยบายรัฐบาลในการดำเนินการโครงการประกันสุขภาพถ้วนหน้าในปี ๒๕๔๔ นี้ กระทรวงสาธารณสุข และนักวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ตัดสินใจใช้รูปแบบการจ่ายเงินแก่สถานพยาบาล ในระบบปลายปี ได้แก่ รายจ่ายแบบเหมาจ่ายรายหัวสำหรับบริการผู้ป่วยนอก และกำหนดเพดานงบประมาณสำหรับบริการผู้ป่วยใน เมื่อเป็นเช่นนี้ มีความจำเป็นจะต้องคำนวณอัตราเหมาจ่ายสำหรับบริการต่างๆ จึงทำการศึกษานี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงวิธีการคำนวณความต้องการงบประมาณสำหรับบริการต่างๆ ในโครงการประกันสุขภาพถ้วนหน้า รวมทั้งการปรับอัตราเหมาจ่ายให้เหมาะสมกับความเสี่ยง เป็นหลักอัตราจำแนกตามกลุ่มอายุ (age adjusted capitation) ทำการศึกษาระหว่าง มกราคม-มีนาคม ๒๕๔๔ โดยอาศัยข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูลเกี่ยวกับดันทุนค่าหัวผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน ของสถานพยาบาลระดับต่างๆ ในปีล่าสุดที่สามารถสืบค้นได้ และรายจ่ายกรณีค่ารักษาพยาบาลราคายัง และอับดิเหตุจุกเฉิน ของการประกันสังคม ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเข้มป้องของประชากรไทยจากการสำรวจอนามัยและสวัสดิการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ๒๕๓๕ นอกจากนี้ การวิเคราะห์อัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ อาศัยการสำรวจค่ารักษาพยาบาลกรณีผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน จำแนกตามกลุ่มอายุ จากสถานพยาบาลของรัฐในปี ๒๕๔๔ จาก โรงพยาบาลด้วยวิธีการศึกษาพื้นที่ ความต้องการงบประมาณเพิ่งกับ ๑,๒๐๒ บาทต่อคนต่อปี จำแนกเป็นดันทุนสำหรับบริการผู้ป่วยนอก ๔๗๙ บาท, บริการผู้ป่วยใน ๓๐๓ บาท, บริการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคส่วนบุคคล ๑๗๘ บาท, บริการกรณีค่ารักษาพยาบาลราคายัง ๓๗ บาท, บริการกรณีอับดิเหตุจุกเฉิน ๒๕ บาท, งบประมาณเพื่อการลงทุน ๕๓ บาท รวมทั้งสิ้น ๑,๒๐๒ บาทต่อคนต่อปี อัตราเหมาจ่ายกรณีบริการผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มอายุ ด้วยเหตุผลว่า โครงการสร้างอาชญาจิตความแตกต่างของอัตราการเข้มป้องการใช้บริการ และค่ารักษาพยาบาลแตกต่างกัน การกำหนดให้มีหลักอัตราจำแนกตามกลุ่มอายุ จะเกิดความเป็นธรรมแก่สถานพยาบาลที่รับเข็มทะเบียนประชากรผู้สูงอายุ และป้องกันปัญหาการเกิดกันไม่รับเข็มทะเบียนผู้สูงอายุ และพบว่า อัตราเหมาจ่ายกรณีผู้ป่วยนอก สำหรับกลุ่มอายุ ต่อไปนี้ ๐-๔, ๕-๙, ๑๐-๑๔, ๑๕-๑๙, ๒๐-๒๔, ๒๕-๒๙, ๓๐-๖๕ และ ๗๐+ ปี มีอัตราเหมาจ่ายเท่ากับ ๕๒๕, ๓๒๗, ๒๕๗, ๑๙๒, ๓๔๐, ๕๒๒, ๑,๗๙๑ และ ๒,๑๓๒ บาทต่อคนต่อปี เฉลี่ยทุกกลุ่มอายุ ๕๗๔ บาท

คำสำคัญ

ประกันสุขภาพถ้วนหน้า, นโยบาย ๓๐ บาท รักษาฟรีทุกโรค, อัตราเหมาจ่าย ๑,๒๐๒ บาทต่อคนต่อปี

บทนำ

นโยบายประกันสุขภาพด้านหน้าของรัฐบาลไทย ในปี ๒๕๔๔ เป็นสัญญาประชาคมที่สำคัญอันหนึ่งที่จะให้หลักประกันสุขภาพแก่คนไทยทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน เป้าหมายเชิงนโยบาย^(๑) ได้แก่ ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการพื้นฐานเท่าเทียมกัน โดยไม่มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย และเป็นลิทธิ์ขั้นพื้นฐานของประชาชนไทยทุกคน ชุดของลิทธิ์ประโยชน์หลักประกอบด้วยบริการรักษาพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค ที่มีประสิทธิผลต่อต้นทุนสูง (cost effective interventions) ชุดของลิทธิ์ประโยชน์หลักจะคล้ายคลึงกันระหว่างระบบประกันสุขภาพ และระบบในอนาคต ได้แก่ ก) การประกันสังคมและสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ-พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ ข) การประกันสุขภาพสำหรับประชาชนอื่น ที่ไม่ใช่ประกันสังคมและสวัสดิการข้าราชการ - พนักงานรัฐวิสาหกิจ^(๒) วิธีการจ่ายเงินแก่สถานพยาบาลกรณีผู้ป่วยนอก จะเป็นระบบเหมาจ่ายรายหัว (capitation) และกรณีผู้ป่วยใน จะเป็นการทำหนดเพดานงบประมาณ และใช้ข้อมูลน้ำหนักสัมพัทธ์ ของกลุ่มนิจฉัยโรครวม เป็นเกณฑ์ในการจ่าย (global budget and Diagnostic Related Group)

เพื่อให้สามารถดำเนินการประกันสุขภาพด้านหน้าในกลางปีงบประมาณ ๒๕๔๔ คณะกรรมการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานหลักประกันสุขภาพด้านหน้า ตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงสาธารณสุข ได้นำเสนองบประมาณอุดหนุนต่อประชาชนหนึ่งคน ในอัตรา ๑,๐๘๗ บาท ในการประชุมเรื่อง การสร้างหลักประกันสุขภาพด้านหน้า ตามนโยบายของรัฐบาล ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๔ และที่ประชุมมีมติรับรองแล้วปรับเปลี่ยนตัวเลขดังกล่าว เป็น ๑,๒๐๒ บาทในภายหลัง สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ จึงจัดทำรายงานนี้ เพื่อแสดงการคำนวณความต้องการงบประมาณ สำหรับดำเนินการ

ประกันสุขภาพด้านหน้า รวมทั้งการคำนวณอัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ (age adjusted capitation) เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงสำหรับการปรับปรุงตัวเลขในอนาคต การเข้าใจฐานที่มาของตัวเลข ทำให้ผู้บริหารโรงพยาบาลทั้งภาครัฐและเอกชนในระบบประกันสุขภาพด้านหน้า เกิดความตระหนักรและปรับตัวเพื่อบริหาร ทรัพยากรอย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเป็นที่ตั้ง

วิธีการศึกษา

การประเมินความต้องการงบประมาณต่อคนต่อปี ในปี ๒๕๔๔ ทำการศึกษาระหว่างมกราคม-มีนาคม ๒๕๔๔ โดยอาศัยข้อมูล ๒ ชุดได้แก่

๑. อัตราความเจ็บป่วย ทั้งกรณีผู้ป่วยนอกและกรณีผู้ป่วยใน แบบแผนการใช้บริการของคนไทย ใช้ฐานข้อมูล การสำรวจนามัยและสวัสดิการ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ๗๕๓^(๓)

๒. ต้นทุนต่อครั้งผู้ป่วยนอก และต้นทุนต่อราย ผู้ป่วยใน จากหลายการศึกษา ที่มีข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุด^(๔-๖)

๓. รายจ่ายกรณีค่ารักษาพยาบาลแพง และกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน อ้างอิงผลการดำเนินการของสำนักงานประกันสังคม จากข้อมูลล่าสุดที่สืบค้นได้

ผลการศึกษา

๑. ข้อมูลต้นทุน

มีการศึกษาต้นทุนต่อหน่วยบริการในสถานพยาบาลภาครัฐ อย่างกระจัดกระจาย การวิเคราะห์ความต้องการงบประมาณครั้งนี้ จึงเลือกใช้เฉพาะการศึกษาที่เป็นปัจจุบันที่สุด งบประมาณปี ๒๕๔๒

๑.๑ ต้นทุนต่อหน่วยที่สถานีอนามัย

ศิริวรรณและคณะ^(๔) รายงานต้นทุนในสถานอนามัยทุกแห่ง จำนวน ๕๕ สถานีอนามัย ในจังหวัดสมุทรสาคร ในปีงบประมาณ ๒๕๔๑ เท่ากับ ๕๙ บาทต่อครั้งการบริการรักษาพยาบาล

๐.๔ ต้นทุนต่อหน่วยที่ โรงพยาบาลชุมชน วรรณณ์และคณะ^(๔) รายงานต้นทุนดำเนินการต่อหน่วยของ โรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง ใน ๐๕ จังหวัดภาคเหนือ (ยกเว้น เชียงรายและกำแพงเพชร) ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ มีค่าเฉลี่ยต้นทุนผู้ป่วยนอก ๒๗๐ บาทต่อครั้งและผู้ป่วยใน ๒,๔๕๗ บาทต่อราย (ตารางที่ ๑)

๐.๕ ต้นทุนต่อหน่วยที่ โรงพยาบาลระดับจังหวัด คงกล เลิศเมธีร์ดำรง^(๕) รายงานผลการศึกษาต้นทุนดำเนินการต่อหน่วย ในปี ๒๕๔๙ ของ โรงพยาบาลระดับจังหวัดทั่วประเทศ ๙๙ โรงพยาบาล มีต้นทุนผู้ป่วยนอก ๒๗๘ บาทต่อครั้งและผู้ป่วยใน ๕,๔๙๕ บาทต่อราย (ตารางที่ ๒)

ไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับต้นทุนต่อหน่วยของภาค
ตารางที่ ๑ ต้นทุนดำเนินการสำหรับผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน
ของโรงพยาบาลชุมชนในเขต ๘-๕-๑๐

เขต	ต้นทุนผู้ป่วยนอก (บาทต่อครั้ง)	ต้นทุนผู้ป่วยใน (บาทต่อราย)
๘	๒๐๕	๒,๖๖๕
๕	๒๐๔	๒,๕๘๖
๑๐	๒๕๕	๓,๓๒๑
เฉลี่ย	๒๒๑	๒,๔๕๗

เอกสาร ได้แก่ คลินิกเอกชนและโรงพยาบาลเอกชนโดย ดังนั้น จังหวัดอิง และกำหนดให้ต้นทุนต่อครั้งผู้ป่วย นอกของโรงพยาบาลชุมชน เป็นต้นทุนของคลินิกเอกชน เท่ากับ ๒๐๐ บาทต่อครั้ง ผู้ป่วยนอกและ ๒,๔๕๗ บาท ต่อรายผู้ป่วยใน กำหนดให้ต้นทุนของโรงพยาบาลระดับ จังหวัด เป็นต้นทุนของโรงพยาบาลเอกชน เท่ากับ ๒๗๘ บาทต่อครั้งผู้ป่วยนอก และ ๕,๔๙๕ บาทต่อรายผู้ป่วยใน

๐.๖ รายจ่ายกรณีค่าวัสดุพยาบาลแพะ
เนื่องจากการจ่ายเงินเป็นแบบเหมาจ่ายรายหัว กรณีผู้ป่วยนอก และเพดานงบประมาณ รวมกับการใช้ ข้อมูล กลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (Diagnostic Related Group DRG) รายจ่ายอาจจะไม่ครอบคลุมการรักษาพยาบาล กรณีที่มีราคาแพงมากๆ เช่น มะเร็ง เป็นต้น จึงมีความ จำเป็นจะต้องจัดให้มีเงินอีกส่วนหนึ่งเพื่อจ่ายกรณีดังกล่าว การซื้อบริการกรณีราคาแพงนั้น จะต้องมีเหตุผลทาง วิชาการ ว่า การรักษาพยาบาลดังกล่าวนั้น มีต้นทุน ประสิทธิผลดี

ในการดำเนินการโครงการประกันสังคม ปี ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐ พนวจมีรายจ่ายทั้งสิ้น ๔๕.๖ และ ๗๗.๖ ล้านบาทตามลำดับ สำหรับผู้ประกันตน ๕.๗ และ ๕.๙ ล้านคน ได้รายจ่ายต่อหัวผู้ประกันตนเท่ากับ ๐๐ และ ๐๓ บาท เมื่อปรับด้วยโอกาสที่ประชาชนทั่วไปจะมีการเจ็บ ป่วยจากกรณีเหล่านี้มากกว่าผู้ประกันตนร้อยละ ๓๕ จะได้

ตารางที่ ๒ ต้นทุนดำเนินการสำหรับผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของโรงพยาบาลระดับจังหวัด

โรงพยาบาล	จำนวน (แห่ง)	ต้นทุนผู้ป่วยนอกบาทต่อครั้ง (พิสัย)	ต้นทุนผู้ป่วยในบาทต่อราย (พิสัย)
ทั่วไป ขนาดเล็ก	๒๐	๒๒๗ (๑๐๖ - ๓๓๔)	๕,๓๕๑ (๒,๕๗๕ - ๘,๐๐๖)
ทั่วไป ขนาดใหญ่	๔๗	๒๒๘ (๑๔๘ - ๓๓๐)	๕,๒๔๙ (๓,๓๕๕ - ๗,๕๕๐)
ศูนย์	๒๕	๔๑๕ (๒๕๖ - ๕๕๔)	๕,๔๑๑ (๓,๕๐๐ - ๓,๖๒๓)
เฉลี่ย	๕๒	๒๗๘ (๑๐๖ - ๕๕๔)	๕,๔๒๕ (๒,๕๗๕ - ๘,๐๐๖)

ตารางที่ ๓ รายจ่ายกรณีค่ารักษาพยาบาลแพง ผู้ประกันตนตามโครงการประกันสังคม

	๒๕๔๙	๒๕๕๐
จำนวนผู้ประกันตน(ราย)	๕,๖๗๕,๕๖๗	๕,๘๕๕,๒๒๐
ค่าบริการทางการแพทย์ นอกเหนือ capitation		
การให้เคมีบำบัดและ/หรือ รังสีรักษาในผู้ป่วยโรคมะเร็ง	๕,๒๕๐,๐๐๑	๑๓,๔๔๔,๓๒๙
การผ่าตัดหัวใจแบบเปิด (Open heart surgery)	๑๕,๕๐๔,๘๓๒	๑๔,๐๘๗,๖๑๗
การผ่าตัดใส่หัวใจเทียมหรืออุปกรณ์บำบัดภายในเช่น ลิ้นหัวใจเทียม, ข้อไหหลีเทียม ฯลฯ	๑๕,๖๕๔,๔๕๗	๒๔,๔๖๗,๘๗๑
การผ่าตัดสมอง	๗,๕๔๑,๑๘๔	๗,๘๗๗,๕๓๕
การผ่าตัดเส้นเลือดหัวใจดิน	๒,๖๕๗,๘๕๘	๒,๔๔๕,๖๕๐
การรักษาโรคลิ้นหัวใจโดยใช้สายบวกลูนผ่านทางผิวนัง	๔๐๕,๓๗๔	๖๖๐,๐๐๐
การรักษาผู้ป่วย Cryptococcal Meningitis	๓,๕๗๑,๗๘๒	๕,๒๒๒,๘๒๕
การขยายหลอดเลือดหัวใจโดยใช้ขั้นตอนลูนหรือหัวกรอ	๔๖๔,๒๔๘	๕๖๐,๐๐๐
รวม รายจ่าย (บาท)	๕๕,๕๗๓,๘๒๖	๗๗,๕๖๖,๒๕๖
รายจ่ายกรณีค่ารักษาพยาบาลแพง นาทต่อคนต่อปี	๑๐	๑๓
ปรับด้วย ผู้สูงอายุ ซึ่งมีโอกาสเกิดกรณีค่ารักษาพยาบาลแพง factor ๑.๓๕	๑๗	๑๙

ที่มา สำนักงานประกันสังคม

๑๓ และ ๑๔ นาทต่อหัวต่อปี (ตารางที่ ๓) พิจารณา อัตราเพิ่มระหว่างปี ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐ แล้ว สามารถ คำนวณ ความต้องการงบประมาณสำหรับการรักษา พยาบาลกรณีราคาแพง ในปี ๒๕๕๕ เท่ากับ ๓๙ นาท ต่อคนต่อปี

๒.๔ รายจ่ายกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน

ในการดำเนินการโครงการประกันสังคม รายจ่าย กรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน ปี ๒๕๔๐ - ๔๗ เท่ากับ ๒๙, ๒๕, ๒๖ และ ๒๕ นาทต่อผู้ประกันตนหนึ่งคนต่อปีตามลำดับ (ตารางที่ ๔) การเจ็บป่วยกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉินระหว่าง ผู้ประกันตนและประชาชนทั่วไป ไม่น่าจะแตกต่างกัน จึงเลือกใช้ตัวเลข ๒๕ นาทต่อคนต่อปี ในปี ๒๕๕๕

๒. การเจ็บป่วยของคนไทย

๒.๑ กรณีผู้ป่วยนอก

การสำรวจอนามัยและสวัสดิการครั้งล่าสุดโดย สำนักงานสถิติแห่งชาติในปี ๒๕๓๘ พบร่วม คนไทยป่วย โดยไม่ต้องนอนโรงพยาบาล ๕.๓๔ ครัวต่อคนต่อปี โดย มีสัดส่วน ๐.๖๑ ที่ใช้บริการในสถานพยาบาล (สถานี อนามัย ๐.๑๕, โรงพยาบาลชุมชน ๐.๐๒๙, โรงพยาบาลระดับจังหวัด ๐.๑๕๕, คลินิกเอกชน ๐.๑๓๕ และ

โรงพยาบาลเอกชน ๐.๐๓) ดังนั้น เป็นการใช้บริการ ในสถานพยาบาล ๒.๔๗๖ ครัวต่อคนต่อปี (ตารางที่ ๕)

๒.๒ กรณีผู้ป่วยใน

การสำรวจอนามัยและสวัสดิการครั้งล่าสุด โดย สำนักงานสถิติแห่งชาติในปี ๒๕๓๘ พบร่วม คนไทยป่วยจนต้องนอนโรงพยาบาล ๐.๐๖๖ ครัวต่อคนต่อปี สัดส่วนการใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมชนเท่ากับ ๐.๓๓, โรงพยาบาลระดับจังหวัด ๐.๔๔ และ โรงพยาบาลเอกชน ๐.๑๔ (ตารางที่ ๕)

๓. ประมาณการความต้องการงบประมาณต่อ หัวต่อปี

เมื่อมีนโยบายให้ชื่อบริการผู้ป่วยนอกด้วยวิธีการ HEMA จ่าย จากประสบการณ์ประกันสังคมพบว่า มี ความจำเป็นต้องกำหนดบริการอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ที่ ไม่สามารถนำไปใช้บริการในสถานพยาบาลที่เข้มงวดเบี้ยน ไว้ได้ รวมทั้งกรณีค่ารักษาพยาบาลแพง จะต้องมีบัญชี อัตรา และรายการรักษาพยาบาล ที่สำนักงานประกัน สุขภาพแห่งชาติจะจ่ายให้สถานพยาบาลเพื่อให้การ นำบัตรักษาผู้ป่วย ในกรณีค่ารักษาพยาบาลสูงๆ นำข้อมูลต้นทุนและอัตราการเจ็บป่วย มาคำนวณ

ตารางที่ ๔ รายจ่ายกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน โครงการประกันสังคม ๒๕๖๐-๒๓

	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
จำนวนขอเบิกกรณีฉุกเฉิน	๔๓,๒๕๓	๓๕,๕๕๑	๓๗,๕๔๙	๓๕,๓๒๗
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายกรณีฉุกเฉิน	๘๕,๒๓๗,๒๐๗	๘๓,๒๖๒,๐๕๓	๗๗,๗๑๕,๐๕๓	๘๐,๔๘๑,๕๑๒
จำนวนรายขอเบิกกรณีอุบัติเหตุ	๑๕,๕๑๕	๑๐,๓๐๐	๑๑,๒๑๗	๑๒,๗๒๑
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายกรณีอุบัติเหตุ	๖๗,๒๔๒,๕๓๗	๗๐,๔๗๐,๔๓๐	๗๒,๐๒๓,๗๓๗	๖๗,๑๕๐,๗๕๖
จำนวนผู้ประกันตน	๕,๒๕๘,๖๕๒	๖,๑๒๖,๕๕๓	๕,๖๗๕,๕๖๗	๕,๙๕๕,๒๒๐
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน	๑๕๒,๔๘๐,๑๔๔	๑๕๓,๗๓๒,๔๘๓	๑๔๕,๗๓๔,๔๘๐	๑๔๗,๖๓๒,๒๖๘
บาทต่อผู้ประกันตน ๑ คนต่อปี	๒๕	๒๕	๒๖	๒๕

ที่มา สำนักงานประกันสังคม

ความต้องการงบประมาณต่อหัวประชากรในปี ๒๕๖๕ ดังแสดงในตารางที่ ๔ กรณีที่ยังไม่มีข้อมูลอ้างอิงต้นทุน การส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคส่วนบุคคล ใช้อ้างอิง ประมาณการร้อยละ ๒๐ ของชุดสิทธิประโยชน์กรณีรักษายาบาลผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในสอดคล้องหมายเหตุได้อธิบายวิธีการคำนวณโดยละเอียด จะได้ต้นทุน ๑,๒๐๒ บาทต่อคน (ตารางที่ ๖)

ความต้องการงบประมาณ ๑,๒๐๒ บาทต่อคนต่อปีนี้ ไม่รวมสิทธิประโยชน์กรณีการให้ยาด้านไวรัสแก่ผู้ติดเชื้อเอ็ลส์ ยกเว้นในโครงการป้องกันการติดต่อจากหญิงตั้งครรภ์สูบบุหรี่ และไม่รวมสิทธิประโยชน์กรณีตรวจเรือรังรยะสุดท้าย สำหรับบริการฟอกเลือด และการผ่าตัดเปลี่ยนไต ทั้งนี้ เพราะ รายจ่ายทั้ง ๒ กรณีจะมีผลกระทำต่อการเงินของโครงการประกันสุขภาพด้านหน้าในระยะยาวมาก การลงทุนในบริการ ๒ กรณีนี้ ยังไม่มีข้อมูลชัดเจนถึงผลตอบแทนที่คุ้มค่า ในอนาคต การตัดสินใจว่าบริการทั้ง ๒ จะอยู่ในชุดสิทธิประโยชน์หรือไม่นั้น ต้องการข้อมูลต้นทุนประสิทธิผล และต้นทุนผลได้เปรียบเทียบระหว่างโครงการต่างๆ

๔. อัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ

ประชากรที่อยู่ในโครงการประกันสุขภาพด้านหน้า นั้น ครอบคลุมทุกกลุ่มอายุ ตั้งแต่วัยแรกเกิด (๐ ปี) ถึงกลุ่มผู้สูงอายุ (มากกว่า ๗๐ ปี) ดังนั้น อัตราเหมาจ่ายกรณีผู้ป่วยนอก จึงไม่สมควรเป็นอัตราเดียว ต่างจาก

ประกันสังคม ซึ่งใช้อัตราเหมาจ่ายอัตราเดียวทุกกลุ่มอายุ เนื่องจากผู้ประกันตนอยู่ในกลุ่มอายุที่มีโครงสร้างการเจ็บป่วยไม่แตกต่างกันมากนัก (๒๐-๖๐ ปี) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์อัตราเหมาจ่ายตามความเสี่ยง (risk adjusted capitation) จากการวิเคราะห์ฐานข้อมูลที่มีอยู่พนบว่า มีความเป็นไปได้สูง ที่จะใช้ข้อมูลการเจ็บป่วย และต้นทุนค่าวัสดุยาบาล จำแนกตามกลุ่มอายุ (age adjusted capitation)

ผู้วิจัยใช้ข้อมูล ๒ ชุดได้แก่

- อัตราเจ็บป่วยกรณีผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มอายุ จากการสำรวจอนามัยและสวัสดิการ ๒๕๓๘^(๓)

- สำรวจ ค่าวัสดุยาบาลกรณีผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มอายุ โดยใช้เป็น proxy ของต้นทุนกรณีผู้ป่วยนอกตามกลุ่มอายุ เนื่องจากไม่มีการศึกษาต้นทุนจำแนกตามกลุ่มอายุ ได้ข้อมูลจากโรงพยาบาลระดับต่างๆ (โรงพยาบาลชุมชน, โรงพยาบาลระดับจังหวัด และโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย) และหาค่าเฉลี่ย

- ผู้วิจัยวิเคราะห์การเจ็บป่วยกรณีผู้ป่วยใน และค่าวัสดุยาบาลกรณีผู้ป่วยใน จำแนกตามกลุ่มอายุด้วยในกรณีที่บางจังหวัด เลือกจ่ายเงินแก่สถานพยาบาลแบบเหมาจ่ายทั้งหมด (inclusive capitation) รวมบริการผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน

ตารางที่ ๗ แสดงน้ำหนักของการเจ็บป่วยและน้ำ

ตารางที่ ๕ ประมาณความต้องการงบประมาณอุดหนุนต่อหัวในปีงบประมาณ ๒๕๔๕

บริการในชุดสิทธิประโยชน์หลัก	หน่วย	ค่าเฉลี่ย	หมายเหตุ
๑ รายงานว่าป่วยใน ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา	ครั้งต่อคนต่อ	๐.๑๖๖	
	๒ สัปดาห์		
๒ อัตราป่วยในหนึ่งปี	ครั้งต่อคนต่อปี	๔.๓๔๐	๔๖๙ ๑*๒๖
๓ การใช้บริการในสถานพยาบาล	สัดส่วน	๐.๖๖๑	ผลรวมແດວ ๕ ถึง ๕
๔ ครั้งการใช้บริการในสถานพยาบาล	ครั้งต่อคนต่อปี	๒.๔๗๖	๔๖๙ ๒ * ๔๖
๕ การใช้บริการที่สถานีอนามัย	สัดส่วน	๐.๑๕๑	
๖ การใช้บริการที่ โรงพยาบาลชุมชน	สัดส่วน	๐.๑๒๕	
๗ การใช้บริการที่ โรงพยาบาลระดับจังหวัด	สัดส่วน	๐.๑๕๕	
๘ การใช้บริการที่คลินิกเอกชน	สัดส่วน	๐.๑๐๕	
๙ การใช้บริการที่ โรงพยาบาลเอกชน	สัดส่วน	๐.๐๓๑	
๑๐ ดันทุนที่สถานีอนามัย	บาทต่อคนต่อปี	๓๕.๔	๔๖๙ ๒*๔๖ ๕*๖๐ บาทต่อครั้ง
๑๑ ดันทุนที่ โรงพยาบาลชุมชน	บาทต่อคนต่อปี	๑๒๓.๘	๔๖๙ ๒*๔๖ ๖*๒๒๑ บาทต่อครั้ง
๑๒ ดันทุนที่ โรงพยาบาลระดับจังหวัด	บาทต่อคนต่อปี	๑๔๖.๕	๔๖๙ ๒*๔๖ ๗*๒๗๘ บาทต่อครั้ง
๑๓ ดันทุนที่ คลินิกเอกชน	บาทต่อคนต่อปี	๑๔๗.๒	๔๖๙ ๒*๔๖ ๘*๒๒๑ บาทต่อครั้ง
๑๔ ดันทุนที่ โรงพยาบาลเอกชน	บาทต่อคนต่อปี	๓๗.๐	๔๖๙ ๒*๔๖ ๙*๒๗๘ บาทต่อครั้ง
๑๕ ดันทุนในสถานพยาบาลกรณีผู้ป่วยนอก	บาทต่อคนต่อปี	๕๗๔	ผลรวมແດວ ๑๐ ถึง ๑๔
๑๖ อัตราการนอนโรงพยาบาล	ครั้งต่อคนต่อปี	๐.๐๖๖	
๑๗ การใช้บริการที่ โรงพยาบาลชุมชน	สัดส่วน	๐.๓๓๒	
๑๘ การใช้บริการที่ โรงพยาบาลระดับจังหวัด	สัดส่วน	๐.๔๘๘	
๑๙ การใช้บริการที่ โรงพยาบาลเอกชน	สัดส่วน	๐.๑๘๐	
๒๐ ดันทุนที่ โรงพยาบาลชุมชน	บาทต่อคนต่อปี	๖๒.๗	๔๖๙ ๒*๔๖ ๗*๒๗๘ บาทต่อราย
๒๑ ดันทุนที่ โรงพยาบาลระดับจังหวัด	บาทต่อคนต่อปี	๑๗๕.๒	๔๖๙ ๒*๔๖ ๘*๒๒๑ บาทต่อราย
๒๒ ดันทุนที่ โรงพยาบาลเอกชน	บาทต่อคนต่อปี	๖๔.๗	๔๖๙ ๒*๔๖ ๙*๒๒๑ บาทต่อราย
๒๓ ดันทุนในสถานพยาบาลกรณีผู้ป่วยใน	บาทต่อคนต่อปี	๓๐๓	ผลรวมແດວ ๒๐ ถึง ๒๒
๒๔ ดันทุนดำเนินการบริการรักษาพยาบาลในสถานพยาบาล กรณีผู้ป่วยนอกและใน - curative package	บาทต่อคนต่อปี	๘๗๗	ผลรวมແດວ ๑๕ และ ๒๒
๒๕ ดันทุนบริการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ส่วนบุคคล - personal preventive promotive package	บาทต่อคนต่อปี	๗๗๕	๔๖๙ ๒*๔๖%
๒๖ ดันทุนค่าลงทุน ๑๐% ของค่าวัสดุพยาบาล - capital investment	บาทต่อคนต่อปี	๕๓	(ผลรวมແດວ ๒๕,๒๘ และ ๒๒)*๑๐%
๒๗ ดันทุนดำเนินการและลงทุน	บาทต่อคนต่อปี	๑,๑๔๕	ผลรวมແດວ ๒๔ ถึง ๒๖
๒๘ รายจ่ายกรณีค่าวัสดุพยาบาลแพง	บาทต่อคนต่อปี	๓๒	ปรับจากประกันสังคม
๒๙ รายจ่ายกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน	บาทต่อคนต่อปี	๒๕	ปรับจากประกันสังคม
๓๐ ดันทุนทั้งหมด	บาทต่อคนต่อปี	๑,๒๐๒	ผลรวมແດວ ๒๗ ถึง ๒๕

ที่มา วิรชัน พัฒนาธิรัช ๒๕๔๕

หนักของค่ารักษายาบาล จำแนกตามกลุ่มอายุ ทั้งกรณีผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน เรายิ่งว่า มีความสอดคล้องกันทั้งน้ำหนักของการเจ็บป่วยและค่ารักษายาบาล โดยสูงขึ้นตามลำดับเมื่อประชาชนมีอายุมากขึ้น ทั้งกรณีผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน นำน้ำหนักของการเจ็บป่วยและค่ารักษายาบาล มาคูณกัน จะได้น้ำหนักร่วม กำหนดให้น้ำหนักร่วมของทุกกลุ่มอายุ มีค่าต้นทุนเท่ากับ ๕๗๔ บาทสำหรับผู้ป่วยนอก และ ๓๐๓ บาทสำหรับผู้ป่วยใน ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการที่ ๖ สามารถ

ตารางที่ ๖ ต้นทุนต่อหัวประชากรต่อปี

ต้นทุน	บาทต่อคนต่อปี	ร้อยละ
ผู้ป่วยนอก	๕๗๔	๔๗.๓
ผู้ป่วยใน	๓๐๓	๒๕.๒
บริการส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคส่วนบุคคล	๑๗๕	๑๔.๖
ค่าลงทุน	๕๓	๗.๗
ค่ารักษายาบาลแพง	๓๒	๒.๙
อุดติดหดหุกเฉิน	๒๕	๒.๑
รวมต้นทุนทั้งหมด	๑,๒๐๒	๑๐๐.๐

คำนวณหาค่าอัตราเหมาจ่ายตามกลุ่มอายุได้ ดังแสดงในตารางที่ ๗ เมื่อนำมาแสดงเป็นภาพ โดยแกน X แสดงกลุ่มอายุและแกน Y แสดงอัตราเหมาจ่ายสำหรับผู้ป่วยนอก (รูปที่ ๑) ทั้งผู้ป่วยนอกผู้ป่วยในและบริการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรครวมกัน (รูปที่ ๒) จะเห็นความชันของอัตราเหมาจ่ายรายหัว เพิ่มขึ้นตามลำดับอย่างสม่ำเสมอ

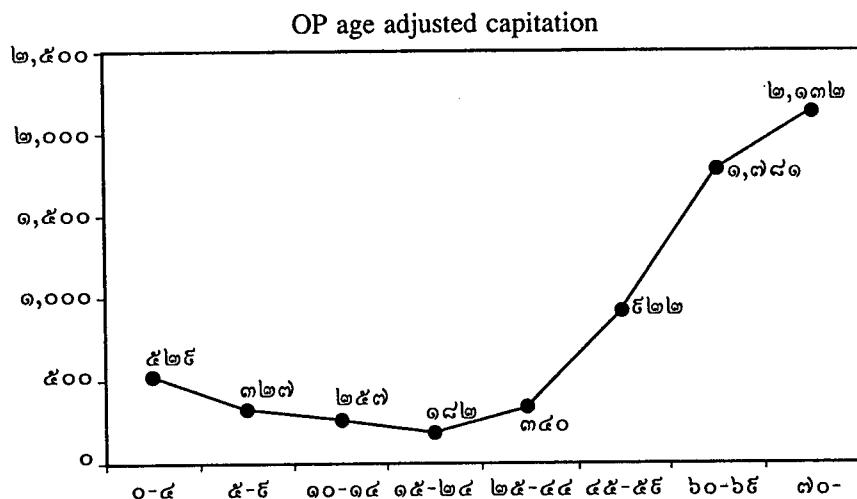
การกำหนดอัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ มีความเหมาะสม และเป็นธรรมแก่สถานพยาบาลเนื่องจากผู้สูงอายุ มีโอกาสเจ็บป่วยมากกว่า และมีน้ำหนักค่ารักษายาบาลสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น หากกำหนดเป็นอัตราเดียว สถานพยาบาลจะมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนโดยเลือกผู้ที่มีความเสี่ยงต่ำกว่า เช่น เด็กและกลุ่มวัยหนุ่มสาว และไม่ยอมรับข้อหะเบี้ยนผู้สูงอายุ (adverse selection) เป็นต้น การกำหนดให้มีหลายอัตราตามกลุ่มอายุ จะป้องกันพฤติกรรมเบี่ยงเบนดังกล่าวได้อย่างดี

วิเครียน์และเสนอแนะ

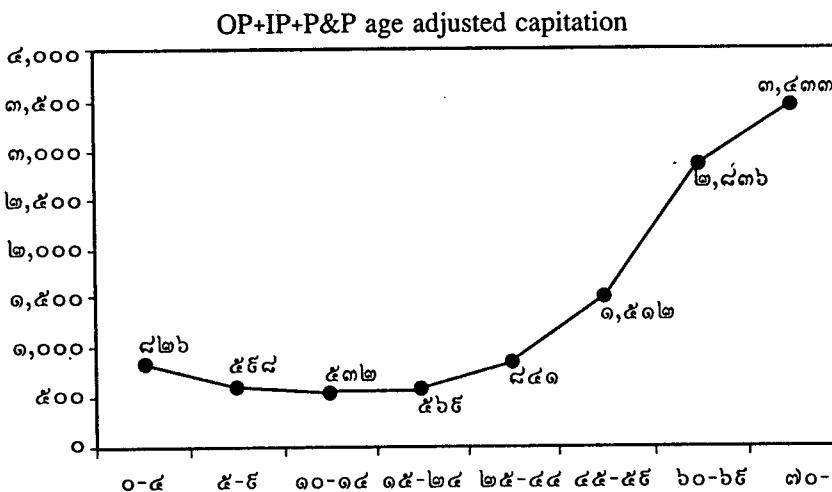
ในระบบเหมาจ่ายกรณีผู้ป่วยนอก และการกำหนดเพดานงบประมาณ สำหรับกรณีผู้ป่วยใน ส่ง

ตารางที่ ๗ อัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ กรณีผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน

กลุ่ม อายุ	น้ำหนัก การเจ็บ ป่วยกรณี	น้ำหนัก ค่ารักษา กรณี	น้ำหนัก ผู้ป่วย นอก	อัตรา เหมาจ่าย กรณี	น้ำหนัก ของกรณี	น้ำหนัก ค่ารักษา กรณี	ผู้ป่วยใน กรณี	อัตรา เหมาจ่าย กรณี
	ผู้ป่วยนอก	ผู้ป่วยนอก		ผู้ป่วยนอก		ผู้ป่วยใน		ผู้ป่วยใน
๐-๔	๕.๒	๐.๕๑	๑.๖๒	๕๒๕	๐.๐๕๓	๐.๔๗	๐.๐๓	๑๒๓
๕-๑๔	๒.๖	๐.๖๒	๑.๖๒	๓๒๗	๐.๐๗๖	๐.๕๕	๐.๐๒	๕๖
๑๐-๑๔	๑.๕	๐.๔๔	๑.๒๗	๒๕๗	๐.๐๓๑	๐.๖๗	๐.๐๒	๑๐๐
๑๕-๒๔	๑.๒	๐.๓๗	๐.๕๐	๑๘๒	๐.๐๔๓	๐.๔๗	๐.๐๔	๒๑๑
๒๕-๔๔	๑.๘	๐.๕๑	๑.๖๘	๓๔๐	๐.๐๖๒	๑.๐๗	๐.๐๗	๓๒๖
๔๕-๕๔	๑.๘	๐.๕๐	๑.๕๗	๕๒๒	๐.๐๗๓	๑.๑๗	๐.๐๘	๔๑๔
๖๐-๖๙	๖.๓	๑.๓๕	๑.๔๒	๗.๗๗	๐.๑๗๕	๑.๔๕	๐.๑๙	๘๘๐
๗๐+	๗.๖	๑.๓๕	๑.๔๕	๙.๗๗	๐.๑๖๕	๑.๔๐	๐.๑๒	๑,๒๒๖
รวม	๒.๙	๐.๑๐	๑.๖๔	๕๒๕	๐.๐๖๒	๑.๐๐	๐.๐๖	๑๐๓



รูปที่ ๑ อัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ กรณีผู้ป่วยนอก (เฉลี่ยทุกกลุ่มอายุ ๕๗๔ บาท)



รูปที่ ๒ อัตราเหมาจ่ายจำแนกตามกลุ่มอายุ กรณีทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน (ค่าเฉลี่ย ๕๗๔ + ๓๐๓ + ๑๗๕ = ๑,๐๕๒ บาท)

สัญญาณอย่างชัดเจนแก่สถานพยาบาล ให้ต้องดำเนินถึงประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากร ต้องคิดถึงต้นทุน และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประหยัด ไม่ฟุ่มเฟือย ทั้งนี้ เพราะ สถานพยาบาลจะมีรายได้ขึ้นกับจำนวนประชาชนที่มาเข้า院 ไม่ขึ้นกับปริมาณบริการที่จัดให้ ประสบการณ์ในระบบประกันสังคม^(๗,๘) พบว่า ระบบเหมาจ่ายสามารถควบคุมค่าวัสดุพยาบาลได้เป็นอย่างดี แต่อาจจะมีปัญหาด้านคุณภาพบริการ เช่น การรักษาพยาบาลแบบผู้ป่วยนอกแทนการให้นอนโรงพยาบาล การไม่ผ่าตัดกรณีไม่ฉุกเฉิน การผลักผู้ป่วยที่มีความ

บุญยาก ซับซ้อนไปยังสถานพยาบาลอื่น ซึ่งต้องการศักยภาพการตรวจสอบ กำกับและการลงโทษ สถานพยาบาลที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนเหล่านั้น อย่างจริงจัง รวมทั้งมีระบบการรับฟังเสียงสะท้อนและการอุทธรณ์ จากผู้ป่วยอย่างรัดกุมและมีประสิทธิภาพ

ไม่มีระบบการจ่ายเงินใดที่มีแต่ข้อดี โดยไม่มีข้อเสีย ระบบเหมาจ่ายที่เอาจริงทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน จะส่งสัญญาณ ให้สถานพยาบาลที่มุ่งกำไรเป็นหลัก มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน โดยไม่ให้ผู้ป่วยนอนโรงพยาบาล ทั้งที่มีข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ การแยกเหมาจ่ายสำหรับผู้

ป่วยนอก และเพดานงบประมาณสำหรับผู้ป่วยในนั้น โรงพยาบาลจะสามารถเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีผู้ป่วยใน ก็ต่อเมื่อมีการให้ผู้ป่วยนอนโรงพยาบาล อาจจะมี การส่งให้นอนโรงพยาบาลโดยพิริ่งหรือ ทั้งที่ไม่มีข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ที่จำเป็น

ภายใต้กฎหมายใหม่ ในระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้า สถานพยาบาลทั้งรัฐและเอกชน มีความจำเป็น ต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ของระบบสุขภาพที่มีประสิทธิภาพ การให้บริการรักษาพยาบาลตามมาตรฐาน และคุณภาพ ตามข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ และปฏิบัติตามกฎเกตุ ก่อ อย่างถูกต้อง ในด้านผู้ซึ่งขอรับการสุขภาพ คือ สำนักงาน ประกันสุขภาพแห่งชาติ จะต้องอาศัยข้อมูล ข้อเท็จจริง และหลักฐานต่างๆ ประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้อัตรา เหมาจ่ายและเพดานงบประมาณ มีความเหมาะสม และเป็นธรรมต่อสถานพยาบาล ดังนั้น การลงทุนใน ด้านข้อมูล จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในอนาคตข้างหน้า

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่สนับสนุนการศึกษานี้ ภายใต้ โครงการเนื้อวิจัยอาวุโส ด้านเศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณสุข ขอขอบคุณสถานพยาบาลต่างๆ ที่ให้ ความร่วมมือสำหรับข้อมูลค่ารักษาพยาบาลจำแนกตาม กลุ่มอายุ และสำนักงานประกันสังคมที่เอื้อเพื่อข้อมูลค่า รักษาพยาบาลกรณีอุบัติเหตุฉุกเฉิน และกรณีราคาแพง

เอกสารอ้างอิง

๑. อั้มมาร สยามวลา. หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า: เป้าหมายเชิงนโยบาย. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๔๔; ๑๐:๑๙๕-๘๓.
๒. คณะกรรมการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงสาธารณสุข. ข้อเสนอ การสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ตามนโยบายรัฐบาลใน ช่วงระยะเปลี่ยนผ่าน. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๔๔; ๑๐:๑๙๕-๒๐๒.
๓. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. รายงานการสำรวจเกี่ยวกับอนาคตและ สรัสดีคิร พ.ศ.๒๕๓๓. กรุงเทพมหานคร: กองคลังข้อมูลและ สนับสนุนการบริหารฯ; ๒๕๔๐.
๔. ศิริวรรณ พิทักษ์สุกฤษฎ์, ธิรัช กันดาวะ, วีรجن ดังเจริญเสถียร. ต้นทุนของสถานอนามัย ในจังหวัดสมุทรสาคร ปีงบประมาณ ๒๕๔๒. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงสาธารณสุข/สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย/สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข/ โครงการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข; ๒๕๔๓.
๕. วรารณ์ ปัณณวดี, มงคล พิมพ์พูรพ์, นันทิชา ไชยานุกิจ. ต้นทุนดำเนินการของ โรงพยาบาลชุมชนใน ๑๕ จังหวัดภาคเหนือ ปี ๒๕๔๒ (รายงานการวิจัย นักศึกษาสาธารณสุขศาสตร์มหา บัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่; ๒๕๔๔.
๖. จงก ไดศิริรัตน์. ต้นทุนโรงพยาบาลทั่วไปโรงพยาบาลศูนย์ ทั่วประเทศ ปีงบประมาณ ๒๕๔๒ รายงานผลเบื้องต้น (โครงการเมืองวิจัยอาวุโสสืดค้นเครื่องดูแลสุขภาพและ การคิดค่าใช้จ่าย). กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข / สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย; ๒๕๔๔.
๗. Tangcharoensathien V, Supachutikul A, Lertiendumrong J. The social security scheme in Thailand: what lessons can be drawn? Social Science & Medicine 1999; 48:913-23.
๘. Mills A, Bennett S, Siriwanarangsун P, Tangcharoensathien V. The response of providers to capitation payment: a case-study from Thailand. Health Policy 2000; 51:163-80.

Abstract Budget for Universal Health Care Coverage: How was the 1,202 Baht Capitation Rate Derived?

Viroj Tangcharoensathien, Yot Teerawattananon, Phusit Prakongsai

Senior Research Scholar Program in Health Economics and Financing

International Health Policy Program-Thailand

Journal of Health Science 2001; 10:381-390.

Current government Universal Coverage (UC) initiative is a public scheme financed by general tax revenue. Policy makers adopt capitation payment for purchasing ambulatory care and global budget and Diagnostic Relative Group relative weight to purchase inpatient care from public and private providers. The objective of this paper was to demonstrate how 1,202 Baht per capita per year was calculated and how age-adjusted capitation for ambulatory care was estimated. The study, carried out between January and March 2001, relied on two sets of parameter, cost and morbidity including choice of care sought. Unit cost for outpatient visit and admission was retrieved from the most recent studies, expenditure per capita for emergency and accident and high cost care provision was referred from the most recent data from social insurance scheme. Morbidity rate (acute illness and hospitalization) and choices referred to the 1996b National Statistical Office Health and Welfare Survey. Age adjusted capitation for ambulatory and admission was based on the two sets of parameter: morbidity weight by age group and charge weight from various surveys of several hospitals. The total annual resource requirement for a person was 1,202 Baht for the fiscal year 2001. This included, 574 Baht for ambulatory care, 303 Baht for hospitalization, 175 Baht for personal preventive and promotive care, 32 Baht for high cost care (in addition to ambulatory capitation), 25 Baht for accident and emergency and 93 Baht for capital investment.

A significant age gradient of morbidity and cost of services was observed. This prompts us to estimate age-adjusted capitation for ambulatory care, all age group average was 574 Baht. Based on the morbidity weight (from 1996 Health and Welfare Survey) and the charge weight survey (no cost weight is available) of several sample hospitals at different levels; we estimated capitation for the following age groups: 0-4, 5-9, 10-14, 15-24, 25-44, 45-59, 60-69 and 70+ years, resulting in the capitation of 529, 327, 257, 182, 340, 922, 1,781 and 2,132 Baht per person per year respectively. This sends a signal of an ethical conduct by not excluding the elderly from the primary care network registries. The primary care will be adequately financed according to registry risks which we use age groups as a proxy at this juncture.

Key words Universal Health Care Coverage, 30 Baht Policy, capitation 1,202 Baht per person per year.