



ความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการสุขภาพช่องปาก ของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

สุนี วงศ์คงคาเทพ*

บทคัดย่อ

การศึกษาสถานการณ์การเข้าถึงบริการสุขภาพช่องปากของประชาชนไทย โดยวิเคราะห์จากฐานข้อมูลเดิม การสำรวจ
อนามัยและสวัสดิการ และการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ. ข้อมูลประกอบ
ด้วยข้อมูลระดับบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๖๙,๖๗๕ คน ใน ๒๕,๕๗๔ ครัวเรือน, และประมาณผลข้อมูลโดยถ่วงน้ำ
หนักข้อมูลเพื่อให้ได้ค่าประมาณของประชากรทั้งหมด.

อัตราการมีหลักประกันสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ เท่ากับร้อยละ ๕๖.๓ เป็นสิทธิ ๓๐ นาทีสูงสุดร้อยละ ๑๓.๖. การใช้
บริการทันตกรรมใน พ.ศ. ๒๕๕๐ พบร้อยละ ๘.๔, กลุ่มที่ได้รับบริการสูงสุดคือกลุ่มวัยเรียนร้อยละ ๑๒.๓ และกลุ่มที่
ใช้บริการต่ำสุดคือกลุ่มอายุ ๐-๔ ปีร้อยละ ๒.๑ แสดงให้เห็นว่าประชาชนไทยมีหลักประกันสุขภาพครอบคลุมสูง โดย
เฉพาะในกลุ่มรายได้ต่ำและกลุ่มวัยเด็กและผู้สูงอายุอย่างชัดเจน. แต่กลุ่มสิทธิ ๓๐ นาทีซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มยากจนและ
อยู่ในพื้นที่ชนบท พนปญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพช่องปากอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มเด็กก่อนวัยเรียนพบอัตราใช้
บริการต่ำมาก.

คำสำคัญ: หลักประกันสุขภาพ, การเข้าถึงบริการสุขภาพช่องปาก

Abstract

Equity in Access to Dental Health Care of Thais in 2007

Sunee Wongkongkatep*

*Public Dental Health Section, Department of Health, Ministry of Public Health

This study was aimed at reviewing people's accessibility to dental health-care services. Primary data were derived from two major household surveys conducted by the National Statistical Office: the health and welfare survey, and the economic and social status survey both of which were conducted in 2007 (25,974 households and 69,679 individuals). Extrapolation to the total population by weight was then calculated.

With regard to overall health insurance coverage among the general population, it was found that 96.3 percent were covered, of which 73.6 percent were covered by the national health insurance scheme. With regard to dental health-care services, the overall utilization rate was 8.4 percent. The highest utilization was among school-age children (12.3%) compared with the lowest, that is, among pre-school age children (2.1%). The result revealed that, despite the high coverage of the national health insurance scheme, accessibility to dental health care is low and virtually unsatisfied. Further, the situation among preschool-age children, for whom dental health promotion should be concentrated, is getting worse.

Key words: health insurance, dental health-care accessibility

*กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย

ភាសាខ្មែរ

G ารพัฒนาระบบบริการสาธารณสุข ให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้สะดวก มีหลักการสำคัญในการจัดบริการสาธารณสุข ๔ ประการ คือ หลักของความเสมอภาค ใน การเข้าถึงบริการ โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางด้านรายได้และสถานะสังคม, หลักของความเป็นธรรมในการจัดบริการสาธารณสุขที่สูงองตอบต่อความจำเป็น ด้านสุขภาพ, หลักของเสรีภาพ คือ ประชาชนมีสิทธิ์ในการเลือกใช้บริการตามกำลังทรัพย์ และหลักของประโยชน์สูงสุด หรือหลักของประสิทธิภาพ ที่คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด.

ความเป็นธรรมและความเสมอภาคเป็นสิ่งที่ก่อรากฐาน
กันมากในยุคปัจจุบัน. ความเสมอภาคหมายถึงความเท่าเทียม
กันมีส่วนเท่ากัน ขณะที่ความเป็นธรรมหมายถึงความถูกต้อง
เที่ยงธรรม ความชอบธรรม^(๑). โดยรูปธรรมความเสมอภาค
สามารถเข้าใจและปฏิบัติได้ยากกว่าความเป็นธรรม. Mooney^(๒) ให้
ความเห็นว่าการดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคด้านสุขภาพนั้น
สามารถทำให้เกิดสุขภาพที่เท่ากันได้เพียงระดับหนึ่ง แต่การ
ยกระดับสุขภาพให้สูงขึ้นทั้งสังคมเป็นสิ่งที่ทำไม่ได้. ขณะที่
Whitehead^(๓) เสนอว่าความเป็นธรรมทางสุขภาพเป็นการ
สร้างโอกาส และการจัดอุปสรรคในการพัฒนาสุขภาพสำหรับ
ประชาชน ให้ได้ตามศักยภาพของตนเอง ด้วยการจัดการให้มี
การกระจายทรัพยากรที่จำเป็นอย่างเป็นธรรม. ส่วน Braveman^(๔)
ให้ความเห็นว่าความเป็นธรรมในระบบสาธารณสุข คือ การ
กระจายและจัดสรรทรัพยากรสาธารณสุขให้ทุกคนได้รับ^๕
บริการสุขภาพตามจำเป็นอย่างทั่วถึง. ขณะที่องค์การอนามัย
โลกได้ให้ความหมายของความเสมอภาคทางสุขภาพใน ๓
ลักษณะ^(๖) คือ (๑) ความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงบริการที่
จำเป็น, (๒) ความเท่าเทียมกันในการใช้บริการที่จำเป็น, และ (๓)
มีคุณภาพบริการที่เท่าเทียมกันสำหรับทุกคน. ดังนั้นการเข้าถึง^๗
บริการสุขภาพจึงหมายถึงการที่ประชาชน “ได้รับ” บริการด้าน^๘
สุขภาพทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค,
การรักษาและฟื้นฟูสุขภาพ ที่คำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ๔

ประการ^(๖) “ได้แก่” (๑) การจัดให้มีบริการอย่างเพียงพอสำหรับประชาชน, (๒) บริการที่ “ได้รับ” ต้องคำนึงถึงความสามารถในการจ่ายค่าบริการของประชาชน, ระยะทาง, และการยอมรับบริการนั้น ๆ, (๓) บริการนั้นต้องตรงกับความต้องการ และเป็นบริการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดผลดีต่อสุขภาพอย่างแท้จริง, และ (๔) การจัดให้มีบริการสอดคล้องตามความต้องการ และวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์แยกแยะตามชนิดบริการ ตามกลุ่มประชากร (กลุ่มอายุ ฐานะพื้นที่).

การสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า^(๗) มุ่งให้ประชาชนในสังคมมีการเฉลี่ยทุกชั้นเฉลี่ยสูง โดยการกระจายความเสี่ยงของภาระทางการเงิน และจัดระบบให้มีความยั่งยืน โดยพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องใน ๓ ด้าน คือ (๑) ความยั่งยืนทางนโยบาย โดยให้มีกฎหมาย “พรบ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ”^(๘), (๒) ความยั่งยืนทางการเงิน ได้แก่การจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอตาม พรบ.หลักประกันฯ และมีระบบการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ, (๓) ความยั่งยืนทางสถาบันและองค์กร คือมีการเตรียมความพร้อมขององค์กรรวมทั้งภาคประชาชน. ดังนั้นนโยบายของหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ๓๐ ばかりกษากทุกโรค จึงกำหนดให้ประเทศไทยทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานอย่างเสมอภาค ด้วยเกียรติ และคัดคู่ครีที่เท่าเทียมกัน โดยภาครัฐดำเนินการให้เป็นอุปสรรคที่ประชาชนจะได้รับสิทธินั้น. ระบบประกันสุขภาพแห่งชาติของไทยได้กำหนดชุดสิทธิประโยชน์ทางทันตกรรมอย่างชัดเจน. เมื่อเปรียบเทียบความครอบคลุมชนิดรายการทันตกรรมในชุดสิทธิประโยชน์ของสิทธิรักษาพยาบาลประเภทต่างๆ พบร่วมกับชุดสิทธิประโยชน์ของสิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าสามารถครอบคลุมรายการให้ประเภทบริการสูงสุด.^(๙)

เพื่อพัฒนามาตรการและกลวิธีการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มอัตราการเข้าถึงบริการส่งเสริมป้องกันสุขภาพช่องปากในอนาคต การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ การเข้าถึงบริการสุขภาพช่องปากของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๙.



ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษาได้ประยุกต์แนวคิดของ Andersen Behavior Model^(๑๐) ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการทันตกรรมเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) ปัจจัยนำ คือกลุ่มอายุ โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่มคือ กลุ่มอายุ ๐-๔ ปี, ๕-๑๔ ปี, ๑๕-๒๔ ปี, ๒๕-๔๙ ปี และมากกว่า ๖๐ ปี, (๒) ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ภาคและพื้นที่การปกครอง ซึ่งแบ่งเป็น ๓ พื้นที่ คือ กรุงเทพมหานครในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล, และกลุ่มชั้นของรายได้ แบ่งตามรายได้เฉลี่ยต่อคนเป็น ๕ ชั้นรายได้ ๕ กลุ่ม ๆ ละเท่า ๆ กัน (ร้อยละ ๒๐ ของประชากรทั้งหมด), เรียงเป็นกลุ่มชั้นรายได้ต่ำสุด, รายได้ต่ำ, รายได้ปานกลาง, รายได้สูง และรายได้สูงสุดตามลำดับ, และสิทธิประโยชน์ด้านการรักษาพยาบาลที่มี, และ (๓) ปัจจัยในเรื่องการใช้บริการสุขภาพซึ่งปากที่ประกอบด้วยการใช้บริการสุขภาพซึ่งปากในรอบปี และจำนวนครั้งในการใช้บริการทันตกรรม.

การวิเคราะห์สถานการณ์การเข้าถึงบริการสุขภาพซึ่งปากในการศึกษานี้ ใช้ฐานข้อมูลดิบการสำรวจนามัยและสวัสดิการ (สอส.) และการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน (สศส.) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ. การเลือกตัวอย่างตัวแทนครัวเรือนไทยทั้งประเทศ (national representative sampling households) ตามระเบียบวิธีการสำรวจ. แบบแผนการสุ่มตัวอย่างเป็นชั้น ๒ ชั้นตอน (Stratified Two Stage Sampling) มีจังหวัดเป็นชั้นลำดับ (stratum) รวมทั้งสิ้น ๗๖ ลำดับชั้น. ในแต่ละชั้นลำดับ (จังหวัด) ได้แบ่งออกเป็น ๒ ชั้น ป่อยตามเขตการปกครอง คือ ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยมีชุมชนอาชาร (สำหรับในเขตเทศบาล) และหมู่บ้าน (สำหรับนอกเขตเทศบาล) เป็นตัวอย่างชั้นที่ ๑. ส่วนการเลือกตัวอย่างชั้นที่ ๒ ได้เลือกครัวเรือนตัวอย่างจากครัวเรือนส่วนบุคคลทั้งสิ้น ในบัญชีรายชื่อครัวเรือนซึ่งได้จากการนับจดในแต่ละชุมชนอาชาร / หมู่บ้านตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ โดยได้ขนาดตัวอย่างในเขตเทศบาลเลือก ๑๕ ครัวเรือน ตัวอย่างต่อชุมชนอาชาร. ส่วนนอกเขตเทศบาลเลือก ๑๒ ครัว

เรือนตัวอย่างต่อหมู่บ้าน. สรุปข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลระดับบุคคล ๖๗,๖๗๙ คน ใน๒๕๓๗ ครัวเรือน. การประมาณผลข้อมูลดำเนินการตามหลักสถิติศาสตร์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากครัวเรือนตัวอย่างมาคำนวณตามสูตรในการประมาณค่าที่เหมาะสมกับวิธีการเลือกตัวอย่าง โดยมีการตั้งน้ำหนักข้อมูลเพื่อให้ได้ค่าประมาณของประชากรทั้งหมดที่ใกล้เคียงกับค่าที่แท้จริง เป็นการประมาณค่าโดยรวมของจำนวนประชากรสำหรับทั่วราชอาณาจักร.

ผลการศึกษา

สถานภาพหลักประกันสุขภาพของประชาชน

การมีหลักประกันสุขภาพของประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีอัตรา้อยละ ๙๖.๓. เมื่อจำแนกการตามกลุ่มอายุพบว่า ประชาชนไทยมีสิทธิ ๓๐ บาทสูงสุดคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖ โดยกลุ่มเด็กประถมศึกษา มีสิทธิ ๓๐ บาทสูงสุดร้อยละ ๘๘ และต่ำสุดในกลุ่มวัยทำงานพบร้อยละ ๖๗. การจำแนกตามพื้นที่พบนอกเขตเทศบาลมีสิทธิ ๓๐ บาทในสัดส่วนสูงสุดร้อยละ ๙๑.๖ และต่ำสุดในพื้นที่กรุงเทพมหานครร้อยละ ๔๕.๒. เมื่อจำแนกตามระดับชั้นรายได้ครอบครัวต่อเดือน พบรากลุ่มชั้นรายได้ต่ำสุดมีสิทธิ ๓๐ บาทสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๕.๒ ขณะที่กลุ่มชั้นรายได้สูงสุดมีสิทธิ ๓๐ บาทเพียงร้อยละ ๓๔.๕.

การใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย

อัตราการใช้บริการทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ มีประชาชนไทยเคยใช้บริการทันตกรรมจำนวน ๕.๕ ล้านคนคิดเป็นร้อยละ ๔.๔ มีค่าเฉลี่ยของการจับบริการทันตกรรมเท่ากับ ๑.๕ ครั้ง/คนที่เคยใช้บริการ/ปี. กลุ่มอายุที่มีผู้ได้รับบริการสูงสุดคือกลุ่มวัยเรียน ๕-๑๔ ปีร้อยละ ๑๒.๓. ส่วนกลุ่มอายุที่ใช้บริการต่ำสุดคือกลุ่มอายุ ๐-๔ ปีร้อยละ ๒.๑ ซึ่งเป็นอัตราใช้บริการที่ต่างกัน ๖ เท่า. เมื่อจำแนกตามพื้นที่พบรากุญเชพมหานครใช้บริการสูงสุดร้อยละ ๑๓.๙ สูงกว่าพื้นที่นอกเขตเทศบาลเกือบ ๒ เท่า. ประชาชนที่มีชั้นรายได้สูงสุดพบอัตราการใช้บริการร้อยละ ๑๕ สูงกว่ากลุ่มอ่อนอย่างชัดเจนและแตกต่างกับกลุ่มรายได้ต่ำสุด (ร้อยละ ๕) ถึง ๓ เท่า. เมื่อจำแนกตามสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลพบว่ากลุ่มที่มีสิทธิ

ข้าราชการมีอัตราการใช้รับบริการสูงสุดอันดับ ๑๔.๕ สูงกว่ากลุ่ม ๓๐ บาท ๒ เท่า (รูปที่ ๑-๑).

ค่าเฉลี่ยในการใช้บริการทันตกรรม

ค่าเฉลี่ยในการใช้บริการทันตกรรมจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่ากลุ่มวัยรุ่นที่มีค่าเฉลี่ยในการใช้บริการทันตกรรมสูงสุดเท่ากับ ๑.๙ ครั้งต่อคนใช้บริการต่อปี เมื่อจำแนกตามพื้นที่ที่พบว่าทุกพื้นที่มีค่าเฉลี่ยการใช้บริการทันตกรรมใกล้เคียงกัน การจำแนกตามระดับชั้นรายได้พบว่ากลุ่มน้ำรายได้สูงสุดมีค่าเฉลี่ยการใช้บริการทันตกรรมเท่ากับ ๑.๖ ครั้งต่อปี สูงกว่ากลุ่มน้ำรายได้ต่ำที่มีค่าเฉลี่ย ๑.๓ ครั้งต่อคนใช้บริการต่อปี เมื่อจำแนกตามลิทธิรักษายาบาล พบว่ากลุ่มไม่มีลิทธิได้และกลุ่มข้าราชการ มีค่าเฉลี่ยในการใช้บริการทันตกรรมสูงสุดเท่ากับ ๑.๗ และ ๑.๖ ครั้งต่อคนตามลำดับ (ตารางที่ ๑).

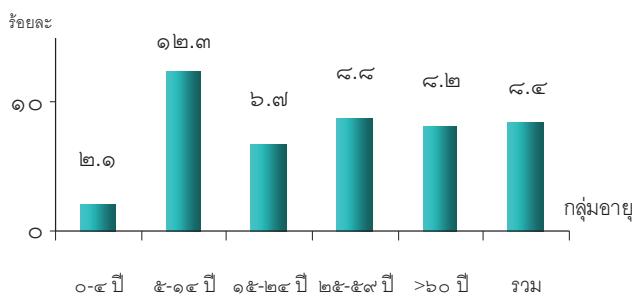
เดียวกัน การจำแนกตามระดับชั้นรายได้พบว่ากลุ่มน้ำรายได้สูงสุดมีค่าเฉลี่ยการใช้บริการทันตกรรมเท่ากับ ๑.๖ ครั้งต่อปี สูงกว่ากลุ่มน้ำรายได้ต่ำที่มีค่าเฉลี่ย ๑.๓ ครั้งต่อคนใช้บริการต่อปี เมื่อจำแนกตามลิทธิรักษายาบาล พบว่ากลุ่มไม่มีลิทธิได้และกลุ่มข้าราชการ มีค่าเฉลี่ยในการใช้บริการทันตกรรมสูงสุดเท่ากับ ๑.๗ และ ๑.๖ ครั้งต่อคนตามลำดับ (ตารางที่ ๑).

แบบแผนการใช้บริการทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐

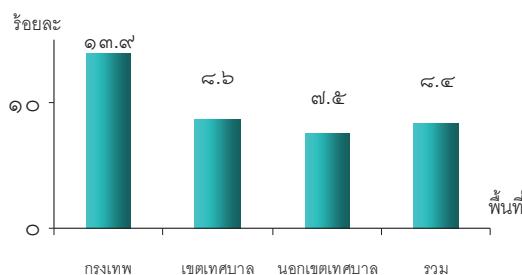
แบบแผนการใช้บริการสุขภาพซึ่งปากในการศึกษานี้ เป็นภาพแบบแผนการใช้บริการทันตกรรมครั้งสุดท้ายของผู้ที่เคยใช้บริการใน พ.ศ. ๒๕๕๐. รายละเอียดประกอบด้วยชนิดบริการ, สถานบริการ, ลิทธิรักษายาบาล และค่ารักษาพยาบาลที่จ่าย, วิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มอายุ, พื้นที่ และชั้นรายได้ ๒ กลุ่มคือ กลุ่มน้ำรายได้สูงสุดอันดับ ๒๐ และกลุ่มน้ำรายได้ระดับสามัญ-สูง รวมกันร้อยละ ๘๐.

ชนิดบริการที่ใช้

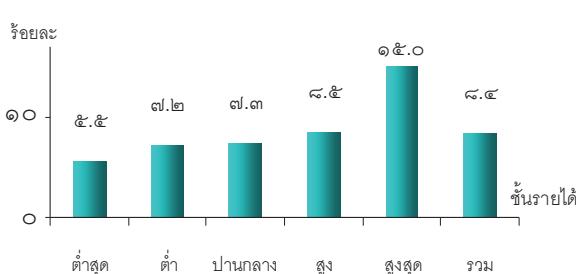
บริการทันตกรรมที่ใช้สูงสุดใน พ.ศ. ๒๕๕๐ มี ๓ อันดับ คือ บริการถอนฟัน, ชุดทินปูน และ อดฟันคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖ ๒๓.๐ และ ๑๙.๙ ตามลำดับ. การใส่ฟันเทียมร้อยละ ๓.๙ และบริการจัดฟันร้อยละ ๑.๙. ประชาชนทุกกลุ่มอายุใช้บริการถอนฟันสูงสุด คือร้อยละ ๓๔.๗-๓๕.๑ ยกเว้นกลุ่มวัยรุ่นส่วนใหญ่ได้รับบริการชุดทินปูนร้อยละ ๓๐.๙ และอดฟันร้อยละ ๒๕.๔; กลุ่มนี้, มีการใช้บริการจัดฟันร้อยละ ๑๐. ส่วนกลุ่มน้ำอายุได้รับบริการใส่ฟันเทียมร้อยละ ๑๖.๖. โดย



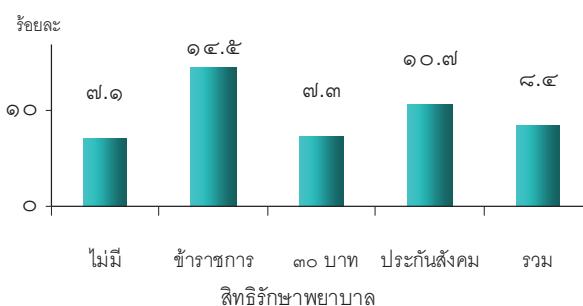
รูปที่ ๑ การใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามกลุ่มอายุ



รูปที่ ๒ การใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามพื้นที่



รูปที่ ๓ การใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามชั้นรายได้



รูปที่ ๔ อัตราใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามลิทธิรักษายาบาล



ตารางที่ ๑ การใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามกลุ่มอายุ พื้นที่ชั้นรายได้ และสิทธิรักษาพยาบาล

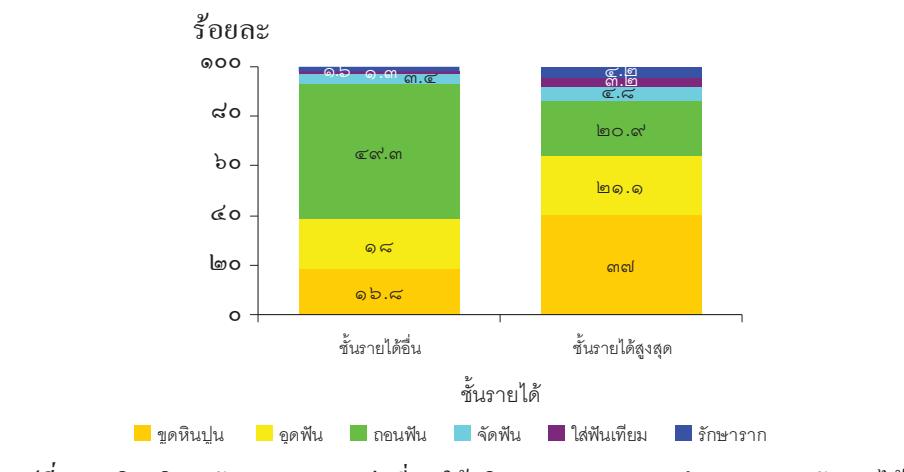
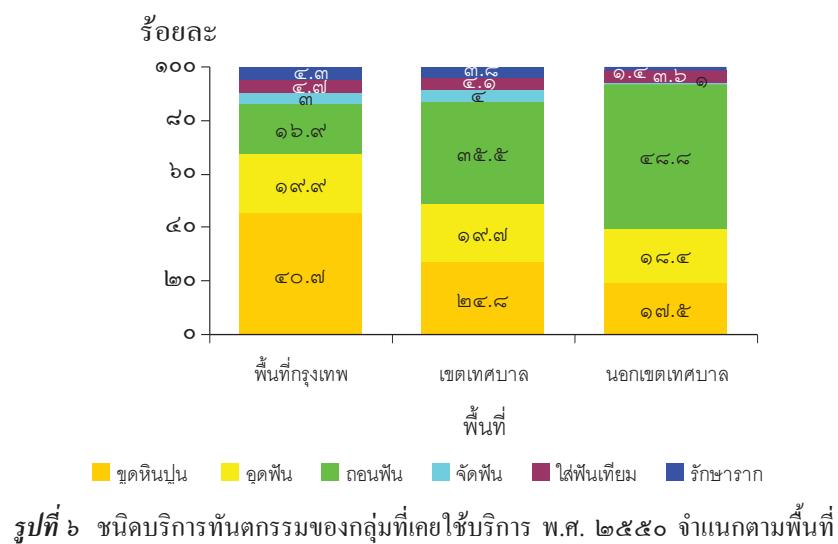
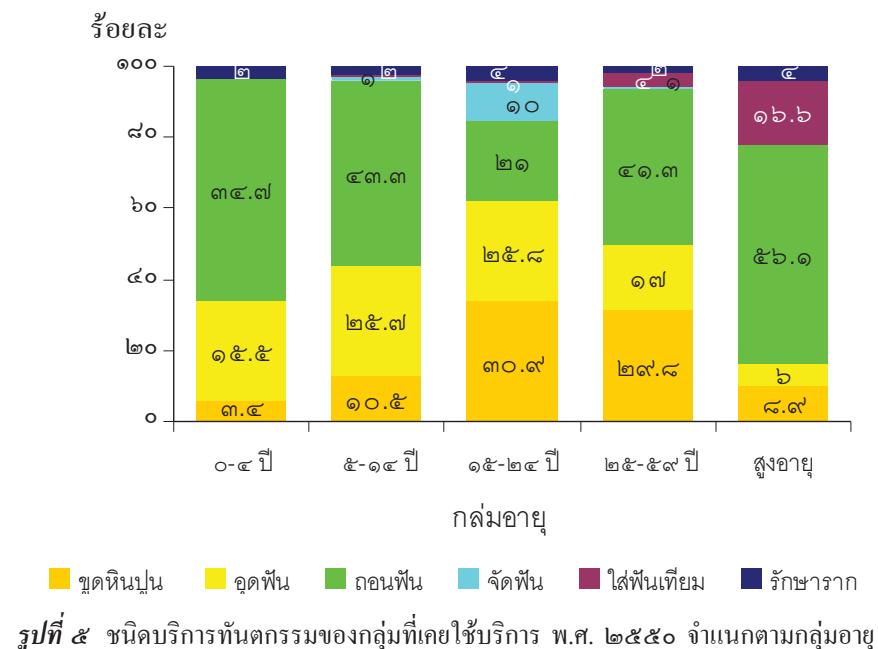
| ปัจจัย | ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ) | ราย (ล้านคน) | ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน |
|------------------------------------|--------------------|--------------|---------------------|
| กลุ่มอายุ (ปี) | | | |
| เด็กก่อนวัยเรียน (๐-๔) | ๑.๓ | ๑๐๐,๔๙๕ | ๐.๖ |
| ประถมศึกษา (๕-๑๔) | ๑.๔ | ๑,๒๑๔,๕๒๒ | ๑.๓ |
| วัยรุ่น (๑๕-๒๔) | ๑.๕ | ๗๐๖,๘๘๒ | ๑.๔ |
| วัยทำงาน (๒๕-๕๔) | ๑.๔ | ๑๒,๕๒๗,๗๖๒ | ๑.๐ |
| สูงอายุ (>๖๐) | ๑.๖ | ๕๗๔,๕๒๖ | ๑.๔ |
| รวม (๐- >๖๐) | ๑.๔ | ๔,๕๒๔,๕๖๑ | ๑.๔ |
| พื้นที่กรุงเทพ | | | |
| เขตเทศบาล | ๑.๖ | ๑,๑๑๑,๖๕๒ | ๑.๘ |
| นอกเขตเทศบาล | ๑.๔ | ๗,๔๔๓,๕๘๕ | ๑.๗ |
| รวม (กรุงเทพมหานคร) | ๑.๔ | ๔,๕๒๔,๕๖๑ | ๑.๔ |
| ชั้นรายได้ | | | |
| ต่ำสุด | ๑.๓ | ๘๗๔,๗๕๓ | ๐.๕ |
| ต่ำ | ๑.๓ | ๕๘๐,๕๑๖ | ๐.๕ |
| ปานกลาง | ๑.๔ | ๕๒๕,๕๓๐ | ๑.๑ |
| สูง | ๑.๕ | ๑,๐๔๐,๑๙๖ | ๑.๔ |
| สูงสุด | ๑.๖ | ๑,๖๕๕,๗๗๖ | ๑.๗ |
| รวม | ๑.๔ | ๔,๕๒๔,๕๖๑ | ๑.๔ |
| พื้นที่สวัสดิการรักษาพยาบาล | | | |
| ไม่มี | ๑.๗ | ๑๗๐,๔๑๑ | ๑.๘ |
| สิทธิชั้นราชการ | ๑.๖ | ๘๖๔,๖๗๐ | ๑.๘ |
| สิทธิ ๓๐ บาท | ๑.๔ | ๓,๕๒๕,๗๙๕ | ๑.๑ |
| ประกันสังคม/ประกันเอกชน | ๑.๕ | ๕๖๐,๒๕๐ | ๑.๖ |
| รวม | ๑.๔ | ๔,๕๒๔,๕๖๑ | ๑.๔ |

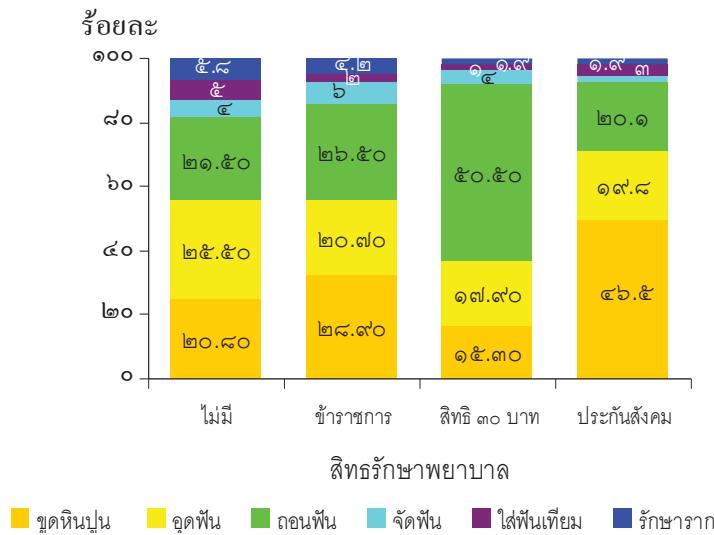
รวมประชากรในกรุงเทพส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๐.๗ ใช้บริการชุดทินปุน ส่วนในส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ใช้บริการถอนฟัน โดยในเขตเทศบาลพบร้อยละ ๓๕.๔ และพื้นที่นอกเขตเทศบาล พบร้อยละ ๔๔.๘ เมื่อจำแนกตามระดับชั้นรายได้พบว่ากลุ่มชั้นรายได้อื่น ๆ ใช้บริการถอนฟันสูงสุดร้อยละ ๔๙.๓ ส่วนกลุ่มชั้นรายได้สูงสุดส่วนใหญ่ใช้บริการชุดทินปุนร้อยละ ๓๗ และกลุ่มที่มีสิทธิ ๓๐ บาท ใช้บริการถอนฟันสูงสุดร้อยละ ๔๐.๕ ขณะที่กลุ่มสิทธิประกันสังคม/ประกันเอกชนใช้บริการชุด

ทินปุนร้อยละ ๔๖.๔ กลุ่มลิฟชั้นราชการมีการกระจายการใช้บริการในด้านชุดทินปุน อุดฟัน และถอนฟันในสัดส่วนใกล้เคียงกัน และกลุ่มไม่มีสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลมีสัดส่วนใช้บริการจัดฟันร้อยละ ๔ สูงกว่าสัดส่วนในกลุ่มอื่น (รูปที่ ๔-๗).

สถานบริการที่ใช้บริการครั้งสุดท้าย

ประชาชนไทยส่วนใหญ่ใช้บริการทันตกรรมที่โรงพยาบาลชุมชนร้อยละ ๓๓.๔ รองลงมาที่สถานพยาบาล





รูปที่ ๘ ชนิดบริการทันตกรรมของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาล

เอกสารนี้อยู่ใน ๓๑.๔. กลุ่มเด็กและผู้สูงอายุใช้บริการทันตกรรมที่โรงพยาบาลชุมชน ร้อยละ ๓๖.๓-๔๒.๒. กลุ่มวัยรุ่นและกลุ่มผู้ให้บริการร้อยละ ๓๖.๓-๓๗.๔ ใช้บริการที่สถานพยาบาลเอกชน (ตารางที่ ๒). ขณะที่ประชาชนในกรุงเทพฯ และในเขตเทศบาลใช้บริการที่สถานพยาบาลเอกชนร้อยละ ๖๔.๔ และ ๔๐ ตามลำดับ. ส่วนประชาชนนอกเขตเทศบาลร้อยละ ๔๔.๖ ใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมชน (ตารางที่ ๓). การจำแนกสถานบริการที่ใช้ตามระดับรายได้พบว่ากลุ่มชั้น

รายได้สูงสุดใช้บริการที่สถานพยาบาลเอกชนร้อยละ ๔๕.๑ ขณะที่กลุ่มระดับรายได้อื่นร้อยละ ๔๒.๕ ใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมชน (ตารางที่ ๔). กลุ่มสิทธิ ๓๐ บาท ใช้บริการสูงสุดที่โรงพยาบาลชุมชนร้อยละ ๔๓.๔. กลุ่มนี้มีสิทธิรักษาพยาบาล, กลุ่มประกันสังคม/ประกันเอกชน และสิทธิข้าราชการใช้บริการที่สถานพยาบาลเอกชนร้อยละ ๔๖.๗, ๔๓.๔ และ ๓๗.๓ ตามลำดับ (ตารางที่ ๕).

ตารางที่ ๒ สถานบริการที่ใช้บริการทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามกลุ่มอายุ

| สถานบริการ | กลุ่มอายุ (ปี) | | | | | | รวม |
|-------------------|----------------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|
| | ๐-๙ | ๑๐-๑๙ | ๒๐-๒๙ | ๓๐-๔๙ | ๕๐-๖๙ | ๗๐+ | |
| สอ./สสช. | ๑๐.๗ | ๑๖.๑ | ๕.๑ | ๑๐.๗ | ๑๐.๐ | ๑๑.๖ | |
| รพช. | ๔๒.๒ | ๔๐.๙ | ๒๖.๕ | ๓๐.๖ | ๓๖.๓ | ๓๓.๔ | |
| รพท./รพศ. | ๔.๔ | ๘.๔ | ๑๕.๑ | ๕.๙ | ๑๓.๕ | ๑๐.๔ | |
| รพ.สังกัดอื่น | ๓.๒ | ๑.๙ | ๔.๒ | ๓.๖ | ๓.๕ | ๓.๔ | |
| สถานพยาบาลเอกชน | ๑๖.๖ | ๑๖.๙ | ๑๖.๓ | ๑๗.๔ | ๒๙.๒ | ๑๗.๔ | |
| รพ.เอกชน | ๐.๑ | ๑.๔ | ๕.๕ | ๖.๑ | ๕.๐ | ๕.๐ | |
| ในชุมชน | ๗.๘ | ๑๗.๕ | ๒.๕ | ๑.๙ | ๗.๔ | ๔.๘ | |
| รวม | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | |
| จำนวนผู้รับบริการ | ๑๐๐,๔๖๕ | ๑,๔๑๔,๕๒๑ | ๗๐๖,๘๘๑ | ๒,๕๒๗,๗๖๒ | ๕๗๔,๕๔๖ | ๕,๔๑๔,๕๒๖ | ๑๐๐,๔๖๕ |

ตารางที่ ๓ สถานบริการที่ใช้บริการทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามพื้นที่

| สถานบริการ | กลุ่มชั้นรายได้ (ร้อยละ) | | รวม |
|-------------------|--------------------------|------------------|-----------|
| | ชั้นรายได้ดี | ชั้นรายได้สูงสุด | |
| สอ./ศสช. | ๑๔.๘ | ๔.๕ | ๑๑.๖ |
| รพช. | ๔๒.๔ | ๑๗.๐ | ๓๓.๔ |
| รพท./รพศ. | ๑๐.๗ | ๕.๙ | ๑๐.๔ |
| รพ.สังกัดอื่น | ๑๗.๕ | ๕.๓ | ๑๗.๔ |
| สถานพยาบาลเอกชน | ๒๐.๘ | ๕๕.๗ | ๓๑.๔ |
| รพ.เอกชน | ๑.๖ | ๑๐.๕ | ๔.๐ |
| ในชุมชน | ๖.๒ | ๑.๗ | ๔.๘ |
| จำนวนผู้รับบริการ | ๓,๔๒๕,๓๔๖ | ๑,๖๔๔,๑๗๗ | ๕,๕๗๙,๕๖๓ |

ตารางที่ ๔ สถานบริการที่ใช้บริการทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามระดับรายได้

| สถานบริการ | พื้นที่กรุงเทพ | เขตเทศบาล | นอกเขตเทศบาล | รวม |
|-------------------|----------------|-----------|--------------|-----------|
| สอ./ศสช. | ๖.๐ | ๖.๖ | ๑๔.๘ | ๑๑.๖ |
| รพช. | ๑.๐ | ๒๖.๔ | ๔๔.๖ | ๓๓.๔ |
| รพท./รพศ. | ๑.๒ | ๑๕.๑ | ๑๑.๕ | ๑๐.๔ |
| รพ.สังกัดอื่น | ๑๑.๓ | ๒.๕ | ๑.๗ | ๑๗.๔ |
| เอกชน | ๖๔.๕ | ๔๐.๐ | ๑๕.๔ | ๓๑.๔ |
| สถานพยาบาลเอกชน | ๑๗.๒ | ๕.๑ | ๒.๗ | ๔.๐ |
| ในชุมชน | ๒.๙ | ๓.๘ | ๕.๗ | ๔.๘ |
| ผู้รับบริการ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ |
| จำนวนผู้รับบริการ | ๕๔๕,๓๑๕ | ๑,๑๒๑,๖๕๒ | ๑,๔๔๓,๕๔๕ | ๕,๕๗๙,๕๖๓ |

ตารางที่ ๕ สถานบริการที่ใช้บริการทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามสิทธิรักษาพยาบาล

| สถานบริการ | ไม่มีสิทธิ | สิทธิข้าราชการ | สิทธิ ๓๐ บาท | ประกันสังคม/ประกันเอกชน | รวม |
|-----------------|------------|----------------|--------------|-------------------------|-----------|
| สอ./ศสช. | ๙.๐ | ๖.๗ | ๑๕.๒ | ๓.๓ | ๑๑.๖ |
| รพช. | ๑๒.๗ | ๒๑.๗ | ๔๗.๕ | ๑๐.๑ | ๓๓.๔ |
| รพท./รพศ. | ๕.๐ | ๑๗.๐ | ๘.๘ | ๑๑.๗ | ๑๐.๔ |
| รพ.สังกัดอื่น | ๔.๗ | ๑๐.๕ | ๑.๕ | ๑.๗ | ๑๗.๔ |
| สถานพยาบาลเอกชน | ๕๖.๗ | ๑๗.๓ | ๒๒.๗ | ๕.๓ | ๓๑.๔ |
| รพ.เอกชน | ๑๐.๕ | ๓.๐ | ๑.๗ | ๑๗.๕ | ๔.๐ |
| ในชุมชน | ๒.๔ | ๓.๔ | ๖.๕ | ๐.๓ | ๔.๘ |
| ผู้รับบริการ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ |
| จำนวน | ๑๗๐,๔๑๑ | ๙๖๔,๖๖๕ | ๑,๕๒๕,๑๕๐ | ๕๖๐,๒๕๐ | ๕,๕๗๙,๕๖๓ |



ตารางที่ ๖ สิทธิรักษาพยาบาลที่ใช้บริการใน พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามกลุ่มอายุ

| สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล | กลุ่มอายุ (ปี) | | | | | รวม |
|--------------------------------------|----------------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | ๐-๙ | ๑๐-๑๙ | ๒๐-๒๙ | ๓๐-๔๙ | ๕๐+ | |
| ไม่มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล | ๐.๖ | ๗.๕ | ๖.๖ | ๑๒.๖ | ๔.๖ | ๗.๖ |
| มีและใช้สิทธิ์ข้าราชการหรือข้าราชการ | ๔.๖ | ๖.๕ | ๕.๕ | ๑๐.๑ | ๑๒.๔ | ๕.๑ |
| มีและใช้สิทธิ์ ๓๐ บาท | ๖๗.๔ | ๖๑.๕ | ๗๖.๗ | ๗๖.๐ | ๔๕.๓ | ๔๓.๗ |
| มีและใช้ประกันสังคม / กองทุน | ๑.๗ | ๔.๕ | ๑๔.๕ | ๑๔.๖ | ๐.๕ | ๑๐.๘ |
| เงินทดแทน / เอกชน | | | | | | |
| มีสวัสดิการฯ แต่ไม่ใช้ | ๒๔.๗ | ๒๒.๗ | ๗๖.๗ | ๗๖.๕ | ๗๒.๘ | ๗๒.๘ |
| | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ |
| จำนวน (ราย) | ๑๐๐,๔๖๕ | ๑,๒๑๔,๕๒๗ | ๗๑๖,๘๘๑ | ๒,๕๒๗,๗๖๒ | ๕๗๔,๕๒๗ | ๕,๕๒๔,๕๖๒ |

ตารางที่ ๗ สิทธิรักษาพยาบาลที่ใช้บริการใน พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามพื้นที่

| สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล | พื้นที่กรุงเทพ | เขตเทศบาล | นอกเขตเทศบาล | รวม |
|---|----------------|-----------|--------------|-----------|
| | | | | |
| ไม่มี | ๕.๒ | ๗.๒ | ๒.๒ | ๗.๖ |
| มีและใช้สิทธิ์ข้าราชการหรือข้าราชการ | ๘.๙ | ๑๕.๙ | ๗.๐ | ๕.๑ |
| มีและใช้สิทธิ์ ๓๐ บาท | ๔.๕ | ๒๕.๕ | ๔๕.๗ | ๔๓.๗ |
| มีและใช้ประกันสังคม / กองทุนเงินทดแทน / เอกชน | ๑๕.๔ | ๑๒.๙ | ๘.๕ | ๑๐.๘ |
| มีสวัสดิการฯ แต่ไม่ใช้ | ๖๑.๖ | ๗๘.๘ | ๒๒.๕ | ๗๒.๘ |
| | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ |
| จำนวน (ราย) | ๕๕๕,๗๑๗ | ๑,๒๒๑,๖๕๒ | ๗๗๔,๕๕๐ | ๕,๕๒๔,๕๖๒ |

ตารางที่ ๘ สิทธิรักษาพยาบาลที่ใช้บริการใน พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามระดับรายได้

| สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล | กลุ่มชั้นรายได้ | | รวม |
|---|-----------------|--------------|-----------|
| | รายได้น้อย | รายได้สูงสุด | |
| ไม่มี | ๒.๙ | ๕.๖ | ๗.๖ |
| มีและใช้สิทธิ์ข้าราชการหรือข้าราชการ | ๕.๕ | ๑๖.๓ | ๕.๑ |
| มีและใช้สิทธิ์ ๓๐ บาท | ๔๘.๔ | ๑๐.๔ | ๔๓.๗ |
| มีและใช้ประกันสังคม / กองทุนเงินทดแทน / เอกชน | ๕.๕ | ๑๓.๘ | ๑๐.๘ |
| มีสวัสดิการฯ แต่ไม่ใช้ | ๒๓.๕ | ๕๗.๘ | ๗๒.๘ |
| | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ |
| จำนวน (ราย) | ๗,๙๒๕,๗๓๘ | ๑,๖๕๕,๑๗๗ | ๕,๕๒๔,๕๖๒ |

ตารางที่ ๕ ค่ารักษาพยาบาลที่จ่ายที่ใช้บริการทันตกรรมครั้งสุดท้ายใน พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามกลุ่มอายุ

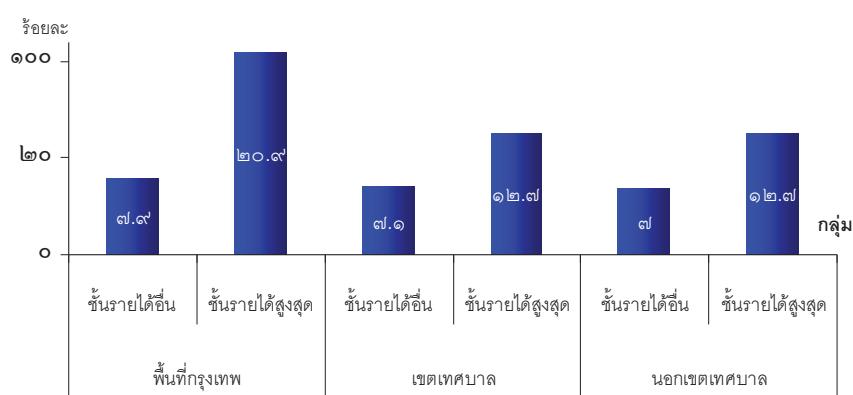
| ค่าใช้จ่ายในการรับบริการ (บาท) | กลุ่มอายุ (ปี) | | | | | รวม |
|-----------------------------------|----------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| | ๐-๔ | ๕-๑๔ | ๑๕-๒๔ | ๒๕-๔๙ | ๕๐ ขึ้นไป | |
| พรี/ไม่เสีย | ๗๕.๐ | ๗๔.๖ | ๔๒.๘ | ๔๔.๕ | ๕๘.๐ | ๕๓.๐ |
| ๑-๓๐ | ๐.๐ | ๑๒.๕ | ๑๔.๕ | ๑๑.๕ | ๑๒.๓ | ๘.๗ |
| ๓๑-๔๐ | ๑๙.๔ | ๑๕.๙ | ๒๑.๘ | ๒๑.๒ | ๑๙.๐ | ๒๐.๑ |
| ๔๐-๕๐ | ๒.๖ | ๖.๓ | ๑๕.๐ | ๑๙.๔ | ๑๙.๑ | ๑๕.๐ |
| ๕๐๐ | ๐.๐ | ๐.๙ | ๕.๕ | ๒.๔ | ๕.๙ | ๓.๒ |
| | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ | ๑๐๐.๐ |
| จำนวน (ราย) | ๑๐๐,๔๖๘ | ๑,๑๑๔,๕๒๒ | ๗๐๖,๘๘๒ | ๒,๕๒๗,๗๖๑ | ๕๗๔,๕๒๖ | ๕,๕๒๔,๕๕๕ |

สิทธิรักษาพยาบาลที่ใช้บริการทันตกรรมครั้งสุดท้าย
ในการใช้บริการทันตกรรมครั้งสุดท้ายใช้สิทธิ ๓๐ บาท ร้อยละ ๔๓.๗, ใช้บริการโดยไม่ใช้สิทธิร้อยละ ๓๒.๘, กลุ่มเด็กปฐมวัย, กลุ่มเด็กวัยเรียน และผู้สูงอายุส่วนใหญ่ใช้บริการพรีร้อยละ ๗๗.๖ และ ๔๙.๖ ตามลำดับ. กลุ่มน้อยรุ่นและผู้ใหญ่ใช้บริการโดยไม่ใช้สิทธิมากกว่าร้อยละ ๓๖ (ตารางที่ ๖). ประชากรในกรุงเทพและในเขตเทศบาลใช้บริการโดยไม่ใช้สิทธิร้อยละ ๖๑.๖ และ ๓๙.๙ ตามลำดับ. ส่วนนอกเขตเทศบาลใช้สิทธิ ๓๐ บาทร้อยละ ๔๙.๑ (ตารางที่ ๗). กลุ่มชั้นรายได้สูงสุดใช้บริการโดยไม่ใช้สิทธิร้อยละ ๔๓.๘ ขณะที่กลุ่มระดับรายได้อื่นใช้สิทธิ ๓๐ บาทร้อยละ ๔๙.๔ (ตารางที่ ๘). ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการทันตกรรมครั้งสุดท้ายเป็นการใช้

บริการพรี/ไม่เสียค่าใช้จ่ายร้อยละ ๔๓. กลุ่มเด็กปฐมวัย, กลุ่มเด็กวัยเรียน และผู้สูงอายุส่วนใหญ่ใช้บริการพรีร้อยละ ๗๗. ๗๗.๖ และ ๔๙.๖ ตามลำดับ (ตารางที่ ๙).

ความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการ

การวิเคราะห์ความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการทันตกรรมนั้น พิจารณาในประเด็นความแตกต่างในการเข้าถึงบริการ. เมื่อจัดกลุ่มตัวอย่างด้วยปัจจัยสำคัญคือพื้นที่และชั้นรายได้จัดแบ่งเป็น ๖ กลุ่ม พบรากลุ่มรายได้สูงสุดในพื้นที่กรุงเทพมหานครใช้บริการทันตกรรมสูงสุดร้อยละ ๒๐.๙ และกลุ่มที่ใช้บริการต่ำสุดคือกลุ่มชั้นรายได้อื่น ๆ ทั้งในเขตเทศบาลและนอกเขตคือร้อยละ ๗. ในกลุ่มนี้มีสิทธิ ๓๐ บาทร้อยละ ๗๐.๙ และ ๔๙.๔ ตามลำดับ. เมื่อเปรียบเทียบอัตรา



รูปที่ ๕ การใช้บริการทันตกรรมของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จำแนกตามพื้นที่และชั้นรายได้ครอบครัวต่อเดือน



การใช้บริการทันตกรรมในกลุ่มสูงสุดและทำสุดพบความแตกต่างกันถึง ๓ เท่า (รูปที่ ๙).

วิจารณ์และสรุป

ความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการ พ.ศ. ๒๕๖๐

พบว่าประชาชนไทยมีหลักประกันสุขภาพสูงถึงร้อยละ ๗๖.๓ เป็นหลักประกันด้วยการมีสิทธิ ๓๐ บาทหรือร้อยละ ๗๖.๓ แสดงให้เห็นว่าโครงการหลักประกันสุขภาพจะสร้างหลักประกันสุขภาพให้ประชาชนไทย โดยมีสิทธิรักษาพยาบาลที่ครอบคลุมเพิ่มสูงขึ้น. แต่กลุ่มสิทธิ ๓๐ บาทซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มยากจนและอยู่ในพื้นที่ชนบท กลับพบมีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพซึ่งปากอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก ก่อนวัยเรียนซึ่งควรเข้าถึงบริการเพื่อการส่งเสริมป้องกันสุขภาพซึ่งปากมากที่สุด กลับพบอัตราใช้บริการเพียงร้อยละ ๒๓ เท่านั้น เป็นภาระท่อนถึงปัญหาความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการ ที่ต้องมีการพัฒนามาตรการให้ประชาชนเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น ด้วยกลยุทธ์การจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ.

การประเมินผลอัตราการใช้บริการสุขภาพซึ่งปากในหลายภาคีกษาได้แก่ การจัดบริการทันตสุขภาพระดับอำเภอ ของสุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ และคณะ^(๑๑) พ布ว่าโรงพยาบาลชุมชนสามารถให้บริการทันตกรรมได้ครอบคลุมร้อยละ ๘๙ ของประชากรในอำเภอ และสถานีอนามัยที่มีทันตากิบาลให้บริการได้ครอบคลุมร้อยละ ๑๓.๒ ของประชากรในตำบล; เพ็ญแข ลาภยิ่ง และ วสิน เทียนกิงเก้า^(๑๒) ได้ศึกษาการจัดบริการสุขภาพซึ่งปากภาครัฐในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า พ.ศ. ๒๕๖๔ (๒๖ จังหวัด) เปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๕ (๓๓ จังหวัด) พ布ว่าอัตราการใช้บริการของกลุ่มผู้มีสิทธิบัตรทองลดลงจากร้อยละ ๑๙.๔ ใน พ.ศ. ๒๕๖๔ เหลือเพียงร้อยละ ๙.๕ ใน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตรงข้ามกับผู้มีสิทธิอื่น/ไม่มีสิทธิที่อัตราการใช้บริการเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔.๑ ใน พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นร้อยละ ๒๑.๔ ใน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยกลุ่มเด็ก พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บริการสุขภาพซึ่งปากภาครัฐด้วยอัตราร้อยละ ๑๕.๑ ซึ่ง

แตกต่างกับผลการศึกษาครั้งนี้ทั้งสิทธิ ๓๐ บาท และกลุ่มไม่มีสิทธิใด ๆ ใช้บริการเพียงร้อยละ ๗ และ กลุ่มเด็กนักเรียนนี้ใช้บริการที่ต่างกว่าคือใช้บริการใน พ.ศ. ๒๕๕๕ เพียงร้อยละ ๑๗.๓.

แบบแผนการให้บริการทันตกรรม

ชาญชัย โพสส่วน^(๑๓) ได้ศึกษาแบบแผนการให้บริการทันตกรรมของทันตแพทย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่าบริการทันตกรรม ๕ อันดับแรกที่ทันตแพทย์ส่วนใหญ่ให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นทันตแพทย์ทั่วไปหรือสาขาเฉพาะทาง ได้แก่ อุดฟัน ด้วยมัลลัม, อุดฟันด้วยวัสดุอุดสีเนื้อฟัน, ขูดหินน้ำลาย, ถอนฟันอย่างง่าย และถายภาพรังสีฟัน. การสำรวจสภาวะทันตสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ ๕ ของกองทันตสาธารณสุข^(๑๔) พบยัต្តาการใช้บริการทันตกรรมใน พ.ศ. ๒๕๕๓-๕๔ ในเด็กกลุ่มอายุ ๑๒ ปี, กลุ่มอายุ ๑๕ ปีและกลุ่มผู้สูงอายุพบร้อยละ ๔๗.๗๕ ๒๙.๓ และ ร้อยละ ๒๓.๓ ตามลำดับ โดยบริการที่ได้รับเป็นการรับบริการถอนฟันเป็นส่วนใหญ่. กลุ่มผู้สูงอายุที่ได้รับบริการใส่ฟันปลอมพบร้อยละ ๔๙.๓ ส่วนใหญ่ใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมชนร้อยละ ๔๔.๓ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้พบว่า ประชากรทุกกลุ่มอายุใช้บริการถอนฟันสูงสุดร้อยละ ๓๔.๗-๔๑. กลุ่มสูงอายุได้รับบริการใส่ฟันเทียมร้อยละ ๑๖.๖ ซึ่งใกล้เคียงกับผลการสำรวจของกองทันตสาธารณสุข. นอกจากนี้การศึกษาครั้งนี้ยังพบว่ากลุ่มที่มีสิทธิ ๓๐ บาทส่วนใหญ่ใช้บริการถอนฟันสูงสุดร้อยละ ๔๐.๕ ขณะที่กลุ่มสิทธิประกันสังคม/ประกันเอกชนใช้บริการขูดหินน้ำลายร้อยละ ๔๖.๕ โดยกลุ่มเด็กและผู้สูงอายุส่วนใหญ่ใช้บริการทันตกรรมที่โรงพยาบาลชุมชน (ร้อยละ ๓๖.๓-๔๒.๒) ส่วนใหญ่ใช้บริการฟรีไม่เสียค่าใช้จ่ายร้อยละ ๗๙. ๗๔.๖ และ ๔๙ ตามลำดับ. ขณะที่กลุ่มวัยรุ่นและกลุ่มผู้สูงอายุส่วนใหญ่ใช้บริการที่สถานพยาบาลเอกชนร้อยละ ๓๖.๓-๓๗.๔ ส่วนใหญ่ใช้บริการโดยไม่ใช้สิทธิกัวร้อยละ ๓๖ และกลุ่มชั้นรายได้สูงสุดส่วนใหญ่ใช้บริการที่สถานพยาบาลเอกชนร้อยละ ๔๔.๓ ส่วนใหญ่ใช้บริการโดยไม่ใช้สิทธิร้อยละ ๔๓.๙ ขณะที่กลุ่มระดับรายได้อ่อนใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมชนร้อยละ ๔๒.๕ ส่วนใหญ่ใช้สิทธิ ๓๐ บาท.

สุนี วงศ์คงคาเทพ และคณะ^(๑๕) ได้ประเมินผล

ผลลัพธ์การให้บริการทันตกรรมตามมาตรฐานที่มีประโยชน์แก่ผู้คนในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ ในเครือข่ายบริการปฐมภูมิที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่าบริการทันตกรรมของโรงพยาบาลทั้ง๒๘แห่ง ให้บริการทันตกรรมระดับปฐมภูมิร้อยละ ๙๗.๔ ชนิดบริการทันตกรรมที่ให้สูงสุด ๕ อันดับ คือ ถอนฟันอย่างง่ายร้อยละ ๒๙.๙, บริการอุดฟันที่ไม่ซับซ้อนร้อยละ ๑๙.๔, การจ่ายยาร้อยละ ๑๖, การขูดหินปูนร้อยละ ๑๔ และบริการถ่ายภาพรังสีร้อยละ ๕.๙ เป็นบริการทันตกรรมที่อยู่ในรายการของชุดสิทธิประโยชน์ทันตกรรมร้อยละ ๙๕ และเป็นการบริการด้านส่งเสริมป้องกันเพียงร้อยละ ๑๖.๙. การประเมินผลการจัดบริการส่งเสริมป้องกันสุขภาพซ่องปากในศูนย์สุขภาพชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๗^(๑) พบว่าร้อยละ ๖๔.๑ ไม่มีการจัดบริการทันตกรรม เป็นบริการที่จัดโดยทันตบุคลากรประจำร้อยละ ๒๓.๔ และบริการในรูปของหน่วยเคลื่อนที่ร้อยละ ๑๒.๕.

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ปัญหาสำคัญที่ประชาชนไทยในชนบทเข้าถึงบริการทันตกรรมได้ในอัตราต่ำ เนื่องจากหน่วยบริการในระดับปฐมภูมิขาดแคลนบุคลากรในการให้บริการ ดังนั้นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญคือการขยายและพัฒนาการจัดบริการสุขภาพซ่องปากระดับปฐมภูมิในศูนย์สุขภาพชุมชน เพื่อให้ประชาชนไทยสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง ทั้งในพื้นที่เขตเมือง, เขตชนบททุรกันดารและห่างไกล โดยเพิ่มจำนวนผลิตและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ทันตสาธารณสุข ร่วมกับการผลิตบุคลากรด้านสุขภาพซ่องปากข้างเคียง และพัฒนามาตรการการกระจายทันตแพทย์สู่ชนบทไทย โดยรับทันตแพทย์ตรงจากหัวด็อกที่ขาดแคลน ด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและคณะกรรมการทันตแพทย์ค่าสตอร์มีส่วนร่วมในการจัดระบบการคัดเลือก และมีการปรับระบบการเรียนการสอนให้รองรับกลุ่มที่รับตรงจากพื้นที่โดยเน้นจัดสรรตามระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic information system : GIS) ของกระทรวงสาธารณสุข.

สรุป

อัตราการมีหลักประกันสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๗ เท่ากับ

ร้อยละ ๗๙.๓ ทุกกลุ่มอายุมีสิทธิ ๓๐ บาทสูงสุด กลุ่มรายได้ต่ำสุดมีหลักประกันสุขภาพร้อยละ ๙๙ เป็นสิทธิ ๓๐ บาทสูงถึงร้อยละ ๙๕.๒ การใช้บริการทันตกรรมใน พ.ศ. ๒๕๔๗ พบร้อยละ ๙.๔ กลุ่มที่ได้รับบริการสูงสุดคือกลุ่มวัยเรียนร้อยละ ๑๒.๓ และ กลุ่มที่ใช้บริการต่ำสุดคือกลุ่มอายุ ๐-๔ ปีร้อยละ ๒.๑ กลุ่มที่มีสิทธิข้าราชการมีอัตราการใช้รับบริการสูงสุดร้อยละ ๑๔.๕ สูงกว่ากลุ่ม ๓๐ บาท ๒ เท่า ชนิดบริการทันตกรรมที่ใช้สูงสุดคือ บริการถอนฟัน โดยมีการใส่ฟันเทียม ร้อยละ ๓.๙ และ บริการจัดฟันร้อยละ ๑.๙ หากก้าวสำคัญของกลุ่มเด็กและกลุ่มสูงอายุใช้บริการทันตกรรมฟรีแสดงให้เห็นว่าประชาชนไทยมีหลักประกันสุขภาพครอบคลุมสูงโดยเฉพาะในกลุ่มรายได้ต่ำและกลุ่มวัยเด็กและผู้สูงอายุอย่างชัดเจน. แต่กลุ่มสิทธิ ๓๐ บาทซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มยากจนและอยู่ในพื้นที่ชนบท พบปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพซ่องปากอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มเด็กก่อนวัยเรียนที่พบอัตราใช้บริการต่ำมาก.

กิตติกรรมประกาศ

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้อันุเคราะห์ชุดข้อมูลในการวิเคราะห์การศึกษาดังนี้ สำนักงานวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทยได้สัปบสนุนให้ทุนวิจัย.

เอกสารอ้างอิง

- สมฤทธิ์ ศรีรำรงสวัสดิ์, ศุภสิทธิ์ พร巴拉โรทัย. ชุดเครื่องมือวัดความเป็นธรรมเพื่อประเมินผลการปฏิรูประบบสุขภาพไทย. รายงานการวิจัยสนับสนุนวิจัยระบบสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข; ๒๕๔๗ หน้า ๖-๑๐.
- Mooney G. Equity in key issues in health economics, Harvester Wheatsheaf, 1994. p. 65-86.
- Whitehead. The health divide. In: Townsend P, Davidson N, editors. Inequalities in health. London : Penguin Book; 1990.
- Braveman P. Monitoring equity in health. Geneva: World Health Organization; 1998.
- Whitehead M. The concept and principle of equity and health. Geneva: WHO; 1990.



๖. Gulliford M, Hughes D, Figeroa-Munoz J, et al. Access to Health Care. Report of a scoping Exercise for the National Co-ordinating Centre for NHS Service Delivery and organization R & D (NCUSDO). 26 February 2001.
๗. สูน์ปัญญาดีการหลักประกันสุขภาพล้วนหน้า. ๒๕๔๕, แนวทางการสร้างหลักประกันสุขภาพล้วนหน้าในระยะเปลี่ยนผ่าน : ผลสรุปคณะทำงานเพื่อพัฒนาระบบทั้งหมดหลักประกันสุขภาพล้วนหน้า, กระทรวงสาธารณสุข พฤյษภาณ ๒๕๔๕.
๘. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ. พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕.
๙. วีระศักดิ์ พุทธารชรี, จันทนนา อึ้งชูศักดิ์, ปิยะนัตร พัชราณุณัตร. แนวทางการจัดชุดบริการสุขภาพซึ่งปากที่เหมาะสมในนโยบายหลักประกันสุขภาพล้วนหน้าของประเทศไทย. วิทยาสารทันตศาสตร์ ๒๕๔๖;๘:๒๐-๓๐.
๑๐. Andersen RM. Revisiting the behavioral model in accessing medical care: does it matter? J Hlth So Behav 1995;36:1-10,36:1-10.
๑๑. สุวิทย์ วินุลผลประเสริฐ, ปิยะดา ประเสริฐสม, ศิริเกียรติ เหลียงกอบกิจ, จันทนนา อึ้งชูศักดิ์, ทิพพาร ถุโภสติ, สุวัฒน์ กิตติคิลอกุล. ทางเลือกระบบบริการเพื่อทันตสุขภาพของคนไทย. กรุงเทพมหานคร: สามเจริญพาณิชย์; ๒๕๔๒.
๑๒. เพ็ญยา ลาภยิ่ง, วสิน เทียนกิ่งแก้ว. การบริการสุขภาพซึ่งปากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๔๗;๑๓:๖๑-๘๐.
๑๓. ชาญชัย ให้ส่วน. อิทธิพลของบทบาทแห่งเพศต่อแบบแผนการประกอบวิชาชีพของทันตแพทย์ไทยปีพ.ศ. ๒๕๔๗. ว. ทันต ๒๕๔๗;๖:๓๔๕-๖๐.
๑๔. กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย. รายงานผลการสำรวจสภาวะทันตสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๔๘. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลสัมเจริญพาณิชย์; ๒๕๔๘.
๑๕. สุวี วงศ์คงคานเทพ, วรารถ จิระพงษา, ปิยะดา ประเสริฐสม, ศิริเพ็ญ อรุณประพันธ์, ชนิษฐ์ รัตนรัศมิยา. การประเมินผลการจัดบริการสุขภาพซึ่งปากตามชุดสิทธิประโยชน์ทันตกรรมภายใต้โครงการหลักประกันสุขภาพล้วนหน้าปี ๒๕๔๗. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๔๘;๑๔:๘๔๐-๘๔.
๑๖. ปริญญา คงทิวเลิศ, สุวี วงศ์คงคานเทพ. การประเมินผลการจัดบริการส่งเสริมป้องกันสุขภาพซึ่งปากในหน่วยบริการปฐมภูมิปี ๒๕๔๘. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๔๑;๑๑:SI๑-SI๑๐.