



ประชากรวัณโรคอ่าเภอรายไทย แนวโน้มการดูแลรักษาผู้ป่วยวัณโรคในอำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดศรีสะเกษ

สมชาย ภานุมาสสวัตน์*

สกิด สายแก้ว*

พรรดา สารไชย*

บทคัดย่อ

การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยวัณโรค และแนวโน้มการดูแลรักษาผู้ป่วยวัณโรคในอำเภอราษฎร์บูรณะเพื่อทราบถึงสถานการณ์แนวโน้ม ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวกับผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ มาเปรียบเทียบกับการดำเนินงานของคลินิกวัณโรคอ่าเภอรายไทยครอบคลุมที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการควบคุมโรคของพื้นที่ในระยะยาว โดยเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างทั้งในลักษณะการสัมภาษณ์ ข้อมูลเชิงลึก และข้อมูลจากทะเบียนรายงาน ในกลุ่มผู้ป่วยวัณโรคที่มาเข้าทะเบียนและรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลราชภัฏไทย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ จำนวน ๑๓๔ คน (จากจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด ๑๔๙ คน). ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๖๔.๒ เป็นชาย, ร้อยละ ๓๕.๘ เป็นหญิง อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป, ร้อยละ ๘๙.๑ มีการศึกษาระดับชั้นประถม, ร้อยละ ๑๑.๘ มีอาชีพทำนา, ร้อยละ ๑๐.๑ เกษตรดิบชินบีชีจี, ร้อยละ ๑๑.๒ เป็นโรคเบาหวาน, ร้อยละ ๑.๕ เป็นผู้ติดเชื้อเอชไอวี. ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีประวัติอาศัยร่วมบ้าน และใกล้ชิดผู้ป่วยวัณโรคมาก่อนถึงร้อยละ ๓๐.๑. พฤติกรรมการดูแลตนเองและการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อของผู้ป่วยพนวยขั้นปฐมบัตติไม่ถูกต้อง คือผู้ป่วยวัณโรคปอดร้อยละ ๔๖.๙ ไม่ส้วมผ้าคลุมปากจมูก, ร้อยละ ๗๖.๑ ไม่มีการทำจัดเสmenและถูกรวบ, ร้อยละ ๓๓.๖ ไม่แยกที่นอนของไข้ขยะเริ่มรักษา และร้อยละ ๑๕.๙ ไม่แยกภาชนะบรรจุอาหาร ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการตรวจเสนอทางผู้สัมผัสผู้ป่วยวัณโรคคลินิกวัณโรคของอำเภอราษฎร์บูรณะ ซึ่งมีการตรวจน้ำอุจจาระ ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุของการแพร่เชื้อวัณโรคระหว่างผู้ป่วยกับผู้ที่อยู่ในบ้านเดียวกัน.

จากการศึกษาระบบนี้ได้ข้อคิดว่าการควบคุมวัณโรคให้ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะใช้เฉพาะการรักษาผู้ป่วยอย่างมีประสิทธิภาพอย่างเดียวคงไม่เพียงพอ จะต้องมีการเร่งด้นหากลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรคให้ครอบคลุมมากขึ้นโดยเฉพาะผู้สัมผัสผู้ป่วยวัณโรคในบ้านเดียวกัน เพื่อจะได้นำมาบำบัดรักษาก่อนที่จะแพร่กระจายเชื้อไปยังบุคคลที่ใกล้เคียงต่อไป ตลอดจนต้องใส่ใจเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลตนเอง และการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ เพื่อให้การควบคุมโรคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ.

คำสำคัญ: วัณโรค, การป้องกันการแพร่เชื้อ, การควบคุมวัณโรค

Abstract Study of General Data on Tuberculosis Cases and Management Trends in a TB Clinic in Rasisalai District, Srisaket Province

Somchai Panumaswiwat*, Sathit Saikeaw*, Noparath Harnrachai*

*Rasisalai Hospital, Srisaket Province

This report is aimed at studying the management trend of Rasisalai Clinic and the general data on the occurrence of new tuberculosis cases in Rasisalai district, Srisaket Province, for creating a proper TB control planning program. An interview survey was conducted at the TB clinic; all 134 TB cases had been registered between October 1, 2005

*โรงพยาบาลราชภัฏไทย จังหวัดศรีสะเกษ



and September 30, 2006. The majority were males (64.2%), had a primary school level of education (88.1%), were farmers (71.9%) and were more than 60 years old (40.3%).

These patients were more likely to have been vaccinated with BCG (70.1%) than not vaccinated (29.9%). The study population also had other health indications as follows: DM 11.2 percent and HIV infection 1.5 percent. The most important factor was contact with TB cases in their households (70.1%). Improper protection measures between TB patients and their relatives could account for the occurrence of new TB cases: no mask (53.2%), improper sputum collection (36.7%), no isolated bedroom (33.6%) and no isolated eating area (35.8%). These behaviors were relevant to poor management of the Rasisalai TB Clinic in terms of screening TB contacts in the households and in terms of protective education.

We concluded that the effective TB treatment regimen offered by DOTS to control TB prevalence was not enough; the incidence of TB cases is still rising. We purpose speeding up the screening of new cases in different high-risk groups, especially for persons contacting tuberculosis cases in the same household. Proper protective behavior between the TB patients and their relatives staying with them is imperative. A good clean environment is another issue that should be the responsibility of the community at every level.

Key words: *tuberculosis, protective behavior*

ภูมิหลังและเหตุผล

วัณโรคเป็นโรคติดต่อที่พบปoyerห้gในคนเมืองและคนชนบท โดยเฉพาะคนที่มีที่อยู่อาศัยในแหล่งที่มีระบบการถ่ายเทอากาศที่ไม่ดี เช่น ชุมชนแออัด เพราะเชื้อโรคนี้ทนทานต่อความร้อนและแพร่กระจายในอากาศที่หายใจ ใน พ.ศ. ๒๕๓๔ องค์กรอนามัยโลกประเมินการว่าจะมีประชากร ๑,๗๐๐ ล้านคนติดเชื้อวัณโรค ทำให้เกิดผู้ป่วยใหม่ ๙ ล้านคนต่อปี และมีผู้เสียชีวิตจากวัณโรคปีละ ๒ ล้านคน^(๑). เนื่องจาก มีการระบาดของวัณโรคควบคู่กับโรคติดเชื้อเอชไอวี ปัญหา การต้องยาในการรักษา ประกอบกับการควบคุมวัณโรคในระดับชาติและนานาชาติยังถูกละเลยหรือไม่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอ. ใน พ.ศ. ๒๕๓๖ องค์กรอนามัยโลกประเมินการว่า จะมีประชากรที่ติดเชื้อวัณโรคร่วมกับการติดเชื้อเอชไอวี มีจำนวนถึง ๔.๒ ล้านคน ส่วนใหญ่อยู่ในประเทศไทยจนหรือกำลังพัฒนา ทำให้แนวโน้มของผู้ป่วยวัณโรคเพิ่มมากขึ้นในอนาคต. องค์กรอนามัยโลกจึงได้นำแนวทางการรักษาโดยใช้กลยุทธ์ที่เรียกว่า “DOTS” มาช่วยควบคุมวัณโรคให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น.

สำหรับประเทศไทยนั้น วัณโรคยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย เพราะว่ามีอุบัติการผู้ป่วยรายใหม่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ราย/ปี และมีเฉลี่ยวิตประมาณปีละ ๗,๐๐๐-๙,๐๐๐ ราย^(๒) ถึงแม้ว่าจะเริ่มมีการใช้การรักษาด้วยระบบยาระยะสั้น ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๙ และใน พ.ศ. ๒๕๓๗ ได้นำแนวทางการรักษาด้วยระบบยาระยะสั้นแบบมีพีลี่ยง (DOTS) มาใช้ในการรักษาและควบคุมวัณโรคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ผลการดำเนินการยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ถึงแม้ว่าสถานบริการพยาบาลจะดำเนินการควบคุมวัณโรคให้ถึงเป้าหมาย. ตัวชี้วัดที่สำคัญคือ (๑) อัตรารักษาหายมากกว่าร้อยละ ๙๕, (๒) อัตราเสมหะเปลี่ยนจากบวกเป็นลบมากกว่าร้อยละ ๙๐ และการควบคุมวัณโรคเสนอมาตราชารต่าง ๆ ให้สถานบริการสาธารณสุขทุกรายดับดำเนินการ เช่น การค้นหาผู้ป่วยรายใหม่.

ในกลุ่มบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับผู้ป่วยโดยเฉพาะผู้อาศัยอยู่บ้านเดียวกับผู้ป่วยโดยการตรวจเสมหะผู้สัมผัสผู้ป่วยวัณโรคที่มีเสมหะบวกทุกราย แต่ยังพบอุบัติการการเกิดวัณโรครายใหม่ในอัตราที่สูงต่อต่อ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่า วัณโรคเป็นที่แพร่สู่กันได้โดยทางลงทะเบียนเสมหะที่พุ่งกระจาย

ในอนาคต แต่ถ้าผู้ป่วยได้รับการกินยาอย่างต่อเนื่อง ๒ สัปดาห์ ก็สามารถลดการแพร่กระจาดเชื้อได้อย่างมาก^(๔,๕).

อำเภอราษฎร์คิล จังหวัดศรีสะเกษมีประชากร ๘๕,๖๖๖ คน (พ.ศ. ๒๕๔๙) ซึ่งส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม ฐานะปานกลาง ถึงยากจน มีสถานบริการสาธารณสุขคือ สถานีอนามัย ๑๕ แห่ง โรงพยาบาลชุมชนขนาด ๙๐ เตียง ๑ แห่ง คลินิกเอกชน ๕ แห่ง มีคลินิกวันโรคเฉพาะที่โรงพยาบาล โดยมีแพทย์และฝ่ายสุขภาพนิยมรับผิดชอบ. ส่วนสถานีอนามัยจะช่วยในการควบคุมดูแลการกินยาอย่างต่อเนื่องของผู้ป่วยที่บ้านพร้อมทั้งให้ความรู้แก่ผู้ป่วยและญาติร่วมกัน.

ผลการดำเนินงานควบคุมวันโรคปีงบประมาณ ๒๕๔๙-๒๕๕๐ ของอำเภอราษฎร์คิล มี (๑) ยัต្តาวาราทยาดมากกว่าร้อยละ ๘๕, (๒) อัตราการเปลี่ยนจากสมรหจากบวกเป็นลบมากกว่าร้อยละ ๙๐ แต่ตลอดระยะเวลาที่ทำงานของผู้ทำรายงานเกี่ยวกับวันโรคเกือบ ๒๐ ปี ที่อำเภอราษฎร์คิล พบร้า จำนวนผู้ป่วยวันโรครายใหม่ ของอำเภอราษฎร์คิล ยังคงสูงตลอด (ข้อมูล พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ มีผู้ป่วยรายใหม่จำนวนที่เปลี่ยนการรักษาในคลินิกวันโรคของโรงพยาบาล ๑๔๕, ๑๖๑, ๑๔๐, ๑๙๓, ๑๔๙ ราย หรืออัตราป่วยต่อแสนประชากร ๗๗.๗๔, ๗๗.๔๕, ๗๗.๗๗, ๗๗.๗๖ ตามลำดับ).

จากสถานการณ์และข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทางทีมงานจึงทำการศึกษาข้อมูลและปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการเกิดวันโรครายใหม่ของประชาชนอำเภอราษฎร์คิล เพื่อตู้ว่ามีข้อมูลอะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดวันโรคและพบทวนประเมินการดำเนินงานคลินิกวันโรคอ่าเภอราษฎร์คิลว่ามีข้อบกพร่อง ไม่ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมควบคุมโรคเสนอแนะ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลพื้นฐานทางวิชาการในการหาแนวทางควบคุม ป้องกันการแพร่กระจาดเชื้อวันโรคของประชากรในเขตพื้นที่ ที่รับผิดชอบต่อไปในอนาคต.

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อทราบสถานการณ์และแนวโน้มความซุกของวันโรค
๒. เพื่อวิเคราะห์และแสดงให้เห็นว่าการสัมผัสรู้ป่วย

วันโรคในครอบครัวเดียวกันเป็นความเสี่ยงสูงสุดต่อการเกิดวันโรครายใหม่.

๓. เพื่อวิเคราะห์และคึกคักถึงพฤติกรรมการดูแลตนเองและการป้องกันการแพร่กระจาดเชื้อวันโรค ของผู้ป่วยวันโรค อำเภอราษฎร์คิล.

๔. เพื่อนำผลการศึกษาและวิเคราะห์ไปใช้วางแผนและพัฒนาระบบการดำเนินงานในการควบคุม ป้องกันและดูแลรักษาผู้ป่วยวันโรคที่ญูกต้องหมายกับสภาพปัญหาของพื้นที่.

ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษาวิทยาการระบาดเชิงพรรณนา โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากเวชระเบียนคลินิกวันโรคโรงพยาบาลราษฎร์คิล ของผู้ป่วยที่ลงทะเบียนรักษาในช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ จำนวน ๑๓๔ คน โดยเชิญผู้ป่วยมาทำการสัมภาษณ์ และใช้บัตรແนกผู้ป่วยนອกของผู้ป่วยวันโรคแต่ละราย, แบบสัมภาษณ์ที่ทีมงานสร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการเจ็บป่วย พฤติกรรมการดูแลตนเองทั้งในด้านทั่วไปและเกี่ยวกับการควบคุมป้องกันการแพร่กระจาดเชื้อของวันโรค และในกรณีผู้ป่วยรักษาครบ ทางทีมงานได้ติดตามมาตรวจซ้ำเพื่อทำการสัมภาษณ์พร้อมทั้งให้การตรวจร่างกายและตรวจสมหัสตลอดจนถ่ายภาพรังสีทรวงอกเพิ่มเติม. ในส่วนของการตรวจเพื่อประเมินภาวะเสี่ยงต่อโรค เช่น ไข้ ผู้ป่วยทุกรายจะได้รับการบริการแนะนำก่อนเกิดสูบทุกครั้ง โดยเป็นไปตามความสมัครใจ. ทำการเก็บรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ แสดงจำนวน, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน.

ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยวันโรค ๑๓๔ คน ที่รับการรักษาที่โรงพยาบาลราษฎร์คิล พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ (จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด ๑๔๙ ราย ไม่เข้าร่วมโครงการ ๑๔



ราย) ร้อยละ ๘๕.๑ เป็นผู้ป่วยในเขตอำเภอราษฎร์บูรณะ, ร้อยละ ๖๔.๒ เป็นชาย, ร้อยละ ๙๙.๑ มีการศึกษาระดับประถมศึกษา, ช่วงอายุที่พบมากที่สุด เป็นกลุ่มอายุมากกว่า ๖๐ ปี พบร้อยละ ๔๐.๓, อายุ ๔๑-๕๐ ปีพบร้อยละ ๑๗.๒ และอายุ ๕๑-๖๐ ปี พบร้อยละ ๒๙.๔. ผู้ป่วยส่วนใหญ่ใช้สิทธิการรักษาโดยใช้บัตรทอง ร้อยละ ๙๕. ในช่วงที่เจ็บป่วย ผู้ป่วยร้อยละ ๗๐.๙ มีอาชีพทำนา, ร้อยละ ๑๙.๗ ไม่มีอาชีพ. รายได้เฉลี่ยในขณะป่วย ๒,๒๗๑ บาท และก่อนป่วย ๒,๖๗๑ บาท. ก่อนป่วยร้อยละ ๒๖.๙ ไม่มีรายได้, หลังป่วยผู้ที่ไม่มีรายได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๓๒.๘. ผู้ป่วยเดินทางมาโรงพยาบาลตัวยรถประจำทางร้อยละ ๔๙.๒, เดินทางเองตามลำพังร้อยละ ๔๒.๒, ร้อยละ ๔๐.๓ มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาโรงพยาบาลในแต่ละครั้งไม่เกิน ๕๐ บาท, และร้อยละ ๓๕.๑ มี ๕๑-๑๐๐ บาท. รายเฉลี่ยเดิมเต็มแสดงในตารางที่ ๑.

ประวัติการเจ็บป่วย / การสัมผัสกับโรค

กลุ่มตัวอย่าง ๙๔ รายจาก ๑๓๔ ราย (ร้อยละ ๗๐.๑) มีประวัติได้รับวัคซีนบีซีจีและมีรอยแพลงบีซีจีที่ต้นแขน, ร้อยละ ๗๗.๘ ไม่เคยป่วยเป็นวัณโรคมาก่อน, เป็นโรคเบ้าหวาน ร้อยละ ๑๖.๒, ผลการตรวจเชื้อไวรัสก่อโรค ๑.๕, ผู้ป่วย ๙๔ ราย (ร้อยละ ๗๐.๑) มีประวัติเคยอยู่อาศัยร่วมบ้านและใกล้ชิดกับผู้ป่วยวัณโรค, สูบบุหรี่ร้อยละ ๔๙.๗ และดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ร้อยละ ๔๔.๕. อาการเจ็บป่วย ได้แก่อุ่รือรังร้อยละ ๗๕.๔ โดยมีอาการไอในช่วง ๑-๒ เดือนแรกมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓, มีอาการหายใจหอบหนักเมื่อยร้อยละ ๔๒.๒ และมีน้ำหนักตัวลด ๑-๕ กิโลกรัม ร้อยละ ๓๙.๑, ลด ๖-๑๐ กิโลกรัม ร้อยละ ๑๖.๔, และมีน้ำหนักตัวปรกติร้อยละ ๓๙.๕.

ข้อมูลจากเวชระเบียน/การรักษา

พบผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ ร้อยละ ๙๕.๕, เป็นวัณโรคปอดร้อยละ ๙๑.๓, ได้รับการรักษาด้วยสูตร CAT ๑ ร้อยละ ๙๑.๓. การรักษาวิธี DOTS มีบุคคลในครอบครัวเป็นพี่เลี้ยงร้อยละ ๔๕.๙ เป็นญาติร้อยละ ๓๑.๓ และกินยาสองร้อยละ ๙. พบรากษาข้างเคียงจากภารกิจร้อยละ ๑๐.๔.

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูล	ราย	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๙๖	๖๔.๒
หญิง	๔๘	๓๕.๘
ระดับการศึกษา		
ประถม	๑๑๙	๘๘.๒
มัธยม	๑๕	๑๑.๒
ปริญญาตรี	๑	๐.๗
อายุ (ปี)		
< ๓๐	๑๐	๗.๕
๓๑ - ๔๐	๓๗	๒๕.๗
๔๑ - ๕๐	๗๕	๖๔.๒
๕๑ - ๖๐	๗๘	๒๙.๔
๖๐ ขึ้นไป	๕๔	๔๐.๓
รวม ๑-๙๓ ปี เนลลี่ &๕±๑๕.๐๒ ปี		
เดินทางมาโรงพยาบาล		
ตามลำพัง	๗๐	๕๒.๒
มีญาติมาด้วย	๖๔	๔๗.๘

ตารางที่ ๒ ข้อมูลจากเวชระเบียนและการรักษา

กลุ่มตัวอย่าง	ราย	ร้อยละ
การเข้าพบแพทย์		
รายใหม่	๑๒๙	๕๕.๕
รับโอน / อื่น ๆ	๖	๔.๖
การวินิจฉัย		
วัณโรคปอด*	๑๐๕	๘๑.๗
วัณโรคอกปอด	๒๕	๑๘.๓
*พบรเชื้อ ๔๖ ราย (๔๒.๒%), ไม่พบรเชื้อ ๖๓ ราย (๕๗.๘%)		
ผลการรักษา (ไม่ร่วมโครงการ ๑๔ ราย)		
รักษาหาย / ครบ	๑๐๑	๗๖.๕
กำลังรักษา	๒๕	๑๗.๑
การรักษาล้มเหลว	๒	๑.๕
สูตรการรักษา		
CAT ๑	๑๒๕	๕๖.๗
อื่น ๆ	๕	๓.๗

ตารางที่ ๓ การตรวจผู้สัมผัสผู้ป่วยวันโรคที่มีสมะนาวาก & บีช่อนหลัง

พ.ศ.	ผู้สัมผัสโรค (ราย)	ผู้รับการตรวจสมะ (ราย)	ร้อยละ
๒๕๔๕		ไม่ได้ตรวจ	-
๒๕๔๖		ไม่ได้ตรวจ	-
๒๕๔๗		ไม่ได้ตรวจ	-
๒๕๔๘	๑๖๗ (AFB +ve ๕๔ ราย)	๙๒	๕๐.๓๐
๒๕๔๙	๒๕๗ (AFB +ve ๗๕ ราย)	๑๗๕	๕๕.๔๐

(ที่มา : ฝ่ายสุขาภิบาลป้องกันโรค โรงพยาบาลราชวิถี)

พฤติกรรมการดูแลตนเองและการป้องกันการแพร่เชื้อ

จากการสอบถามพฤติกรรมการป้องกันการแพร่เชื้อและการดูแลตนเองของป่วยพบร่วมวันโรคปอด ๕๘ ราย (ร้อยละ ๓๓.๒) มีการสวมผ้าคลุมปากจมูก และ ๕๑ ราย (ร้อยละ ๔๙.๔) ไม่สวม, ผู้ป่วย ๖๙ ราย (ร้อยละ ๖๓.๓) กำจัดเสมหะถุงวิชี และ ๔๐ ราย (ร้อยละ ๓๖.๗) ไม่มีการกำจัด, ผู้ป่วย ๘๖ ราย (ร้อยละ ๖๔.๒) แยกภาชนะกินอาหาร / ของใช้และ ๔๙ ราย (ร้อยละ ๓๕.๙) ไม่แยก, ผู้ป่วย ๘๙ ราย (ร้อยละ ๖๖.๔) แยกที่นอนจากผู้อื่น และ ๔๕ ราย (ร้อยละ ๓๓.๖) ไม่แยก. สภาพบ้านมีการถ่ายเทอากาศไม่ดี ร้อยละ ๓๓.๔.

วิจารณ์

จากการที่ึกษาครั้งนี้พบว่าในอำเภอราษฎร์ไศล จังหวัดศรีสะเกษ ยังคงมีปัญหาการแพร่เชื้อวันโรค เพราะพบอุบัติการผู้ป่วยรายใหม่ ในแต่ละปีสูงมากตลอด เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด (๘๐ ต่อแสนประชากร) จึงถือได้ว่าเป็นโรคประจำท้องถิ่น ทั้ง ๆ ที่เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยของประเทศไทยใน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีแนวโน้มลดลง^(๔). ในอำเภอราษฎร์ไศล แหล่งแพร่กระจายเชื้อวันโรคยังคงมีอยู่ทั่วไป ทำให้เกิดผู้ป่วยรายใหม่จำนวนมากทุก ๆ ปี จึงมีความจำเป็นที่จะต้องค้นหาแหล่งแพร่เชื้อที่สำคัญ.

ผู้ป่วยวันโรคของอำเภอราษฎร์ไศลส่วนใหญ่เป็นชาย มีฐานะยากจน พบร่วมผู้สูงอายุมากที่สุด (๖๐ ปีขึ้นไป), และมีการศึกษาระดับประถมศึกษา แสดงว่าวันโรคเป็นโรคในกลุ่ม

ประชาชนที่ด้อยโอกาส โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา.

ผลการที่ึกษาแสดงให้เห็นว่ามากกว่าร้อยละ ๙๐ เป็นผู้ป่วยรายใหม่ หลักฐานการได้รับวัคซีนปีชีวีมากถึงร้อยละ ๗๐ ยอมแสดงว่าวัคซีนปีชีวีไม่สามารถป้องกันการเป็นวันโรคในวัยผู้ใหญ่ได้^(๒-๔).

- อาการที่พบในผู้ป่วยวันโรคในอำเภอราษฎร์ไศล คือ
 ๑. อาการไอเรื้อรัง โดยเฉพาะช่วง ๑-๒ เดือน.
 ๒. อาการหายใจหอบเหนื่อย.
 ๓. น้ำหนักตัวลดลง.

สิ่งที่ควรให้ความสนใจมากคือประวัติการอยู่ร่วมบ้านเดียวกับผู้ป่วยวันโรคซึ่งพบถึงร้อยละ ๗๐ ของผู้ป่วยรายใหม่ และพบว่าการป่วยเป็นวันโรคมีความสัมพันธ์กับโรคเรื้อรังที่มีภูมิคุ้มกันต่ำลง^(๕-๑๑) คือพบผู้ป่วยวันโรคเป็นโรคเบาหวานร้อยละ ๑๑.๒, มีผลตรวจการติดเชื้อเอชไอวีบวกร้อยละ ๑.๔ แต่ก็ยังน้อยมากเมื่อเทียบกับประวัติการสัมผัสผู้ป่วย ทำให้เชื่อว่าบังajanสำคัญที่มีผลต่อการเกิดวันโรครายใหม่ได้แก่การสัมผัสถกับผู้ป่วยวันโรคภายในครอบครัวเดียวกัน ซึ่งเป็นความเลี่ยงสูงสุด^(๑๒) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วง ๑-๒ ปีแรกของการสัมผัสถกับผู้ป่วยวันโรคเสมอมา. นอกจากนี้ได้พบว่าพฤติกรรมการดูแลตนเอง และการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อขณะป่วยแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เหมาะสม รวมทั้งมีสภาพลิงแวดล้อมที่เอื้อต่อการแพร่กระจายเชื้อวันโรค.

จะเห็นได้ว่า การดำเนินการควบคุมวันโรคเพื่อลดอัตราการป่วยของผู้ป่วยวันโรครายใหม่ นอกจากจะใช้การ



รักษาระบบภาระระยะลั้นแบบมีตัวเลือก (DOTS) เพื่อให้ได้อัตราหายมากกว่าร้อยละ ๙๕ และอัตราเสมหะหมดเชื้อมากกว่าร้อยละ ๙๐ แล้ว การค้นหาผู้ป่วยรายใหม่ในแหล่งโรคที่มีความเสี่ยงสูงคือ ครอบครัวที่มีผู้ป่วยวันโรค ผู้ป่วยที่มีภูมิต้านทานลดลง เช่นผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี, ผู้ป่วยเบาหวาน ประชาราヘルานี้ควรได้รับการคัดกรองเพื่อหาผู้ป่วยใหม่โดยเร็วและนำมารักษาโดยเร็วที่สุด. กรณีคลินิกวันโรคคำแนะนำเชิงศลปะว่า พึงเริ่มต้นตรวจผู้สัมผัสโรค ๒ ปี และในปีต่อมาเป็นปีที่ต่อไปนี้ มาตรการนี้เป็นมาตรฐานการจริง ๆ ที่ต้องปฏิบัติ แต่มักจะถูกมองข้ามไป.

และอีกปัจจัยที่สำคัญต่อการควบคุมโรค คือการลดพฤติกรรมเสี่ยงที่มีโอกาสทำให้ติดเชื้อวันโรคหรือแพร่เชื้อวันโรค เช่นการสวมผ้าคลุมปากจมูกขณะเจ็บป่วย, การกำจัดเศษอาหารที่ถูกต้อง, การแยกภาชนะที่ใช้.

คงจะต้องมีการดำเนินงานต่อไปนี้ ได้บททวนผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานของคลินิกวันโรคคำแนะนำเชิงศลปะ แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุง เสนอเป็นมาตรฐานการตั้งต่อไปนี้

๑. ตัวผู้ป่วย

๑.๑ ต้องได้รับการรักษาแต่เนิน ๆ ด้วยระบบที่มีประสิทธิภาพอย่างรวดเร็ว และมีตัวเลือกหลายตัว.

๑.๒ การแยกผู้ป่วย

- กรณีรับไว้โรงพยาบาล ควรจัดให้อยู่ในห้องแยก มีการจัดเก็บเสมหะ แยกของใช้ส่วนตัว ผู้ป่วยควรสวมผ้าคลุมปากจมูกกันการแพร่เชื้อ.

- กรณีรักษาแบบผู้ป่วยนอก เน้นเรื่องการแยกผู้ป่วยอย่างน้อย ๒ สัปดาห์แรกของการรักษาด้วยยา.vันโรค.

๒. ญาติ/ผู้ใกล้ชิดผู้ป่วย

๒.๑ เพิ่มภูมิคุ้มกันทางความรู้ให้ญาติ/และผู้ใกล้ชิดผู้ป่วย เพื่อให้มีความรู้ด้านโรค สามารถไปช่วยเหลือผู้ป่วย และป้องกันการแพร่เชื้อวันโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ.

๒.๒ การเฝ้าระวังเพื่อพบผู้ป่วยรายใหม่แต่เนิน ๆ โดยเร็ว

- การคัดกรองโดยตรวจสูบตามอาการ, ไข้ร้อน, น้ำหนักลด, ไอเรื้อรัง ให้ส่งตรวจเชื้อวันโรค ๓ วันติด

กัน และถ่ายภาพรังสีทรวงอกทุกราย.

- ตรวจคัดกรองทุกปี ๒ ปี ติดต่อกัน หลังจากพบผู้ป่วยรายใหม่ในครอบครัวนั้น.

๒.๓ ค้นหาการติดเชื้อแฝง ในเด็กอายุน้อยกว่า ๕ ปี ที่อยู่บ้านเดียวกับผู้ป่วย โดยการทดสอบทุเบอร์คลิน แต่ต้องพิจารณาให้ดี เพราะผลทดสอบบางอาจเกิดจากได้รับวัคซีนบีซีจีหลังคลอด และให้การรักษาแบบป้องกัน.

๓. สภาพแวดล้อม

๓.๑ ลดการถ่ายทอดการแพร่กระจายเชื้อวันโรคในสิ่งแวดล้อม โดย

- ดูแลบ้านให้สะอาด มีการถ่ายเทอากาศที่สะดวก.

- มีภาระสำหรับเก็บเสมอของผู้ป่วย และมีระบบการทำลายที่มีคิด.

- จัดสถานที่เพื่อให้ผู้ป่วยและผู้ใกล้ชิดในครอบครัวแยกกันอยู่และลดการเชื้อของร่วมกันอย่างน้อย ๒ สัปดาห์ หลังเริ่มรักษาด้วยยา.vันโรค.

๔. ทีมผู้จัดการ ดูแลผู้ป่วยและญาติ

- แพทย์, พยาบาล

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายสุขาภิบาล

- เจ้าหน้าที่สถานีอนามัย

การดูแลผู้ป่วยวันโรคในสถานการณ์ขณะนี้ ต้องใช้การดูแลผู้ป่วยแบบองค์รวม ไม่เฉพาะตัวผู้ป่วยเท่านั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องดูแลบุคคลภายในครอบครัวตลอดจนสิ่งแวดล้อม โดยอาจใช้เครื่องมือเช่น แฟ้มครอบครัวผู้ป่วยวันโรค.

อย่างไรก็ตามการวิจัยในครั้งนี้ มีข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพราะข้อมูลบางอย่างต้องอาศัยความจำในอดีตที่ค่อนข้างนาน ซึ่งการตอบแบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้ อาจทำให้กลุ่มตัวอย่างหลังล้มเหลว ซึ่งในบางประเทศ แสดงเป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มารับการรักษาในปัจจุบัน และกลุ่มตัวอย่างที่ค่อนข้างสามารถติดตามมารับการตรวจซ้ำได้เท่านั้น รวมถึงการสมัครใจในการตรวจเลือดวินิจฉัยการติดเชื้อเอชไอวีและ ตรวจหาเบาหวาน.

กิตติกรรมประกาศ

นายแพทย์สมศักดิ์ อรุคศิลป์ ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมโรคเขต ๗ อุบลราชธานี ได้กรุณาริบบิ้นเป็นที่ประวัติในด้านวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสุขภาพบาล และคณะทำงานทุกคน ตลอดจนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ป่วยและครอบครัวทุกท่านได้ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง.

เอกสารอ้างอิง

๑. World Health Organization. Facts about Tuberculosis; 22 March 2007.
๒. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑ จังหวัดอุบลราชธานี. คู่มือผู้ป่วยวัณโรคที่รักษาหาย และแนวทางการดำเนินงานให้นำร่องเป็นมาตรฐาน DOTS. พิมพ์ครั้งที่ ๑. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๑. จังหวัดอุบลราชธานี; ๒๕๔๙.
๓. กระทรวงสาธารณสุข แนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนนโยบายสาธารณสุขในการควบคุมวัณโรคตามแนวทางใหม่ของประเทศไทย และบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับเขตและจังหวัด. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลรามคำแหง; ๒๕๕๐.
๔. ภาสกร อัครเสว แนวทางระดับชาติ: ยุทธศาสตร์การผสานผู้ป่วย ดำเนินงานวัณโรค และเอดส์เพื่อการควบคุมและป้องกันวัณโรคในผู้
๕. ติดเชื้อเอ็อดส์ในประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๑. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลรามคำแหง; ๒๕๔๔.
๖. Holtz TH, Sternberg M, Kammerer S, Laserson KF, Riekstina V, Zarovska E, et al. Time to Sputum Culture Conversion in Multidrug-Resistant Tuberculosis: Predictors and Relationship to Treatment Outcome. Ann Intern Med 2006;144:650-9.
๗. คณะกรรมการร่างแนวทางการวินิจฉัยและรักษาวัณโรคในประเทศไทย. แนวทางการวินิจฉัยและรักษาวัณโรคในประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๒ (ฉบับปรับปรุง). สมาคมปราบวัณโรคแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. กรุงเทพฯ; ๒๕๔๗.
๘. สมนพร ศรีนิวัตน์, บุญส่ง สุนากร. ทุบเครื่องคุณวัณโรค. ใน: บัญญัติ ปรัชญานันท์, ชัยเวช นุชประยูร และสังก商品 ทรัพย์จริญ (บรรณาธิการ). วัณโรค. พิมพ์ครั้งที่ ๔ (ฉบับปรับปรุง) สมาคมปราบวัณโรคแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. พ.ศ. ๒๕๔๒.
๙. National Centre for Cell Science, NCCS Complex, Ganeshkhind, Pune 411007, India. Can we say bye to BCG ? Current Sci 1999;77:1383.
๑๐. Centers for Disease Control and Prevention. National Center for HIV, STD, and TB Prevention, Division of HIV/ AIDS Prevention. Tuberculosis : A Guide for Adults and Adolescents with HIV; 2007.
๑๑. Centers for Disease Control and Prevention. Reported Tuberculosis in the United States, 1998, August 1999; 1-67. Available from <http://www.cdc.gov/nchstp/tb>
๑๒. National Institute of Allergy and Infectious Diseases, National Institutes of Health, Bethesda, MD 20892. Tuberculosis. March 2006.
๑๓. อังกูร เกิดพานิช. การค้นหาผู้ติดเชื้อวัณโรค Tuberculosis : contact investigation. วารสารวัณโรค โรคทั่วไปและเวชบำบัด ๒๕๕๐; ๒๘:๑๕-๒๖.