



การศึกษาความเห็นของแพทย์ต่อมาตรการด้านการเงิน และความก้าวหน้าในวิชาชีพกับการคงอยู่ของแพทย์ในโรงพยาบาลชุมชน

อาจารย์ วงศ์วรชาติ*

บทคัดย่อ

ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ภาคครัวเรือนในโรงพยาบาลชุมชน(รพช.) เป็นปัญหารือรังมานาน จำนวนแพทย์ที่ลาออกมีเพิ่มขึ้นทุกปี การศึกษาที่ผ่านมาพบว่าปัจจัยด้านการเงินและค่าตอบแทนเป็นปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. ภายหลังจากการตรวจสำรวจสาธารณสุขได้ออกหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายแก่รพช. ทำให้มีแพทย์บรรจุกลับรับโอน เข้ามารับราชการในรพช.เพิ่มขึ้น การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเห็นของแพทย์ต่อมาตรการด้านการเงินและความก้าวหน้าในวิชาชีพต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นการศึกษาเชิงสำรวจแบบตัวบทว่าง เก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังแพทย์ที่ปฏิบัติงานในรพช. สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ทั่วทุกภูมิภาค จำนวน ๑๗๐ แห่ง ระหว่างวันที่ ๑-๓ มกราคม ๒๕๕๔ ผลการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างตอบกลับแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๒ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ ๖๖.๕๕ อายุเฉลี่ย ๓๕.๕๒ ปี สถานภาพสมรสคู่ร้อยละ ๕๐.๐๐ ส่วนใหญ่เป็นแพทย์ใช้ทุนที่ปฏิบัติงาน เกณฑ์ ๑-๓ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๒๒ และทำงานในรพช.ขนาด ๓๐ เตียง เป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ ๕๒.๖๔ 医师 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อผลของมาตรการด้านการเงินคือการจ่ายเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย ส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. และมีผลทำให้อยู่ในรพช.นานขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มแพทย์ที่ไม่มีแผนการเข้าออก มีแนวโน้มที่จะอยู่ รพช.นานขึ้นร้อยละ ๘๙.๐๐ 医师 ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๑๑.๕๒ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการยกเลิกเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย ส่วนมาตรการด้านความก้าวหน้าของวิชาชีพ ส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยแพทย์ทั้งกลุ่มนี้ไม่มีแผนการเข้าออกและกลุ่มที่มีแผนเข้าออก ต่างมีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งนายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญถึงร้อยละ ๑๐.๕๕ และ ๑๐.๘๗ ตามลำดับ ปัจจัยรื่องมาตรการปรับอัตราค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายให้กับแพทย์ในรพช. และ ปัจจัยรื่องความก้าวหน้าในวิชาชีพของแพทย์ในรพช. ที่สามารถก้าวหน้าได้ถึงระดับเชี่ยวชาญ มีผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

คำสำคัญ: มาตรการด้านการเงิน, การคงอยู่ของแพทย์, โรงพยาบาลชุมชน

Abstract Study of Opinion of General Practitioners on Incentive Money and Professional Opportunity Strategies to Physician Retention in Community Hospital

Arak Wongworachat*

*Sichon Hospital, Nakhonsithammarat Province

Shortage of physicians in rural areas was one of main problem in Thailand. Previous studies found that there were several factors which related to the existence of a doctor in the community hospitals. The major factor was financial issue. Thai government has launched special incentive money and professional opportunity strategies to rural doctors since 2008. After these motivated strategies, the recruitment of

*โรงพยาบาลสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช



physician had been rising in community hospitals. The purpose of study was to evaluate the opinion of general practitioners on incentive money and professional opportunity strategies to the retention of physicians in community hospitals. This was cross sectional descriptive study of the physicians in the community hospitals nationwide covering 720 hospitals. Mail questionnaires were distributed and collected data between 1st to 31st January 2011. Data were analyzed by SPSS-PC version 11.5 by reporting as descriptive statistics such as frequency, percentage, average, and standard deviation including analytic statistics with Chi-square and binary logistic regression. The results revealed that response rate was 38.52%. Most of physicians were male 66.59%; average age was 35.92 years old. A 30 bed-sized community hospital was the most current work place 52.64. The opinion of responders to incentive money and professional opportunity strategies revealed that this financial strategy with incentive money related to the retention of physicians and influenced longer duration of working up to 88.00%. There were 71.15% of physicians that strongly disagreed to the exception of this incentive money. Moreover, professional opportunity strategy directly affected physicians with high satisfaction rate 70.95%. This study demonstrated the financial strategy such incentive money and professional opportunity strategy were the major factors that related to the retention of physicians in community hospitals. These motivation strategies should be considered and applied to human resource policy.

Keywords: incentive money, physician retention, community hospital

ภูมิหลังและเหตุผล

ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนจัดเป็นปัญหาสำคัญในระบบสาธารณสุขของประเทศไทย โดยเฉพาะในโรงพยาบาลชุมชน(รพช.)ที่มีปัญหาขาดแคลนแพทย์เรื่องร้ายมายาวนานกว่า ๒๕ ปี โดยที่ประเทศไทยผลิตแพทย์มาแล้วกว่าสิบหมื่นคน แต่ มีแพทย์ทำงานในรพช.จำนวน ๗๙๘ คนเท่านั้น เพียง ๓,๒๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔ ของประเทศ นอกจากนั้นแพทย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๐ เป็นแพทย์ใช้ทุนอายุราชการเพียง ๑-๓ ปี^(๑) จาก การสำรวจของแพทย์สภาก เมื่อปี ๒๕๕๐ พบร่วม สาเหตุที่ทำให้แพทย์ลาออกจากระบบราชการมาจากการหดหายสาเหตุ อาทิ เช่น ไม่ได้รับการบรรจุให้เป็นข้าราชการ ภาระงานหนักและมากเกินไป เงินเดือนและค่าตอบแทนต่ำ 医师มีความทุกข์ เพราะมี ความเสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องเป็นต้น^(๒) แตกต่างจากการศึกษา ในประเทศไทยองค์กรชั้น และอีกหลายประเทศที่เห็นปัญหาระบบสุขภาพ^(๓) จึงพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิ และ 医师เวช ศาสตร์ครอบครัว ที่ให้การดูแลประชาชนแบบทบทวนประจำ ครอบครัว และสร้างแรงจูงใจต่อการทำงาน ทำให้มีแพทย์อยู่ ในชนบทกว่าร้อยละ ๖๐ ตรงข้ามกับประเทศไทย การสร้าง แรงจูงใจด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมเรื่องเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย และความก้าวหน้าในวิชาชีพของรพช. ยังไม่มีความเหมาะสมสม

ทำให้มีแพทย์ลาออกเพื่อศึกษาต่อเป็นแพทย์เฉพาะทางกัน มากขึ้น หรือขยายไปโรงพยาบาลที่ไป/โรงพยาบาลศูนย์ ที่ มีความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพและค่าตอบแทนที่มากกว่า ส่ง ผลให้เกิดปัญหาการขาดแคลนแพทย์ในรพช.มาโดยตลอด^(๔) จากปัญหาดังกล่าว จึงเห็นได้ว่าปัจจัยด้านการเงินเป็นตัวแปร สำคัญที่ดึงดูดแพทย์ออกจากชนบท ประกอบกับความ ขาดแคลนในหลายด้านทั้งการศึกษาต่อ ความก้าวหน้า ค่า ตอบแทน ภาระงาน ครอบครัว ความห่างไกลความเจริญ ทำให้แพทย์ส่วนใหญ่ย้ายไปรพช. ใหม่เน่าน กระทรวงสาธารณสุขได้ออกหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย แก่รพช. ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑^(๕) ทำให้ลด ความแตกต่างของรายได้ระหว่างภาครัฐและเอกชน มีเจตนา รณรงค์เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่เจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติงานในรพช. หรือในพื้นที่ทุรกันดาร และ แก้ไขปัญหาการขาดแคลน บุคลากรในหน่วยบริการ ภายหลังจากที่กระทรวงสาธารณสุข ได้เพิ่มมาตรการด้านการเงินโดยปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย ใหม่แบบก้าวหน้าตามอายุงาน ตามพื้นที่กันดาร และความ ก้าวหน้าในระบบราชการถึงระดับเชี่ยวชาญ ให้กับแพทย์ในรพช. ในระยะเวลา ๑ ปีที่มีการปรับใช้มาตรการดังกล่าว ทำให้มี แพทย์บรรจุกลับ รับโอน เข้ามารับราชการในรพช. กว่า ๑๐๗

คณ^(๑) ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเห็นของแพทย์เรื่องมาตรการด้านการเงินและความก้าวหน้าของวิชาชีพต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ระเบียบวิธีศึกษา

การวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (cross-sectional descriptive study) ทำการศึกษาในแพทย์ที่ปฏิบัติงานในรพช. ทุกแห่ง สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน ๗๗๐ แห่ง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ไปยังแพทย์ที่ปฏิบัติงานรพช. จำนวน ๗๗๐ แห่ง รวมทั้งหมด ๒,๑๖๐ คน บันทึกทั้งหมด ๒,๑๖๐ คน ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรการด้านการเงินของแพทย์*

ส่วนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานและความก้าวหน้าในวิชาชีพของแพทย์**

* มาตรการด้านการเงิน หมายถึง มาตรการปรับอัตราค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายให้แก่แพทย์ในรพช. ตามระเบียบเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายใหม่ของแพทย์รพช. ตามหลักเกณฑ์ค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายสำหรับแพทย์ หันตแพทย์ เกลัชกรและพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในรพช. ฉบับที่ ๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

** ความก้าวหน้าในวิชาชีพ หมายถึง โอกาสของแพทย์ในรพช. ทั้งผู้อำนวยการและแพทย์ประจำที่สามารถก้าวหน้าได้ถึงระดับเชี่ยวชาญ หรือ ระดับ อ. เดิม

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการทดสอบความเที่ยงตรง (content validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองกับแพทย์ใน

รพช. ของจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๓๐ ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's Alpha) ได้เท่ากับ ๐.๘๗

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติที่เหมาะสม ดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูลทั่วไป นำมาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๒. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างมาตรการด้านการเงิน ความก้าวหน้าด้านวิชาชีพ กับ การคงอยู่ของแพทย์ โดยใช้วิธีการทางสถิติแบบ Chi-square และทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยดังกล่าวโดยการวิเคราะห์ด้วย Binary logistic regression

ผลการศึกษา

๑. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างตอบกลับจำนวน ๔๓๗ ราย จากทั้งหมด ๒,๑๖๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๒ จากแพทย์ในรพช. ๗๗๐ แห่ง ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข คิดเป็นเพียงร้อยละ ๖๖.๔๙ และหญิงร้อยละ ๓๓.๕๑ อายุเฉลี่ย ๓๕.๗๗ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๔.๗๓ สถานภาพสมรสคู่ร้อยละ ๔๐.๐๐ และโสดร้อยละ ๔๙.๔๔ สถานที่ทำงานอยู่ในจังหวัดเดียวคู่สมรสร้อยละ ๙๐.๖๕ ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๓๓.๗๗ รองลงมาคือภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลางและภาคตะวันออกตามลำดับ รพช. ขนาด ๓๐ เตียง เป็นสถานที่ปฏิบัติงานมากที่สุด ร้อยละ ๔๒.๖๔ รองลงมาเป็นรพช. ขนาด ๖๐ เตียง ๙๐ เตียง และ ๑๒๐ เตียง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเฉลี่ย ๑-๓ ปีพร้อมๆ กัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๑.๑๑ ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการหรือรักษาการแทนรองลงมาเป็นแพทย์เชี่ยวนปีที่ ๑-๓ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๑.๑๑ ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการและระดับเชี่ยวชาญ รวมถึงตำแหน่งผู้อำนวยการและระดับเชี่ยวชาญตามลำดับ ด้านรายได้ต่อเดือนพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๗.๐๙ มีรายได้อยู่ในช่วงน้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท รองลงมาเป็นร้อยละ ๓๗.๐๗ มีรายได้อยู่ในช่วง



น้อยกว่า ๑๕๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ บาท (ตารางที่ ๑)

๒. ปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

๒.๑ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ที่ตั้งของโรงพยาบาล โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ คือ ไค-สแควร์ (Chi-square) ผลการวิเคราะห์พบว่า เพศ ส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพิจารณาได้จากสัดส่วนการคงอยู่ในรพช. ระหว่างกลุ่มแพทย์ที่เป็นเพศชายมีแนวโน้มคงอยู่ในรพช.มากกว่าเพศหญิง (ผศ.ดร. ๒๖.๔ : ๒๖.๔) โดยเพศชายไม่มีแผนย้ายออกจากรพช.จำนวน ๓๗๗ คน มีแผนย้ายออกจากรพช.เพียงจำนวน ๒๐๕ คน ในขณะที่เพศหญิง ไม่มีแผนย้ายออกจากรพช.จำนวน ๑๒๖ คนแต่มีแผนย้ายออกจากรพช.จำนวน ๑๕๒ คน ปัจจัยเรื่องอายุ พบว่า ช่วงอายุส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ใน

ตารางที่ ๑ ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านต่างๆ

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n=๙๓๒)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๕๕๔	๖๖.๔๕
หญิง	๓๗๘	๓๓.๕๓
อายุ (ปี)		
๒๐-๓๐ ปี	๓๐๐	๓๖.๐๖
๓๐-๴๐ ปี	๒๒๗	๒๕.๒๕
๔๐-๕๐ ปี	๑๕๒	๑๗.๐๘
๕๐-๖๐ ปี	๖๗	๗.๕๗
สถานภาพสมรส		
โสด	๔๐๓	๔๔.๔๔
สมรส	๔๑๖	๔๐.๐๐
หม้าย/หยาญ/แยกกันอยู่	๑๓	๑.๔๖
สถานที่ทำงานของคู่สมรส		
ทำงานที่เดียวกัน	๑๖๒	๑๗.๗๖
ทำงานคนละแห่งกันและอยู่ภายนอกเดียวกัน	๕๓	๕.๓๕
ทำงานคนละแห่งกันและอยู่ภายนอกหัวด้วยกัน	๑๓๑	๑๓.๕๕
ทำงานคนละแห่งกันและอยู่ภายนอกหัวด้วยกัน	๘๗	๙.๓๕

ตารางที่ ๑(ต่อ) ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านต่างๆ

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n=๙๓๒)	ร้อยละ
ที่ตั้งของโรงพยาบาล		
ภาคเหนือ	๒๑๒	๒๓.๔๙
ภาคกลาง	๑๐๕	๑๑.๑๐
ภาคตะวันออก	๑๐๕	๑๑.๑๐
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๘๗	๓๐.๗๗
ภาคใต้	๑๒๑	๑๓.๕๕
ระดับของโรงพยาบาลที่ปฏิบัติงาน		
ศูนย์แพทย์ชุมชน CMU	๗	๐.๗๖
รพ.ชุมชน ขนาด ๓๐ เตียง	๔๗	๕๒.๖๔
รพ.ชุมชน ขนาด ๖๐ เตียง	๒๓	๒๕.๐๐
รพ.ชุมชน ขนาด ๕๐ เตียง	๘๗	๑๐.๔๖
รพ.ชุมชน ขนาด ๑๒๐ เตียง	๔๔	๕.๒๕
รพ.ชุมชน ขนาด > ๑๒๐ เตียง	๒๕	๓.๐๐
ช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน (ปี)		
๑-๓ ปี	๒๕๗	๒๕.๒๒
๔-๑๐ ปี	๒๒๖	๒๕.๗.๑๖
๑๑-๒๐ ปี	๑๗๖	๒๐.๑๕
มากกว่า ๒๑ ปี	๑๗๗	๑๖.๕๗
รับราชการในตำแหน่ง		
แพทย์ใช้ทุนปีที่ ๑-๓	๑๖๗	๒๐.๐๗
แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป	๑๔๕	๑๗.๕.๗
แพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว	๒๕	๓.๔๕
แพทย์เฉพาะทางสาขาหลัก	๑๒๘	๑๕.๓๗
แพทย์เฉพาะทางสาขารอง	๑๗	๒.๐๔
ผู้อำนวยการโรงพยาบาล	๓๔๒	๔๑.๑๑
ตำแหน่ง		
ระดับปฏิบัติการ (ชี ๔-๕)	๒๓๘	๒๓.๔๑
ระดับชำนาญการ (ชี๕-๗)	๑๕๒	๑๒.๐๘
ระดับชำนาญการพิเศษ (ชี ๘)	๒๐๗	๒๒.๔๐
ระดับเชี่ยวชาญ (ชี ๙)	๑๕๕	๑๕.๑๑
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท	๔๗๕	๕๗.๐๕
จำนวน ๕๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ บาท	๘๘	๑๐.๕๘
จำนวน ๑๐๐,๐๐๑-๑๕๐,๐๐๐ บาท	๕	๐.๖๐
จำนวน ๑๕๐,๐๐๑-๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑๔๒	๑๗.๐๗
จำนวน ๒๐๐,๐๐๑-๒๕๐,๐๐๐ บาท	๕๘	๖.๕๗
จำนวน มากกว่า ๒๕๐,๐๐๐ บาท	๖๔	๗.๖๕

รพช.อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพิจารณาได้จากการที่ช่วงอายุที่เพิ่มมากขึ้นตั้งแต่ ๔๑ ปีขึ้นไป มีแนวโน้มที่คงอยู่ในรพช.มากกว่าช่วงอายุ ๒๐-๓๐ ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุที่แพทย์มีแผนการย้ายออกจาก รพช. เพื่อไปศึกษาต่อ หรือย้ายกลับภูมิลำเนาสูงกว่าช่วงอายุอื่นซึ่งมีจำนวนถึง ๒๓๐ คน ปัจจัยเรื่องสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพสมรสส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพิจารณาได้จากแพทย์ที่สมรสมีครอบครัวแล้ว มีแนวโน้มที่จะอยู่ในรพช.มากกว่าคนโสด โดยแพทย์ที่สมรสแล้วไม่มีแผนย้ายออกจาก รพช. จำนวน ๓๗๓ คน (ร้อยละ ๖๘.๐๐) มีแผนย้ายออกจากรพช.เพียง ๙๓ คน (ร้อยละ ๑๖.๕๔) ในขณะที่แพทย์ที่มีสถานภาพโสดไม่มีแผนย้ายออกจาก

ตารางที่ ๒ ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ การคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

ปัจจัยส่วนบุคคล	การคงอยู่ของแพทย์		รวม	P-Value
	ไม่มีแผนลาออก n(%)	มีแผนลาออก n(%)		
เพศ				
ชาย	๗๔๕(๗๓.๕)	๒๐๕(๔๗.๔)	๙๕๐(๖๖.๖)	๐.๐๐๐
หญิง	๑๒๖(๒๖.๕)	๔๕๒(๕๒.๖)	๕๗๘(๓๓.๔)	
อายุ				
ไม่เกิน ๓๐ ปี	๗๐(๑๔.๗)	๒๓๐(๔๕.๔)	๓๐๐(๗๖.๗)	๐.๐๐๐
๓๑-๔๐ ปี	๑๕๗(๓๐.๐)	๔๕(๙.๘)	๑๙๒(๓๓.๓)	
๔๑-๕๐ ปี	๑๕๗(๓๓.๗)	๓๕(๗.๘)	๑๙๒(๓๓.๓)	
๕๑-๖๐ ปี	๕๖(๑๔.๘)	๗(๑.๔)	๖๓(๗.๖)	
สถานภาพสมรส				
โสด	๑๔๗ (๓๐.๑)	๒๖๐ (๕๒.๔)	๔๐๗ (๔๘.๔)	๐.๐๐๐
สมรส	๓๒๗ (๖๘.๐๘)	๕๓ (๑๖.๐๕)	๓๗๐ (๔๐.๐๐)	
หย่า/หม้าย	๕ (๑.๙๕)	๑ (๐.๒๑)	๖ (๑.๕๖)	
ภูมิภาคที่ตั้งของโรงพยาบาล				
เหนือ	๑๑๗(๒๓.๘)	๕๕(๑๗.๗)	๑๷๒(๓๕.๕)	๐.๐๗๙
กลาง	๖๓(๑๓.๓)	๔๖(๑๖.๕)	๑๐๙(๒๐.๑)	
อีสาน	๑๗๐(๓๕.๘)	๗๗(๒๓.๑)	๒๔๗(๔๓.๑)	
ตะวันออก	๗๑(๑๔.๕)	๓๘(๑๐.๖)	๑เ๙(๒๐.๑)	
ใต้	๔๗(้)	๔๔(๑๒.๓)	๙๑(๑๐.๕)	
๓ จังหวัดชายแดนใต้	๑๕(๓.๒)	๗(๒.๓)	๒๒(๔.๑)	

รพช.เพียง ๑๔๓ คน (ร้อยละ ๓๐.๑๑) แต่มีแผนย้ายออกจาก รพช. จำนวน ๒๖๐ คน (ร้อยละ ๗๒.๔๓) ปัจจัยเรื่องที่ตั้งของโรงพยาบาล พบว่า ที่ตั้งของโรงพยาบาลไม่ส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพิจารณาได้จากทุกภูมิภาคมีจำนวนแพทย์ที่ไม่มีแผนออกจาก รพช.มากกว่าแพทย์ที่มีแผนออกจาก รพช. ยกเว้นใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีจำนวนแพทย์ที่มีแผนย้ายออกจากมากกว่า สิบเนื้องจากปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ (ตารางที่ ๒)

๒.๒ ผลของมาตรการด้านการเงิน

มาตรการด้านการเงิน ได้แก่ เงินเบี้ยเลี้ยงHEMA จำนวนของแพทย์รพช. ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้ค่าไชค่าไค-สแควร์ (Chi-square) พบว่าเงินเบี้ยเลี้ยงHEMA จำนวนไม่ผลต่อการคงอยู่ของ



แพทย์ในรพช.อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยพบว่าแพทย์ส่วนใหญ่ ๔๕๗ คนคิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๙ ไม่มีแผนการที่จะย้ายออกจากกรุงเทพฯ ในขณะที่ยังได้รับเงินเบี้ยเลี้ยงเท่านั้น แต่หากมีการยกเลิกเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย พบร่วมกันแล้วก็จะมีผลให้แพทย์กลุ่มนี้คิดย้ายออกจากกรุงเทพฯ.ถึง ๓๐๘ คน ในขณะที่แพทย์กลุ่มที่มีแผนย้ายออกจากกรุงเทพฯ.อยู่แล้วจำนวน ๓๑๗ คน การยกเลิกเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายจะมีผลต่อการย้ายออกจากกรุงเทพฯ.ถึงจำนวน ๓๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๗ นอกจากนี้ จากผลการวิเคราะห์ พบว่า แพทย์ส่วนใหญ่ ๗๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑๐ คิดว่า การมีเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายมีผลให้แพทย์ตัดสินใจอยู่ในกรุงเทพฯ.นานขึ้น โดยกลุ่มแพทย์ที่ไม่มีแผนย้ายออกจาก รพช. มีแนวโน้มที่จะอยู่รพช.นานขึ้น หากยังคงได้รับเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายถึง ๔๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๐ ในขณะที่กลุ่มแพทย์ที่มีแผนย้ายออกจากอยู่แล้ว มีแนวโน้มที่จะอยู่รพช.นานขึ้นอีก ๓๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๔ (ตารางที่ ๓)

ส่วนของความคิดเห็นต่อเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย พบร่วมกันแล้วก็จะมีผลให้แพทย์ส่วนใหญ่ ๔๐.๔๐ ไม่เห็นด้วยต่อการยกเลิกเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย มีเพียงร้อยละ ๔.๓๓ ที่เห็นด้วย และหากมีการลดเงินค่าตอบแทนเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายในรพช.ลงครึ่งหนึ่ง แพทย์ส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๗.๗๔ ไม่เห็นด้วย มีเพียงร้อยละ ๒.๖๔ เท่านั้นที่เห็นด้วย (ตารางที่ ๔)

การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจต่อมาตรการด้านการเงินพบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดในด้านเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายที่จัดสรรให้แก่แพทย์ในรพช. โดยมีค่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๔๔ ± ๐.๔๙ จากคะแนนเต็ม ๕ รองลงไปได้แก่ เงินเพิ่มตอบแทนวิชาชีพแพทย์ (พ.ต.ส) มีค่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๗ ± ๐.๐๐ เงินประจำตำแหน่งมีค่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๓ ± ๐.๑๖ เงินค่าตอบแทนไม่ทำงานบัญชีส่วนตัวมีค่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๓ ± ๐.๑๖ และเงินค่าตอบแทนบัญชีงานนอกเวลา (OT) มีค่าคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ย

ตารางที่ ๓ มาตรการด้านการเงิน กับการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

มาตรการด้านการเงิน	การคงอยู่ของแพทย์		รวม	P-Value
	ไม่มีแผนลาออก n(%)	มีแผนลาออก n(%)		
การยกเลิกเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย				
ไม่ยกเลิกเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย	๑๕๖(๔๑.๓)	๔๕(๑๓.๗)	๒๐๑(๔๕.๔)	๐.๐๐๐
ยกเลิกเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย	๒๙๗(๕๘.๗)	๑๐๘(๓๖.๒๗)	๓๐๕(๕๑.๖)	
ผลของการมีเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย				
มีผลทำให้อุปนิสัยเปลี่ยน	๔๑๙(๙๙.๐)	๗๑๕(๙๙.๒๔)	๗๗๔(๙๙.๑๐)	๐.๐๐๐
ไม่มีผลทำให้อุปนิสัยเปลี่ยน	๕๗(๑๑.๐)	๔๒(๑๑.๗๖)	๙๙(๑๑.๕๐)	

ตารางที่ ๔ ความคิดเห็นต่อเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย

ประเด็น	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
การยกเลิกเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย	๔๕๒(๗๑.๑๕)	๑๖๑(๑๕.๓๕)	๔๗(๕.๑๗)	๒๔(๒.๘๘)	๑๒(๑.๔๔)
การลดจำนวนเงินเหลือครึ่งหนึ่ง	๔๓๘(๖๔.๖๖)	๑๕๒(๒๓.๐๘)	๘๐(๕.๖๒)	๑๖(๑.๕๒)	๖(๐.๗๒)

เท่ากับ ๓.๒๙ ± ๑.๑๐ ตามลำดับ (ตารางที่ ๕)

๒.๓ ผลของมาตรการด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพแพทย์

มาตรการด้านความก้าวหน้าของวิชาชีพ ได้แก่ ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญของแพทย์พช. ผลการวิเคราะห์โดยใช้ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) พบว่า มาตรการด้านความก้าวหน้าของวิชาชีพส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ โดยพิจารณาจากการที่แพทย์ในรพช.ทั้งกลุ่มที่มีมีแผนการย้ายออกและกลุ่มที่มีแผนย้ายออก ต่างมีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งนายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญ ถึงร้อยละ ๗๐.๙๔ และ ๗๐.๘๗ ตามลำดับ (ตารางที่ ๖)

การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในการทำงานและความก้าวหน้าด้านวิชาชีพ พบร่วมกับ การสนับสนุนให้แพทย์ในรพช. มีความก้าวหน้าในวิชาชีพถึงระดับเชี่ยวชาญทุกตำแหน่ง มีคะแนนความพึงพอใจสูงสุด โดยมีคะแนนระดับความพึง

พอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ± ๐.๗๗ จากคะแนนเต็ม ๕ รองลงมาได้แก่ การทำงานร่วมกับแพทย์และทีมสุขภาพของโรงพยาบาลมีคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕ ± ๐.๗๔ และ การอยู่ในระบบราชการที่มีความมั่นคงมีคะแนนระดับความพึงพอใจที่น้อยได้แก่ เรื่องการสนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนาเพื่อปรับปรุงระบบงานและการมีโอกาสได้ไปประชุมวิชาการทั้งในและนอกประเทศ มีคะแนนระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙ ± ๐.๙๖ และ ๓.๐๙ ± ๑.๐๙ ตามลำดับ (ตารางที่ ๗)

๒.๔ สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยดังกล่าว จึงได้นำมาวิเคราะห์ด้วย Binary logistic regression จากผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๕ ลำดับคะแนนความพึงพอใจในมาตรการด้านการเงิน

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)
๑. เงินเบี้ยเดือนประจำที่จัดสรรให้กับแพทย์	๓.๙๔
๒. เงินวิชาชีพแพทย์ (พ.ต.ส)	๓.๕๗
๓. เงินประจำตำแหน่ง	๓.๕๓
๔. เงินค่าตอบแทนไม่ทำงานปฏิบัติส่วนตัว	๓.๕๓
๕. เงินค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลา (OT)	๓.๒๙

ตารางที่ ๖ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อตำแหน่งนายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญกับการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

ระดับความพึงพอใจต่อตำแหน่ง นายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญ	การคงอยู่ของแพทย์		รวม	P-Value
	ไม่มีแผนลาออก n(%)	มีแผนลาออก n(%)		
ไม่พอใจ	๑๕๕(๓.๑๖)	๑๑(๒.๐๘)	๑๖๖(๓.๑๑)	๐.๐๐๐
พอใจ	๑๒๗(๒๕.๘๕)	๕๓(๑๖.๐๕)	๑๷๐(๒๕.๕๖)	
พอใจ	๓๓๗(๗๐.๕๕)	๒๕๓(๕๐.๘๗)	๕๙๐(๗๐.๕๑)	
รวม	๔๗๕(๑๐๐)	๗๕๖(๑๐๐)	๑๒๓๑(๑๐๐)	



ตารางที่ ๘ คะแนนความพึงพอใจในการทำงานและความก้าวหน้าด้านวิชาชีพ

ความพึงพอใจต่อ	ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)
๑. การสนับสนุนให้แพทย์ใน รพ.ชุมชน มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ถึงระดับเชี่ยวชาญทุกตำแหน่ง	๓.๙๗
๒. การทำงานร่วมกับแพทย์และทีมสุขภาพของโรงพยาบาล	๓.๙๕
๓. การอยู่ในระบบราชการที่มีความมั่นคง	๓.๙๒
๔. ความสุขและพอใจกับโรงพยาบาลที่ทำงานในปัจจุบัน	๓.๙๑
๕. ความพอใจต่อการตรวจยาผู้ป่วยตามความรู้ความสามารถที่ได้รับการฝึกอบรม หรือศักยภาพต่อในโรงเรียนแพทย์	๓.๙๐
๖. การทำงานพัฒนาคุณภาพทุกรอบของโรงพยาบาล	๓.๙๕
๗. การเดินทางแน่นในโรงพยาบาลมีความเหมาะสม	๓.๙๒
๘. ความพอใจในระบบการอยู่เรือนอกเวลา	๓.๙๐
๙. การสนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนา เพื่อปรับปรุงระบบงาน	๓.๙๕
๑๐. ภาระไม่โอกาสได้ไปประชุมวิชาการทั้งใน และนอกประเทศ	๓.๐๕

ตารางที่ ๙ สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

ปัจจัย	AOR	๙&% CI for AOR	P-value
เพศ	๐.๕๐๕	๐.๖๓๖ ๑.๒๕๕	๐.๖๐๐
อายุ	๐.๔๗๔	๐.๗๙๐ ๐.๕๕๗	๐.๐๐๐
สถานภาพสมรส	๐.๖๕๖	๐.๕๒๗ ๐.๘๑๖	๐.๐๐๐
ที่ตั้งของโรงพยาบาล	๑.๐๐๐	๐.๘๕๗ ๑.๑๑๕	๐.๕๕๔
การยกเลิกเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย	๒.๓๑๖	๑.๕๕๗ ๑.๕๕๕	๐.๐๐๐
การคงไว้ของเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย	๒.๐๓๑	๑.๔๕๕ ๑.๘๗๕	๐.๐๐๐
ความพึงพอใจต่อตำแหน่งนายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญ	๐.๗๗๗	๐.๖๕๑ ๐.๕๑๗	๐.๐๐๗

ประกอบด้วย ปัจจัยด้านอายุ, สถานภาพสมรส, ผลของการด้านการเงิน (การยกเลิกเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายและการมีเงินเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย) และมาตราการด้านความก้าวหน้าของวิชาชีพ (ความพึงพอใจต่อตำแหน่งนายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญ) (ตารางที่ ๙)

วิจารณ์ผล

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นแพทย์เชื้อชาติ ๑-๓ ที่ปฏิบัติงานในรพช. มีจำนวนร้อยละ ๓๕.๒๒ ซึ่งมีจำนวนแพทย์มากขึ้นจากผลของโครงการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท สอดคล้องกับรายได้ และตำแหน่งนายแพทย์ระดับปฏิบัติการ ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อการคงอยู่ใน

รพช.ของแพทย์ ได้แก่ อายุและสถานภาพสมรส โดยปัจจัยเรื่องอายุ พบร่วมแพทย์ที่มีอายุมากขึ้น มีแนวโน้มที่คงอยู่ในรพช.มากกว่า ส่วนปัจจัยเรื่องสถานภาพสมรส พบร่วมแพทย์ที่สมรสแล้ว มีแนวโน้มที่จะอยู่ในรพช.มากกว่าคนโสด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิลเนตร วีระสมบัติ^(๖) ที่ศึกษาปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.ระยะปลายที่อายุมากกว่า ๓๕ ปี พบร่วมปัจจัยที่เป็นตัวแปรได้แก่ อายุ, สถานภาพสมรส และ ภูมิลำเนาของแพทย์ โดยพบร่วมแพทย์ที่ปฏิบัติงานในรพช. มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙ ส่วนปัจจัยเรื่อง สถานภาพสมรส พบร่วม กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานแล้วและมีคู่สมรสอยู่ในจังหวัดเดียวกับโรงพยาบาลที่ปฏิบัติงานอยู่ร้อยละ ๘๐.๖ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ

Susan et al.^(๓) ที่พบว่าปัจจัยด้านชีวิตครอบครัว ที่อยู่ของคุ้มครอง สมรส มีผลต่อการปฏิบัติงานของแพทย์ในเขตชนบท ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการคงอยู่ในราช. ของแพทย์ได้แก่ ภูมิภาคที่ตั้งของโรงพยาบาล โดยพบว่าสถานที่ตั้งของราช. โดยรวมทั้งประเทศ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการคงอยู่ของแพทย์ รวมถึงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีจำนวนแพทย์ที่มีแผนย้ายออกมากกว่าจะคงอยู่ในพื้นที่ ซึ่งสืบเนื่องจากปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ สอดคล้องกับการศึกษาของพัชรี พุทธชาติ^(๔) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของแพทย์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้พบว่าแพทย์ในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับไม่ดี รู้สึกไม่ปลอดภัยจากสถานการณ์ความไม่สงบและต้องการย้ายออกจากพื้นที่

ผลของมาตรการด้านการเงิน การจ่ายเงินเบี้ยเลี้ยงHEMA จ่ายส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในราช. และมีผลทำให้อยู่ในราช. นานขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มแพทย์ที่แต่เดิมไม่มีแผนการย้ายออกมีแนวโน้มที่จะอยู่ราช. นานขึ้นถึงร้อยละ ๘๘.๐๐ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของพัชรี พุทธชาติ^(๕) ที่ศึกษาพบว่าปัจจัยด้านรายได้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการคงอยู่และคุณภาพชีวิตของแพทย์ ผลของมาตรการนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Macq et al.^(๖) และ Guy et al.^(๗) ที่พบว่าการใช้เงินเพิ่มเพื่อตอบแทนแก่แพทย์มีผลให้แพทย์คงอยู่ในสถานที่ทำงานเดิมได้มากขึ้น แต่ผลการศึกษาประเด็นนี้แตกต่างจากการศึกษาของ Anthony et al.^(๘) ที่ทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ในการทำงาน ได้แก่ ความคุ้นชินกับบริบทของพื้นที่ การมีประสบการณ์การทำงานในชนบทมาก่อน ความพึงพอใจในเพื่อนร่วมงานที่ดี มากกว่าเรื่องของเงิน ผลการวิจัยในส่วนของความพึงพอใจในมาตรการด้านการเงินพบว่า เงินเบี้ยเลี้ยงHEMA จ่ายที่จัดสรรให้แก่แพทย์ตามหลักเกณฑ์ค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงHEMA จ่ายฯ ฉบับที่ ๔ มีค่าตอบแทนพึงพอใจสูงสุด รองลงมาได้แก่ เงินเพิ่มตอบแทนวิชาชีพแพทย์ (พ.ต.ส.), เงินประจำตำแหน่ง, เงินค่าตอบแทนไม่ทำเวชปฏิบัติ ส่วนตัว และ เงินค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลา ตามลำดับ

ซึ่งเงินเบี้ยเลี้ยงHEMA จ่ายนี้จะคิดตามอายุการทำงานในราช. และมีอัตราที่สูงกว่าเงินค่าตอบแทนประจำอื่น สอดคล้องกับการศึกษาของชุมร์มแพทย์ชนบท^(๙) ที่พบว่าแพทย์ในราช. ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจ่ายค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยงHEMA จ่ายราช. เป็นนโยบายที่จะสามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการลาออกจากแพทย์ได้ผลมากที่สุด เช่นเดียวกับการศึกษาของทักษิพ ธรรมรงค์สี^(๑๐) ที่ศึกษามาตรการเพิ่มการคงอยู่ของกำลังคนด้านสุขภาพในชนบท โดยพบว่าการใช้ค่าตอบแทนและผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ จะสามารถเพิ่มจำนวนบุคลากรในเขตชนบทหรือเขตขาดแคลนได้และเพิ่มช่วงก้าวสั้นใจในการทำงาน นอกจากนี้ ผลจากการศึกษาของชุมร์มแพทย์ชนบท^(๙) ยังได้เสนอการแก้ปัญหาการขาดแคลนและลาออกจากแพทย์ว่า ต้องให้แพทย์มีรายได้ประมาณร้อยละ ๖๐-๗๐ ของภาคเอกชน

ส่วนมาตรการด้านความก้าวหน้าของวิชาชีพ ส่งผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในราช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยแพทย์ทั้งกลุ่มที่ไม่มีแผนการย้ายออกและกลุ่มที่มีแผนย้ายออกต่างมีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งนายแพทย์ระดับเชี่ยวชาญถึงร้อยละ ๗๐.๙๕ และ ๗๐.๘๗ ตามลำดับจากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานและความก้าวหน้าด้านวิชาชีพ พบว่า การสนับสนุนให้แพทย์ในราช. มีความก้าวหน้าในวิชาชีพถึงระดับเชี่ยวชาญทุกตำแหน่ง มีค่าคะแนนความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาคือการทำงานร่วมกับแพทย์และทีมสุขภาพของโรงพยาบาล และ การอยู่ในระบบราชการทำให้มีความรู้สึกมั่นคง ตามลำดับ สอดคล้องกับ Anthony et al.^(๘) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ในการทำงาน ได้แก่ ความคุ้นชินกับบริบทของพื้นที่ ความพึงพอใจในเพื่อนร่วมงานที่ดี และ สอดคล้องกับทฤษฎีการจูงใจของไฮร์เซอร์เบอร์ก (Herzberg's Motivation-Hygiene Theory)^(๑๑) ที่กล่าวว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีความพึงพอใจในงานจะมีแรงจูงใจที่จะทำงานมากขึ้น ส่วนผู้ที่ไม่มีความพึงพอใจจะไม่มีแรงจูงใจในการทำงาน จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ ปัจจัยค้ำจุน (Maintenance factors) ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สภาพการทำงาน เงินเดือน ค่าตอบแทน



ตำแหน่งการงาน ความมั่นคงในงาน และความเป็นอยู่ของบุคคล เป็นต้น และ ปัจจัยจูงใจ (Motivation factors) ที่สร้างความพึงพอใจในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับตัวงานนั้น ได้แก่ ความก้าวหน้าในการทำงาน โอกาสเจริญเติบโต การยอมรับหน้าที่ และความสำเร็จในการทำงาน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า มาตรการด้านการเงินเป็นปัจจัยสำคัญ ส่วนความก้าวหน้าของวิชาชีพ เป็นปัจจัยจูงใจในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

สรุปผลการศึกษา

ความเห็นของแพทย์ในรพช. เรื่องมาตรการด้านการเงิน และความก้าวหน้าในวิชาชีพ ต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช. พบว่าปัจจัยเรื่องมาตรการปรับอัตราค่าตอบแทนเบี้ยเลี้ยง หมายจ่ายให้แก่แพทย์ในรพช. และ ปัจจัยเรื่องความก้าวหน้า ในวิชาชีพของแพทย์ในรพช. ที่สามารถก้าวหน้าได้ถึงระดับ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มีผลต่อการคงอยู่ของแพทย์ในรพช.

ข้อเสนอแนะ งานวิจัยนี้มีข้อเสนอแนะจากการศึกษาดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติงาน การศึกษานี้ยังมีข้อจำกัดอยู่ การนำผลการวิจัยไปใช้ควรระมัดระวัง เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจแบบภาคตัดขวาง ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นผลของช่วงระยะเวลาที่ศึกษาเท่านั้น ถ้ามีปัจจัยภายนอกอื่นๆ เข้ามามีอิทธิพล เช่น นโยบายรัฐบาล หรือ การใช้ค่าภาระงานแทนที่เบี้ยเลี้ยงหมายจ่าย อาจทำให้ปัจจัยต่างๆ เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างแพทย์อาชูสและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมีน้อย กลุ่มตัวอย่างที่ได้จึงเป็นแพทย์เพิ่มพูนทักษะและแพทย์เชี่ยวชาญเป็นส่วนใหญ่ซึ่งเป็นแพทย์อายุน้อยในวัยเริ่มต้นทำงาน ผลการศึกษาที่ได้จึงอาจทำให้ความคิดเห็นโดยรวมมีความแตกต่าง ออกไปจากกลุ่มแพทย์ที่ทำงานในรพช.มากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป

2. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงมาตรการด้านการเงินที่ภาครัฐนำมาใช้ ผลการศึกษาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมาตรการด้านการเงิน ซึ่งคงพอจะคาดเดาได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญของการทำงานตามทฤษฎีแรงจูงใจ ในเชิงนโยบายควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อศึกษาถึง ปัจจัยด้านอื่นๆ ที่มีผลต่อการทำงานและความภักดีในองค์กร

ที่ไม่ได้รับการประเมินหรือผลประโยชน์อื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบในการวางแผนพัฒนาด้านกำลังคนในระบบสาธารณสุข ระดับอำเภอได้ดียิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาเพิ่มเติม ควรจะมีการศึกษาปัจจัยต่อเนื่อง เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้สามารถบ่งบอกถึงปัจจัยที่มีผลอย่างถาวรและชัดเจนได้ดีขึ้น หรืออาจทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้เห็นถึงปัจจัยที่แท้จริงของคนที่มุ่งมั่นทำงานในโรงพยาบาลชุมชนมาโดยตลอด

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ นพ.เอกรัตน์ จันทร์วันเพ็ญ และคุณดวงฤทธิ์ สุคนธ์ปฏิภาณ ที่ให้คำแนะนำเกิดการเรียนรู้และช่วยตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นที่มีค่าอย่างชัดเจนได้ดีขึ้น หรืออาจทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้เห็นถึงปัจจัยที่แท้จริงของคนที่มุ่งมั่นทำงานในโรงพยาบาลชุมชนมาโดยตลอด

เอกสารอ้างอิง

1. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. สัดส่วนแพทย์ต่อประชากรทั่วประเทศไทย [on line] [๒๕๕๗]. [สื้อคืน ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙] แหล่งข้อมูล: URL: <http://bps.ops.moph.go.th/index.php>
2. หักษพ ธรรมรงค์สี. การลากອกของแพทย์. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๔๖;๑๒:๑๐๔๔-๗.
3. Barbara Starfield. Pathways of influence on equity in health. Social Science & Medicine 2007;64:1355-62.
4. ชนรนแพทย์ชนบท. ข้อเสนอแนวทางแก้ปัญหาขาดแพทย์ในชนบท. [on line] [๒๕๕๒]. [สื้อคืนเมื่อ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙] แหล่งข้อมูล: URL: <http://www.ruraldoctor.org>
5. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข. หนังสือเรียนที่ สช. 0201.042.1/ ๙๙๔. หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยง หมายจ่าย. ๑๕๕๑.
6. นิลนดร วีระสมบัติ. การคงอยู่ของแพทย์ในโรงพยาบาลชุมชนของประเทศไทย: กรณีศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิชาการสาธารณสุข ๒๕๕๒;๑๘:๕๒๖-๓๖.
7. Anthony Harding, Paula Whitehead, Parisa Aslani and Timothy

- Chen. Factors affecting the recruitment and retention of pharmacists to practice sites in rural and remote areas of New South Wales: A qualitative study. Australian Journal of Rural Health 2006;14:214-8.

 ๔. Conte SJ, Imershein AW, Magill MK. Rural community and physician perspectives on resource factors affecting physician retention. Journal of Rural Health 1992;8:185-96.
 ๕. สุพัตรา ศรีวัฒนา. สถานการณ์การขาดแคลนแพทย์ในประเทศไทย. [on line] ๒๕๔๑ [สืบค้น ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙] แหล่งข้อมูล: URL: <http://dspace.hsrc.or.th/dspace/handle/123456789/698>
 ๖. ศุภิพัชร์ ภูมิพลประเสริฐ. การสาธารณสุขไทย พ.ศ. ๒๕๔๒-๒๕๔๓, หนัทบุรี: สำนักนิทานฯและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข ๒๕๔๔.
 ๗. พัชรี พุทธชาติ. ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของแพทย์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้. [on line] ๒๕๔๐ [สืบค้น ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙] แหล่งข้อมูล: URL: http://medinfo.psu.ac.th/smj2/smj25_1/pdf25_1_04patcharee.pdf
 ๘. Macq J, Van Lerberghe W. Managing health services in developing countries: moonlighting to serve the public? Studies in Health Services Organization & Policy 2000;16:177-86.
 ๙. Carrin G, Hanvoravongchai P. Provider payments and patient charges as policy tools for cost-containment: How successful are they in high-income countries?. Human Resources for Health 2003;1:6.